

**Protokół Nr III/2024
z III sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim,
która odbyła się w dniu 26 czerwca 2024 r.
w godzinach od 10:00 do 15:50**

Sesja Rady Miejskiej odbyła się w sali im. L. Prądzyńskiego w Urzędzie Miejskim w Sępólnie Krajeńskim ul. Tadeusza Kościuszki 11.

Sesja nagrywana przy użyciu systemu elektronicznego.

Ad. 1. Otwarcie sesji

Otwarcia III sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim dokonał Pan Artur Juhnke Przewodniczący Rady Miejskiej.

Poinformował, że sesja będzie utrwalana za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania z sesji są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty. Administratorem danych osobowych jest Burmistrz Sępólna Krajeńskiego. Pełną klauzulę informacyjną dotyczącą nagrywania i transmisji sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim można znaleźć na stronie internetowej www.gmina-sepolno.pl w zakładce Rada Miejska oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Sępólno Krajeńskie zakładka- sesje Rady Miejskiej- nagrania oraz na drzwiach wejściowych na posiedzenie sesji. Poprosił o przestrzeganie przepisów związanych z ochroną danych osobowych RODO.

Następnie Przewodniczący RM przywitał :

- Pana Jarosława Tadycha Starostę Sępoleńskiego,
- Pana Marka Charta Przewodniczącego Rady Powiatu,
- radnych Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim,
- Pana Waldemara Stupałkowskiego Burmistrza Sępólna Krajeńskiego,
- Pana Marka Zieńko Zastępcę Burmistrza Sępólna Krajeńskiego,
- Pana Piotra Hemmerlinga Wicewojewodę Kujawsko-Pomorskiego,
- Pana Dariusza Wojtanię Sekretarza Gminy,
- Panią Dagmarę Fabiszak Radcę Prawnego UM,
- Pana Karla Güntera Eggersmann Prezesa Zarządu Eggersmann Polska Spółka z o.o. i Pana Krzysztofa Fiedlera Dyrektora Sępoleńskiego Zakładu - przedstawiciele Firmy Eggersmann nominowani do nagrody „Przedsiębiorca Roku 2023 w Gminie Sępólno Krajeńskie”,
- Laureatów nagrody „Przedsiębiorca Roku w Gminie Sępólno Krajeńskie” z poprzednich lat,
- wnioskodawców do dzisiejszej nagrody Przedsiębiorca Roku,
- przedstawiciele instytucji rolniczych i leśniczych działających na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie,
- przedstawiciele instytucji oświatowych,
- dyrektorów jednostek organizacyjnych Gminy Sępólno Krajeńskie,
- kierowników Referatów Urzędu Miejskiego,
- sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli,
- media oraz wszystkich pozostałych obecnych na sesji, a także tych oglądających w mediach, szczególnie mieszkańców Gminy Sępólno Krajeńskie.

Lista obecności Sołtysów i Przewodniczących Zarządów Osiedli z Gminy Sępólno Krajeńskie stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Lista obecności pracowników Urzędu Miejskiego, zaproszonych gości, dyrektorów jednostek organizacyjnych oraz pozostałych osób uczestniczących w sesji RM stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

a) stwierdzenie quorum,

Przewodniczący RM stwierdził, że na 15 radnych obecnych jest 14 co stanowi quorum, przy którym Rada Miejska w Sępólnie Krajeńskim może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Nieobecna radna RM Anna Komza, która usprawiedliwiła swoją nieobecność. Usprawiedliwienie stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Lista radnych RM biorących udział w sesji stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

b) przedstawienie porządku obrad,

Przewodniczący RM poinformował, że porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Następnie zapytał, czy ktoś z radnych chciałaby złożyć wniosek o zmianę porządku obrad.

Głos zabrał Burmistrz Sępólna Krajeńskiego, który poprosił o wykreślenie punktu związanego z uchwałą dotyczącą bilansów skonsolidowanych, który jest w porządku obrad, ponieważ nie wpłynęła jeszcze opinia dotycząca badania firmy ZGK. Dodał, że bilans skonsolidowany powinien zostać przyjęty dopiero po takiej opinii. Wskazał, że uchwała powinna być wycofana z dzisiejszego porządku obrad.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie zmianę porządku obrad poprzez wycofanie z porządku obrad z punktu 10c) projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Gminy Sępólno Krajeńskie za 2023 rok”. Poprosił wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Zmiana porządku obrad poprzez wycofanie z porządku obrad z punktu 10c) projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Gminy Sępólno Krajeńskie za 2023 rok została przyjęta następującymi głosami:

za - 14 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymało się - 0 radnych.

W chwili głosowania obecnych było 14 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Wobec tego, że nikt więcej nie złożył wniosku o zmianę porządku obrad, Przewodniczący RM odczytał porządek obrad po zmianie.

Porządek obrad po zmianie:

1. Otwarcie sesji:
 - a) stwierdzenie quorum,
 - b) przedstawienie porządku obrad.
2. Wręczenie nagrody „Przedsiębiorca Roku 2023 w Gminie Sępólno Krajeńskie”.
3. Przyjęcie protokołu z II sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.

4. Sprawozdanie Burmistrza Sępólna Krajeńskiego z działalności w okresie między sesjami, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej z działalności w okresie między sesjami.
6. Składanie interpelacji i zapytań przez radnych.
7. Wolne wnioski i informacje.
8. Informacja dotycząca bieżącej sytuacji w rolnictwie i leśnictwie na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie:
 - a) informacja Burmistrza Sępólna Krajeńskiego,
- dyskusja
 - b) informacja Inspekcji Weterynaryjnej w Sępólnie Krajeńskim,
- dyskusja
 - c) informacja Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Bydgoszczy,
- dyskusja
 - d) informacja Biura Powiatowego Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej w Sępólnie Krajeńskim,
- dyskusja
 - e) informacja Gminnej Spółki Wodnej w Sępólnie Krajeńskim,
- dyskusja
 - f) informacja Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Sępólnie Krajeńskim,
- dyskusja
 - g) informacja Powiatowego Zespołu Doradztwa Rolniczego w Sępólnie Krajeńskim,
- dyskusja
 - h) informacja Nadleśnictwa Lutówko,
- dyskusja
 - i) informacja Nadleśnictwa Runowo,
- dyskusja
 - j) informacja Nadleśnictwa Zamrzenica,
- dyskusja.
9. Założenia organizacyjne oświaty gminnej na rok szkolny 2024/2025 wynikające z analizy przyjętych arkuszy organizacyjnych.
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie,

- b) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie na 2024 rok,
- c) udzielenia dotacji dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Bartłomieja Apostoła w Sępólnie Krajeńskim,
- d) przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego Gminy Sępólno Krajeńskie,
- e) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zlokalizowanego przy ulicy Bajkowej w Sępólnie Krajeńskim,
- f) dalszej realizacji usługi teleopieki wynikającej z projektu „Kujawsko-Pomorska Teleopieka Etap I” na lata 2024-2026 w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza na lata 2021-2027,
- g) ustalenia zasad udzielania, trybu postępowania i sposobu rozliczania dotacji celowych dla spółek wodnych,
- h) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Gmina Sępólno Krajeńskie, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz określenia warunków i zasad korzystania z tych przystanków,
- i) zamiany nieruchomości będącej własnością Gminy Sępólno Krajeńskie na nieruchomość stanowiącą własność prywatną, położoną przy ul. Elizy Orzeszkowej Sępólnie Krajeńskim,
- j) sprzedaży części udziału w nieruchomości położonej przy ul. Nowy Rynek w Sępólnie Krajeńskim,
- k) sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej przy ul. Tartacznej w Sępólnie Krajeńskim,
- l) sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej we wsi Wysoka Krajeńska, gm. Sępólno Krajeńskie.

11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania oraz informacje Przewodniczącego Rady o udzielonych odpowiedziach w formie pisemnej na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji.

12. Odpowiedzi na wolne wnioski.

13. Zakończenie sesji.

Przewodniczący RM po przedstawieniu porządku obrad stwierdził, że Rada Miejska będzie obradowała według przedstawionego porządku obrad.

Ad.2. Wręczenie nagrody „Przedsiębiorca Roku 2023 w Gminie Sępólno Krajeńskie”.

Przewodniczący RM otworzył kolejny punkt porządku obrad i poprosił Pana Waldemara Stupałkowskiego Burmistrza Sępólno Krajeńskiego o zabranie głosu.

Burmistrz Sępólno Krajeńskiego nadmienił, że już po raz ósmy w historii naszej gminy będzie wręczana nagroda pn. „Przedsiębiorca Roku w Gminie Sępólno Krajeńskie”. Cyt. "Nagroda została ustanowiona uchwałą Rady Miejskiej w dniu 28 sierpnia 2014 roku. Nagrodę tę stanowi łącznie statuetka wraz z dyplomem. Do uchwały został opracowany Regulamin, w którym zapisano m.in. że celem ustanowienia nagrody „Przedsiębiorca Roku w Gminie Sępólno Krajeńskie” jest prezentacja pozytywnego wizerunku oraz potencjału gospodarczego naszej gminy. Nagroda ma charakter honorowy i jest przyznawana przedsiębiorcom, którzy wnieśli trwały wkład w rozwój społeczny i gospodarczy Gminy Sępólno Krajeńskie. Aby otrzymać nagrodę należy spełnić przynajmniej jeden z warunków zawartych w Regulaminie.

Nagrodę taką może otrzymać firma lub przedsiębiorstwo, które:

- 1) podejmuje działania wspierające rozwój lokalnej społeczności Gminy Sępólno Krajeńskie,
- 2) wykreuje w kraju lub na arenie międzynarodowej pozytywny wizerunek Gminy Sępólno Krajeńskie,
- 3) realizuje znaczące projekty inwestycyjne na terenie naszej gminy,
- 4) stworzy na terenie naszej gminy nowe miejsca pracy,
- 5) wdroży w swojej firmie nowoczesne technologie.

Prawo do zgłoszenia kandydatów do tej nagrody posiadają:

- 1) Burmistrz Sępólno Krajeńskiego,
- 2) grupa co najmniej 8 radnych Rady Miejskiej,
- 3) grupa co najmniej 3 przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie naszej gminy,
- 4) statutowy organ wykonawczy organizacji pozarządowych, społecznych, gospodarczych, zawodowych, związkowych działających na terenie naszej gminy,
- 5) bądź grupa co najmniej 100 mieszkańców ujętych w stałym rejestrze wyborców.”

Następnie Burmistrz Sępólno Krajeńskiego przypomniał firmy, które do tej pory otrzymały nagrodę „Przedsiębiorca Roku”:

- w roku 2014 nagrodę „Przedsiębiorca Roku 2013 w Gminie Sępólno Krajeńskie” otrzymała firma DUKO Zakład Produkcyjny nr 1;
- w roku 2015 nagrodę „Przedsiębiorca Roku 2014 w Gminie Sępólno Krajeńskie” otrzymała firma „HESZ” Janina Schliep;
- w roku 2016 nagrodę „Przedsiębiorca Roku 2015 w Gminie Sępólno Krajeńskie” przyznano firmie Wroby Betonowe Ryszard Szczepański;
- w roku 2017 nagrodę „Przedsiębiorca Roku 2016 w Gminie Sępólno Krajeńskie” przyznano firmie „Daniel” Ewa Wierzchucka;
- w roku 2018 nagrodę „Przedsiębiorca Roku 2017 w Gminie Sępólno Krajeńskie” przyznano firmie „KAAD” Kamila Adamczak;
- w roku 2019 nagrodę „Przedsiębiorca Roku 2018 w Gminie Sępólno Krajeńskie” przyznano firmie EUROTECHNIK Jolanta Valinska- Fritz;
- w roku 2021 nagrodę „Przedsiębiorca Roku 2019 w Gminie Sępólno Krajeńskie” przyznano firmie Usługowo-Handlowej Krzysztof Seydak.

Burmistrz Sępólno Krajeńskiego zaprosił do obejrzenia krótkiego filmu o dotychczasowych laureatach.

Nagranie filmu stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Następnie Burmistrz Sępólno Krajeńskiego poinformował, że w regulaminowym terminie do 31 stycznia tego roku wpłynęły trzy wnioski o nagrodę „Przedsiębiorcy

Roku 2023". Jeden wniosek dotyczył Zakładu Usługowo-Piekarniczego Cukiernia Bogdan Deja w Sępólnie Krajeńskim złożony przez 221 mieszkańców ujętych w stałym rejestrze wyborców. Drugi wniosek dotyczył Firmy Produkcyjno-Usługowo-Handlowej „VINCERI” Marek Thomas złożony przez 3 przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie naszej gminy. Trzeci wniosek dotyczył Firmy Eggersmann Polska Sp. z o.o. złożony przez 5 przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie naszej gminy. Zgodnie z Regulaminem wyboru laureata nagrody dokonuje Burmistrz po zasięgnięciu opinii Przewodniczącego Rady Miejskiej, dwóch Wiceprzewodniczących Rady Miejskiej oraz wszystkich Komisji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim. Wniosek Firmy Eggersmann Polska Spółka z o.o. spełnił wszystkie wymagane kryteria i uzyskał pozytywną opinię.

Burmistrz Sępólna Krajeńskiego wyjaśnił, że Eggersmann Spółka z o.o. zajmuje się produkcją maszyn mobilnych i stacjonarnych do recyklingu oraz projektowaniem i budową instalacji do obróbki mechanicznej i biologicznej odpadów komunalnych. Jest jedną z prężniej działających firm z terenu Gminy Sępólno Krajeńskie. Poprzez realizowane liczne inwestycje tworzy nowe miejsca pracy, zatrudniając znaczną część pracowników z terenu Gminy Sępólno. W zakresie działań wspierających rozwój lokalnej społeczności firma wspomaga Klub Sportowy MLKS Krajna, cykliczne wydarzenia sportowe organizowane przez Centrum Sportu i Rekreacji, instytucje i organizacje działające na terenie gminy m.in. Sępoleńską Ligę Futsalu. Dodał, że obszar działalności firmy oprócz kraju, obejmuje działalność za granicą poprzez realizowane zlecenia z całego świata, promując przez to Gminę Sępólno Krajeńskie na arenie międzynarodowej. Obecnie firma zatrudnia około 340 pracowników oraz kształci około 25 uczniów w zawodzie ślusarz i mechatronik.

Następnie Burmistrz Sępólna Krajeńskiego zaprosił do obejrzenia krótkiego filmu o Firmie Eggersmann.

Nagranie filmu stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Po obejrzeniu filmu Burmistrz Sępólna Krajeńskiego oraz Przewodniczący Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim wręczyli Panu Karlowi Günter Eggersmann Prezesowi Zarządu Eggersmann Polska Spółka z o.o. i Panu Krzysztofowi Fiedlerowi Dyrektorowi Sępoleńskiego Zakładu statuetkę oraz dyplom „Przedsiębiorca Roku 2023 w Gminie Sępólno Krajeńskie”.

Kopia dyplomu stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Głos zabrał Pan Krzysztof Fiedler Dyrektor Sępoleńskiego Zakładu Eggersmann Sp. z o.o., który w imieniu swoim, Zarządu oraz obecnego Pana Karla Günter Eggersmann podziękował za wyróżnienie oraz dostrzeżenie Firmy jako zakładu który od 2017 roku nieustannie dąży do rozwoju. Dodał, że od 2017 roku Zakład zainwestował ponad 85 mln złotych w cały zakład produkcyjny oraz inwestycje związane z infrastrukturą i z technologią. Ponadto od 2017 roku Zakład podwoił liczbę swoich pracowników i jest ich około 340. Pan Fiedler stwierdził, że ojcem sukcesów jest wizja Pana Karla Güntera Eggersmann i jego chęć dalszego rozwoju inwestycji patrząc przez pryzmat krajowego i światowego zapotrzebowania na nasze maszyny mobilne, czy instalacje stacjonarne przy technice recyklingu. Podkreślił, że wizje te zostają realizowane przez wszystkich pracowników, którym bardzo serdecznie dziękuje za wkład i serce włożone w rozwój tego Zakładu.

Na zakończenie Pan Dyrektor wskazał, że 21 czerwca obchodzony był ogólnopolski dzień przedsiębiorcy, dlatego życzył wszystkim przedsiębiorcom, a w szczególności przedsiębiorcom gminy oraz poprzednim i przyszłym Laureatom determinacji i

dażenia do celu, wytrwałości oraz wszystkiego co sobie założą i zaplanują. Ponadto życzył jak najmniej problemów, ominięcia kryzysu jakikolwiek miałyby być, a także relacji między normalnym dniem związanym z cenami produktów, ze spekulacjami produktów wykorzystywanych w wyrobach, a także niekorzystnej huśtawki cenowej jeżeli chodzi o uwolnione ceny energii i gazu. Następnie jeszcze raz podziękował za to wyróżnienie i nagrodę.

W związku z tym, że nie było więcej chętnych do zabrania głosu Przewodniczący RM zamknął ten punkt porządku obrad. Następnie ogłosił 30 minutową przerwę w obradach sesji RM.

Po zakończonej przerwie Przewodniczący RM wznowił obrady III sesji RM w Sępólnie Krajeńskim.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z II sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM poinformował, że protokół wyłożony był do wglądu w biurze Rady Miejskiej oraz został przesłany radnym za pomocą poczty elektronicznej. Następnie zapytał radnych o ewentualne uwagi do protokołu.

Ponadto poinformował, że od tego momentu Rada Miejska będzie obradowała w 13 osobowym składzie. Nieobecny radny RM Janusz Tomas, który usprawiedliwił swoją dalszą nieobecność.

Uwag do protokołu nie było, w związku z powyższym Przewodniczący RM zarządził głosowanie oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Protokół z II sesji Rady Miejskiej został przyjęty następującymi głosami:

za- 13 radnych, przeciw- 0 radnych, wstrzymało się- 0 radnych
W chwili głosowania obecnych było 13 radnych.
Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodniczący RM zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego.

Ad. 4. Sprawozdanie Burmistrza Sępólna Krajeńskiego z działalności w okresie między sesjami, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Przewodniczący RM poprosił Burmistrza Sępólna Krajeńskiego o przedstawienie sprawozdania z działalności między sesjami RM tj. od dnia 29 maja 2024 roku do dnia 26 czerwca 2024 roku.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Przewodniczący RM zapytał, czy są pytania do sprawozdania?

Pytań nie było, dlatego Przewodniczący RM zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego punktu według porządku obrad.

Ad. 5. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej z działalności w okresie między sesjami.

Przewodniczący RM odczytał informację z działalności w okresie między sesjami w okresie pomiędzy sesjami, tj. w dniach 29 maja do 26 czerwca 2024 roku.

Informacja stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Przewodniczący RM zapytał, czy są pytania do przedstawianej informacji?

Pytań nie było, wobec tego Przewodniczący RM zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego punktu.

Ad. 6. Składanie interpelacji i zapytań przez radnych.

Przewodniczący RM poinformował, że między sesjami wpłynęło pismo zatytułowane „interpelacja” w sprawie utworzenia strefy kibica złożone przez radnych RM Panią Annę Komzę oraz Pana Kajetana Wiese. Pismo zostało przekazane Panu Burmistrzowi, jednakże z analizy treści pisma wynika, że jest to wniosek, na który udzielono odpowiedzi. Odpowiedź została przekazana radnym do zapoznania się.

Kserokopia pisma w sprawie strefy kibica stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Kserokopia odpowiedzi na pismo stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Pan Dariusz Wojtania Sekretarz Gminy przypomniał definicję interpelacji i zapytania oraz form ich składania. Wyjaśnił, że interpelacje i zapytania są uregulowane w ustawie o samorządzie gminnym, gdzie w sprawach dotyczących gminy radni mogą kierować interpelacje i zapytania do burmistrza. Interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla gminy, powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego, będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania. Następnie wyjaśnił, że istotnym elementem interpelacji są pytania. W następnej kolejności Sekretarz Gminy wyjaśnił, że zapytania składa się w sprawach aktualnych problemów gminy, a także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym. Stwierdził także, że interpelacja dotyczy sprawy o istotnym znaczeniu dla całej gminy, np. jaki jest plan remontów placówek oświatowych na najbliższą kadencję, zaś zapytanie dotyczy sprawy szczegółowej, bieżącej, np. kiedy będzie remontowana szkoła w Sępólnie? Interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie burmistrzowi. Burmistrz lub osoba przez niego wyznaczona jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie, nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania. Treść interpelacji i zapytań oraz udzielonych odpowiedzi podawana jest do publicznej wiadomości, poprzez niezwłoczną publikację w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy. Dodał także, że interpelacje i zapytania są zawsze podczas naszych obrad rady miejskiej, w punkcie obrad, który jest zatytułowany „Składanie interpelacji i zapytań przez radnych”. Zatem radni tylko w tym punkcie pytają poprzez interpelacje lub zapytanie. Interpelacji i zapytań nie należy mylić z wnioskami, gdzie wnioskiem mógłby być np. składam wniosek o remont szkoły podstawowej. Sekretarz Gminy wyjaśnił, że interpelacje i zapytania mają taką wspólną część, że są to pytania, zarówno w interpelacji i zapytaniu musi wystąpić pytanie. Dodał jeszcze, że interpelacja dotyczy spraw ogólnych, ważnych dla całej gminy, zaś zapytanie dotyczy spraw szczegółowych, bieżących, które też są bardzo ważne i mogą być również bardzo ważne dla mieszkańców, np. kiedy przy danej ulicy będzie remont oraz kiedy zostanie załatwana dana dziura i jest to również bardzo ważna sprawa dla mieszkańca, który mieszka przy tej ulicy. Natomiast z punktu widzenia całej gminy są też sprawy ważniejsze.

Przewodniczący RM zapytał, czy ktoś z radnych chciałby złożyć interpelacje lub zapytanie?

Głos zabrał radny RM Piotr Warmiński, który złożył zapytanie o informację dotyczącą remontu, modernizacji lub całkowitej przebudowy ulicy Wysokiej, który ze względu

na obecny, fatalny stan powinien zostać pilnie przeprowadzony. Poprosił także o zarysowanie planu jego ewentualnej realizacji oraz terminu przeprowadzenia prac tej oczekiwanej przez mieszkańców inwestycji. Pan radny przedstawił stan faktyczny oraz załączył zdjęcia wykonane w czasie oglądu lokalnego na wskazanej ulicy - szt. 8.

Kserokopia pisma dot. zapytania stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Głos zabrał radny RM Kajetan Wiese, który przedawnił interpelację w sprawie otrzymanej odpowiedzi dotyczącej pomników przyrody na terenie gminy.

Kserokopia pisma dot. interpelacji stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Ponadto radny RM Kajetan Wiese przedstawił kolejną interpelację dotyczącą wymiany źródeł ciepła w budynkach mieszkalnych.

Kserokopia pisma dot. interpelacji stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Nikt więcej nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego.

Ad. 7. Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący RM otworzył ten punkt porządku obrad.

Głos zabrał radny RM Kajetan Wiese, który w imieniu nieobecnej radnej RM Anny Komzy odczytał wniosek dotyczący miejsca parkingowego dla osób niepełnosprawnych przy Centrum Kultury i Sztuki.

Kserokopia wniosku stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Następnie radny RM Kajetan Wiese wskazał, że ma jeszcze 3 wnioski o charakterze porządkowym ale ich nie odczyta tylko ograniczy się do wskazania czego dotyczą:

- 1) wymiany uschniętych drzew i krzewów w centrum miasta;
- 2) instalacji nowych śmietników;
- 3) podjęcia działań mających na celu zmianę położenia lub usunięcia pojemników na odzież między ulicą Odrodzenia a Kolejową.

Kserokopie wniosków stanowią **załączniki nr 18, nr 19 i nr 20** do protokołu.

Głos zabrał radny RM Piotr Warmiński, który złożył wniosek o skierowanie pisma do zarządcy drogi wojewódzkiej nr 241 oraz do PKP Polskie Linie Kolejowe SA, zobowiązujące te podmioty do podjęcia działań naprawczo-modernizacyjnych na przejeździe kolejowym umiejscowionym na ulicy Kościuszki do wyrównania przejazdu kolejowego. Dodał, że obecnie jest on zaniżony względem torów i drogi. Radny RM Warmiński stwierdził, że remont przejazdu przyczyniłby się do poprawy komfortu jazdy kierowcom na tym odcinku i bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Stwierdził również, że obok jest pięknie wybudowane rondo i dobrze byłoby ten odcinek drogi zrobić na tyle dobrze, by kontrastował też z tym rondem oraz przyczynił się do bezpieczeństwa w ruchu drogowym.

Głos zabrała radna RM Karolina Kubijk, która zgłosiła utworzenie Klubu Radnych „Nasz Powiat, Nasze Gminy”. Poinformowała, że Klub został utworzony 21 czerwca 2024r. W skład Klubu wchodzi trzech radnych:

1. Radna Anna Komza- Przewodnicząca Klubu,
2. Radna Karolina Kubijk- Wiceprzewodnicząca Klubu,

3. Radny Kajetan Wiese- Członek Klubu.

Kserokopia pisma o utworzeniu Klubu oraz Regulamin Klubu Radnych stanowią **załącznik nr 21** do protokołu.

Głos zabrał radny RM Jacek Kapsa, który złożył wniosek w sprawie rozszerzenia godzin dostępności boiska Orlik przy Szkole Podstawowej nr 3 w Sępólnie Krajeńskim dla społeczności lokalnej, szczególnie w okresie wakacyjnym.

Kserokopia wniosku stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca RM Anna Miczko-Gierakowska, która odnośnie zakorkowania miasta zapytała czy można wpłynąć na Generalną Dyрекcję, która naprawia ubytki szosy na głównej ulicy w Sępólnie, aby nie robili tego w takich godzinach, bo można to robić w nocy albo wcześniej rano.

Następnie Przewodniczący RM złożył wniosek wyjaśniając, że na parkingu przed blokiem nr 5 na osiedlu Słowackiego wyznaczone jest miejsce parkingowe dla osoby niepełnosprawnej, które oznaczone jest odpowiednim znakiem, umieszczonym na słupie, który wkopany jest przy samym krawężniku. Kierowcy korzystający z tego miejsca zauważają że takie usytuowanie znaku powoduje, że bardzo często przy parkowaniu uderzają swoimi pojazdami we wspomniany słup. W związku z powyższym w imieniu tych mieszkańców Przewodniczący RM prosił o przesunięcie znaku o kilkadziesiąt centymetrów w głąb pasa zieleni oddzielającego parking od chodnika. Dodał, że jest tam jeszcze jeden znak informujący o parkingu i zostaje on również zgłoszony do weryfikacji, bo być może także wymaga przesunięcia o kilkadziesiąt centymetrów.

Głos ponownie zabrała Wiceprzewodnicząca RM Miczko-Gierakowska, która zapytała kiedy w końcu zostaną odmalowane pasy w mieście. Stwierdziła, że jest już lato i można nie mieć czasu, ale nie ma pasów na drogach gminnych i tych wzdłuż miasta.

Nikt więcej nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął ten punkt porządku obrad i przeszedł do kolejnego.

Ad. 8. Informacja dotycząca bieżącej sytuacji w rolnictwie i leśnictwie na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie

Przewodniczący RM poinformował, że w obradach dzisiejszej sesji uczestniczy Pan Piotr Hemmerling Wicewojewoda Kujawsko-Pomorski dlatego zanim odbędzie się realizacja tego punktu głos zabierze Pan Wicewojewoda.

Głos zabrał Pan Piotr Hemmerling Wicewojewoda Kujawsko-Pomorski, który podziękował za zaproszenie na święto demokracji w Sępólnie Krajeńskim, jakim jest sesja RM. Dodał, że w sposób właściwy potrafi to ocenić i docenić, bo przez ostatnich ponad 25 lat pełnił różne funkcje w samorządzie i czuje się samorządowcem oraz czuje się z samorządem bardzo mocno związany. Następnie Pan Wicewojewoda poinformował, że w Kujawsko-Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim w Bydgoszczy odpowiada za sfery, które dziś w agendzie zostały umieszczone, a więc sfera rolnictwa, kwestia weterynarii i wszystko to co jest związane z tymi sprawami. Nie tylko sprawy wprost nazwane z zakresu rolnictwa, ale okolorolnicze związane z nazewnictwem itd. Podkreślił, że kiedy w styczniu br. objął urząd I Wicewojewody Kujawsko-Pomorskiego zapoznał się z przydziałem obowiązków wynikających z objęcia tej funkcji, to nie zdawał sobie do końca świadomości jak sfera rolnictwa jest ważna i

jaka część działalności jako Wicewojewody będzie zajmowała. Dodał, że szybko uświadomił sobie, iż jest to bardzo ważna działka, na którą trzeba będzie poświęcić bardzo dużo uwagi oraz bardzo dużo rzeczy w sferze edukacyjnej dokonać, aby móc w sposób odpowiedzialny realizować tą działkę.

Wicewojewoda stwierdził, że mowa jest tu o protestach, gdzie rolnicy w sposób fizyczny i czynny zaprotestowali przeciwko ustaleniom, które zostały zawarte w skrótowo nazwanym Programie „Zielony Ład” i w sposób bardzo gorący przed Urzędem Wojewódzkim i nie tylko zaprotestowali. Protesty, które rolnicy w Polsce w sposób tak jednoznaczny realizowali dały skutek i doszło do potężnej refleksji, jeżeli chodzi o naszych polityków, ale również jeżeli chodzi o polityków unijnych. Wiele przepisów tam zawartych m.in. o przymusowym ugorowaniu zostało zakwestionowanych i w tej sferze dojdzie lub doszło do wielu zmian.

Następnie Pan Wicewojewoda odniósł się do kwestii sprowadzania zboża z Ukrainy i nie tylko, bo protesty głównie dotyczyły Ukrainy ale okazało się, że również z Rosji i Białorusi. Wyjaśnił, że dzisiaj w magazynach zbożowych tego zboża już praktycznie nie ma, a w czasie trwania protestów te magazyny były jeszcze pełne, a teraz są puste gotowe do przyjmowania zboża z tegorocznych zbiorów, które zapowiadają się nieźle lecz wszystko zależy od ceny, ponieważ to jest klucz wszystkiego. Stwierdził że nikt nie potrafi w sposób jednoznaczny powiedzieć jak to będzie wyglądało, ale ma nadzieję, że będzie to na tyle satysfakcjonujące, że nie dojdzie do kolejnych protestów. Ponadto Pan Wicewojewoda poinformował, że niedawno podpisywał umowy dotyczące dofinansowania funkcjonowania gminnych spółek wodnych. Wskazał, że na Gminną Spółkę Wodną w Gminie Sępólno Krajeńskie w pierwszej transzy dofinansowanie wynosiło 6 500 zł, a w tej chwili została podpisana umowa na kwotę 63 200 zł i jest to bezpośrednie dofinansowanie na działalność Gminnej Spółki Wodnej. Następnie odniósł się do spraw bieżących między innymi, że Gmina Sępólno Krajeńskie wystąpiła dwukrotnie o powołanie komisji ds. szacowania strat, zarówno w sferze przymrozków jak i opadów gradu. Taka komisja na terenie Gminy została powołana zarządzeniem Wicewojewody. Poinformował również, że na terenie naszego województwa wystąpił po raz pierwszy przypadek dzika zarażonego ASF. Do tej pory nasze województwo skutecznie się broniło poprzez odstraszenie dzików, które przenoszą afrykański pomór świń. Dodał, że obecnie nie stwierdzono następnego, chociaż został również zdiagnozowany przypadek dzika, który miał już wytworzone przeciwciała, czyli przeszedł już tą chorobę. Więcej przypadków nie stwierdzono. Stwierdzenie przypadku zarażonego dzika wiąże się z czynnościami, że trzeba stosować bardzo drastyczne środki tj. dokonywać redukcji, czy wręcz wybijania populacji dzików, czy w jakiejś części świń na fermach.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji i zadawania pytań.

Głos zabrała Pan Andrzej Basiński Przewodniczący Gminnej Wodnej Spółki Wodnej w Sępólnie Krajeńskim, który wyjaśnił, że na początku roku był dość poważny kryzys związany z bardzo dużymi opadami, gdzie pracował nad tym sztab kryzysowy. Z całego powiatu były wysłane wnioski o pomoc, gdzie Pan Wicewojewoda był w Więcborku i osobiście widział tą trudną sytuację. Pan Basiński wskazał, że dlatego chciałby jakieś odpowiedzi, ponieważ Spółki Wodne kosztowało to bardzo dużo i wydane zostały wtedy wszystkie pieniądze, aby ratować tamtą sytuację. Zapytał, czy oprócz wspomnianej wcześniej dotacji, jest przewidziana jeszcze jakaś dodatkowa pomoc choćby dla spółek wodnych, z tej sytuacji co się dzieje na początku roku?

Pan Wicewojewoda Kujawsko-Pomorski wyjaśnił, że jeżeli chodzi o tą sytuację kryzysową, to rzeczywiście w sposób bezpośredni uczestniczył w Więcborku i obserwował skutki opadów ponadnormatywnych. Jednakże aby móc uruchomić środki z rezerwy budżetowej na likwidację tego typu zdarzeń, to muszą zaistnieć

przesłanki bardzo wyraźnie określone i bardzo wyraźnie zdefiniowane. Poinformował, że w Kujawsko-Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim dokonano analizy możliwości uruchomienia środków z rezerwy m.in. na ten cel przeznaczony. Niestety mimo wręcz organoleptycznego stwierdzenia, że tak jest rzeczywiście, niestety tych środków w tej formule nie szło uruchomić. Wskazał, że pisał pismo o uruchomienie dodatkowych środków do Ministra Finansów, jeżeli chodzi o spółki wodne, ale i tak można zauważyć, że ta druga transza jest już znacznie zwiększona niż pierwsza. Dodał, że nie należy się jednak teraz spodziewać jakiegoś znaczącego przekazania środków wszystkim spółkom wodnym. Nadmieniał, że nie traktują wszystkich spółek wodnych tak samo, ale biorąc ich znaczenie to oczywiście tak samo, lecz jeżeli są elementy takie, że punktowo będzie można wspierać to wspierają i stosują programowo i punktowo wsparcie na spółki wodne. Na jakieś bardzo konkretne i uznane przypadki stosuje się również zwiększenie środków.

Głos zabrał Burmistrz Sępólna Krajeńskiego, który podziękował Panu Wojewodzie za przyjęcie zaproszenia na dzisiejszą sesję, tematyczną związaną z rolnictwem. Dodał, że tak jak Pan Wojewoda powiedział, że jest to w zakresie jego obowiązków, więc jak najbardziej temat istotny z punktu widzenia działalności Pana Wojewody. Burmistrz wskazał, że zostały przekazane tu cenne informacje związane z ASF, czy środkami dla spółek wodnych.

Następnie Burmistrz Sępólna Krajeńskiego powiedział, że ma jedną prośbę do Pana Wojewody w imieniu rolników gminy, bo od dłuższego czasu rolnicy i gmina stara się, pozyskanie stacji meteorologicznej na teren naszej Gminy. Dodał, że kiedyś taka stacja została gminie przyznana i nie trafiła na teren naszej gminy ale problem pozostał i nasi rolnicy oczekują realizacji tego przedsięwzięcia, argumentując to tym, że będą mieli na bieżąco dokładne dane związane z pogodą, co ma istotny wpływ na działalność rolniczą. Pan Burmistrz wskazał, że Pan Wojewoda zapoznał się już z tym tematem ale chce poprosić o to, żeby podjąć takie działania i starania pozyskania stacji na teren Gminy Sępólno Krajeńskie. Gmina ma już wyznaczony teren i miejsca, w którym taka stacja miałaby funkcjonować, natomiast potrzebujemy tutaj pomocy i wsparcia.

Pan Wicewojewoda podziękował za zgłoszenie tego problemu i bardzo go ten temat zaciekał dlatego podjął już rozmowę szukając możliwości wsparcia tej cennej inicjatywy. Stwierdził, że nie będzie finalnie odpowiadał, że tak, ale pomogą w sfinansowaniu. Zadeklarował, że sprawa finalnie powinna być rozwiązana w najbliższych dniach, o czym poinformuje Pana Burmistrza, ponieważ jest w stałym kontakcie bo Pan Burmistrz jest częstym beneficjentem, jeżeli chodzi o informacje dotyczące różnych sfer działalności, co bardzo dobrze świadczy o gospodarzu gminy.

Głos jeszcze raz zabrał Przewodniczący Gminnej Spółki Wodnej, który wyjaśnił że bywały jeszcze trzecie transze dotacji od Wojewody, dlatego prosił, aby Pan Wojewoda dla spółek wodnych z całego Powiatu Sępoleńskiego przewidział, bo może w tym momencie trochę pieniędzy znalazłoby się dodatkowo dla naszych spółek z powodu tej sytuacji, co była na początku roku. Ponadto powiedział, że przy Wojewodzie działała Wojewódzka Rada Lokalnych Partnerstw Wodnych i czy ta Rada będzie nadal kontynuowana?

Pan Wicewojewoda przypomniał, że w swoich wcześniejszych wypowiedziach dot. wypłacanych transz mówił, że wnioskował o środki dodatkowe i cały czas czeka, aż coś się uda ale nie chce przesądzać. Jeżeli pieniądze się znajdą zostaną takie informacje przekazane. Odnośnie Partnerstwa Wodnego stwierdził, że na terenie Województwa Kujawsko-Pomorskiego to Partnerstwo jest w sposób wzorcowy zorganizowane i jest to kontynuowane. Takie spotkanie odbyło się w Minikowie.

Na zakończenie Pan Wicewojewoda na ręce Pana Przewodniczącego i Pana Burmistrza złożył życzenia dobrego i harmonijnego rozwoju dla pięknej Gminy Sępólno Krajeńskie. Życzył także, aby inwestycja tak bardzo dziejowa, jak budowa obwodnicy stała się bardzo realna, bo rzadko które miasto, przynajmniej w Województwie Kujawsko-Pomorskim zasługuje tak bardzo na obwodnicę jak Sępólno Krajeńskie i Kamień Krajeński. Wskazał, że jakby się to udało w 2028 roku to będzie fajnie, czego życzył wszystkim obecnym i oglądającym sesję za pomocą internetu.

Przewodniczący RM wskazał, że nie należy się zastanawiać, czy przejeździemy obwodnicą tylko należy się już umówić, bo to będzie jeszcze za tej kadencji. Ponadto podziękował Panu Wicewojewodzie za poświęcony czas, za znalezienie chwili, aby w słuchać się w głosy mieszkańców, bo jest to dla nas bardzo cenne.

Następnie Przewodniczący RM poinformował, że na dzisiejszą sesję zaproszenie otrzymał także Pan Andrzej Ryński Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku oraz Pan Piotr Kurnatowski Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy, jednak z przyczyn służbowych nie mogą wziąć udziału w dzisiejszej sesji RM. Natomiast na sesję RM przybyli reprezentanci Pani Maria Ossowska i Pani Monika Skierawska.

Pan Artur Juhnke przeszedł do realizacji podpunktów związanych z punktem 8. Wskazał, że wszystkie informacje w tym temacie radni otrzymali w materiałach sesyjnych.

a) informacja Burmistrza Sępólna Krajeńskiego

Przewodniczący RM poprosił Pana Jarosława Derę Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa o przedstawienie informacji.

Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu przedstawił powyższą informację.

Wydruk prezentacji stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i przeszedł do kolejnego podpunktu.

b) Informacja Inspekcji Weterynaryjnej w Sępólnie Krajeńskim

Przewodniczący RM poprosił Panią Małgorzatę Majewską Powiatowego Lekarza Weterynarii w Sępólnie Krajeńskim o przedstawienie lub uzupełnienie informacji.

Pani Małgorzata Majewska Powiatowy Lekarz Weterynarii wyjaśniła, że nie będzie odczytywała informacji przekazanej na piśmie, ponieważ jest ona kompleksowa i zawiera szeroki zakres działalności, ale skupi się na dwóch chorobach, które aktualnie mają największy wpływ na sytuację w rolnictwie i leśnictwie, czyli wysoce zjadliwa grypa ptaków i afrykański pomór świń. Wskazała, że wysoce zjadliwa grypa ptaków to jest to bardziej optymistyczna wersja na dzisiaj, gdyż aktualnie jest brak ognisk u drobiu w Polsce. W tym roku było 25 ognisk tej choroby, a w Województwie Kujawsko-Pomorskim nie było żadnego takiego przypadku. Natomiast w zeszłym roku na terenie naszego Województwa były dwa przypadki, a w całym kraju było 68.

Wirus w dużej ilości występuje w środowisku dzikich ptaków, od 2021 roku wiadomo, że wirus ten przystosował się do wyższych temperatur i okres letni zmniejsza trochę ryzyko przeniesienia się do hodowli drobiu, lecz zagrożenie cały czas jest wysokie. Karmienie i pojenie drobiu w hodowlach przyzagrodowych musi się odbywać w pomieszczeniach zamkniętych w kurnikach, a wybieg ogrodzony i bez dostępu do zbiorników wodnych. Na terenie gminy nie ma dużego zagęszczenia hodowli drobiu i nie jest to takie istotne. Istotne jest to, żeby choroba nie wchodziła do hodowli przyzagrodowych i nadal obowiązuje zgłaszanie takiego chowu drobiu przyzagrodowego do Powiatowego Lekarza Weterynarii w Sępólnie.

Następnie Pani Majewska wyjaśniła, że jeżeli chodzi o afrykański pomór świń, to sytuacja na dzień dzisiejszy jest dużo trudniejsza, bo tak jak zaznaczył wcześniej Pan Wojewoda pojawił się wirus u dzików na terenie Województwa, w Powiecie Brodnickim i Grudziądzkim, więc strefy zakażenia wchodzą w głąb Województwa. A dodatkowo w czerwcu pojawiło się 11 ognisk tej choroby u świń. Wielkość hodowli tych stad jest od kilkudziesięciu sztuk do 650 świń. 9 ognisk jest w bliskim sąsiedztwie z Województwem Kujawsko-Pomorskim, bo jest to od Województwa Warmińsko-Mazurskiego, Powiat Nowomiejski i Iławski, gdzie jest 5 ognisk oraz od strony Województwa Wielkopolskiego są 4 ogniska w Powiecie Obornickim, Poznańskim oraz w Powiecie Czarnkowsko-Trzcianeckim. Jeszcze 1 ognisko znajduje się w Województwie Lubelskim w Powiecie Hrubieszowskim oraz 1 w Województwie Zachodniopomorskim w Powiecie Gryfińskim.

Pani Majewska wyjaśniła, że jeżeli nasz powiat i nasza gmina wejdzie w strefę ograniczania obecności wirusa ASF, to zmieniają się zasady obrotu świń, co nie jest już to takie swobodne i mogą się one odbywać tylko z gospodarstw, które są ogrodzone. Ponadto gospodarstwa te muszą posiadać plan bezpieczeństwa biologicznego, zatwierdzony przez Powiatowego Lekarza Weterynarii. Formuła tego planu wygląda inaczej dla gospodarstw do 300 świń średniorocznie i powyżej 300 świń. Przykładowe dokumenty są dostępne na stronie internetowej Inspektoratu. Dodaje, że muszą być także zgłaszane upadki wszystkich świń do Powiatowego Lekarza Weterynarii, ponieważ w każdym tygodniu w pierwszym przypadku upadku świni w danym gospodarstwie są pobierane próbki do badań ASF. Jest to spowodowane tym, że choroba rozwija się mniej więcej w okresie 15 dni, więc w hodowlach średnich w ciągu 15 dni jest jakiś upadek świń i jest to monitoring choroby w tym okresie. Jest to pewna forma wiedzy na temat tego, czy ta choroba się rozwija oraz czy można wydać zezwolenie na przemieszczanie zwierząt z tego stada. Na każde przemieszczanie zwierząt musi być uzyskane zezwolenie od Powiatowego Lekarza przeprowadzone na podstawie analizy ryzyka i wyników badań oraz wyników kontroli bioasekuracji. W strefie, gdzie wirus występuje u dzików kontrole bioasekuracji w każdym gospodarstwie przeprowadzane są dwa razy do roku. Poza tym jest zakaz odbioru świń bezpośrednio z kilku gospodarstw, z których zbierane są zwierzęta i przewożone do rzeźni, może się to odbyć przez zatwierdzone miejsce skupu lub odbiór następuje w gospodarstwie i tylko z tego jednego gospodarstwa samochód jedzie do rzeźni. W strefach wszystkie odstrzelone dziki badane są w kierunku ASF i do czasu otrzymania wyników, tusze te są przetrzymywane w zaplombowanych chłodniach. Dlatego obwody i koła łowieckie muszą zaopatrzyć się w takie chłodnie. Inspekcja Weterynaryjna ma do dyspozycji tylko 3 takie chłodnie, co jest małą ilością jak na cały powiat. Pani Majewska wyjaśniła, że w przypadku stwierdzenia wirusa na terenie są prowadzone aktywne poszukiwania padłych sztuk dzików przy pomocy dronów i wyszkolonych psów. Działania te są bardzo skuteczne w celu eliminacji wirusa ze środowiska. Dodaje także, że cały czas prowadzony jest odstrzał sanitarny w ilości zgodnej z Rozporządzeniem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego. W roku 2023 zostało odstrzelonych 656 sztuk, a w roku 2024 zaplanowano odstrzał 824 sztuki. Zaangażowanie myśliwych w ten odstrzał jest wysoki i powoduje jego coroczne

wykonanie z narzuconym planem. Pani Majewska stwierdziła również, że prognozy nie są optymistyczne i jest to najwyższy czas, aby przygotować się do prowadzenia hodowli w strefach, gdzie występuje wirus choroby. Jest to ogromne wyzwanie zarówno dla hodowców i dla służb weterynaryjnych.

Na zakończenie wskazała, że Inspekcja będzie występowała z pismem do gmin z prośbą, aby uaktualnić listę rzeczoznawców do wyceny zwierząt w ogniskach choroby, czy przy działaniach związanych ze zwalczaniem choroby, a także do wyceny materiałów paszowych i sprzętu nienadającego się do dezynfekcji. Ostatnia taka aktualizacja była przeprowadzona w 2019 roku.

Informacja stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i przeszedł do kolejnego podpunktu.

c) informacja Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Bydgoszczy

Przewodniczący RM poprosił Pana Marka Jopp Zastępcę Dyrektora Terenowego Oddziału Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w Bydgoszczy o przedstawienie lub uzupełnienie przesłanej informacji.

Pan Marek Jopp Zastępca Dyrektora Terenowego Oddziału Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w Bydgoszczy podziękował za zaproszenie na sesję RM. Wskazał, że wysłuchał z zainteresowaniem o sytuacji w rolnictwie oraz o tym jakie są zasłużone firmy w gminie. Pogratulował nowo wybranym radnym. Ponadto wskazał, że materiały zostały przesłane i jeśli są jakieś pytania to jest do dyspozycji.

Informacja stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i przeszedł do kolejnego podpunktu.

d) informacja Biura Powiatowego Kujawsko- Pomorskiej Izby Rolniczej w Sępólnie Krajeńskim

Przewodniczący RM poprosił Pana Stanisława Drogosia Przewodniczącego Biura Izby Rolniczej z terenu Gminy Sępólno Krajeńskie o przedstawienie lub uzupełnienie przesłanej wcześniej informacji.

Pan Stanisław Drogoś Przewodniczący Biura Powiatowego K-P Izby Rolniczej wskazał, że informację radni otrzymali i nie będzie jej powielał. Pogratulował nowym radnym. Następnie przypomniał, że Izba jest instytucją wnioskującą i opiniującą tematy rolnicze np. obniżenie podatku rolnego. Dodał, że sytuacja w gospodarstwach pod względem zysków z gospodarstw nie jest wesoła, czego przykładem jest cena żyta. Wskazał, że ASF jest rzeczywiście zagrożeniem, ponieważ kraj dokupuje trzodę chlewną, żeby wyżywić ludzi. Jeżeli wejdzie ASF to zmniejszy się produkcja i opłacalność oraz warunki, aby je spełnić. Stwierdził, że opłacalność w rolnictwie jest bardzo mała. Ponadto odniósł się do dwóch wniosków, które zostały napisane z

inicjatywy Pana Prekopa w sprawie zmniejszenia podatku do gmin. Nadmienił, że gminy, które nie uchwałyły podatku, to mają w IV kwartale otrzymać zwrot poniesionych kosztów. Gmina Sępólno Krajeńskie z tego względu, że poszła na rękę rolnikom obniżyła podatek, to najprawdopodobniej nie będzie mogła się o to ubiegać. Stwierdził, że jest to krzywdzące. Ponadto odniósł się do ubiegłorocznej suszy. Wskazał, że straty w gospodarstwie powyżej 30 % upoważniały do uzyskania wsparcia. Informowano, że takie wsparcie otrzymają także ci, którzy nie uzyskali tego progno strat ale do tej pory jest cicho, nawet ten co miał równo 30 % nie dostaje.

Informacja stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i przeszedł do kolejnego podpunktu.

e) informacja Gminnej Spółki Wodnej w Sępólnie Krajeńskim

Przewodniczący RM poprosił Pana Andrzeja Basińskiego Przewodniczącego Gminnej Spółki Wodnej w Sępólnie Krajeńskim o przedstawienie bądź uzupełnienie informacji.

Pan Andrzej Basiński Przewodniczący Gminnej Spółki Wodnej wyjaśnił, że po jesieni i bardzo mokrej wiosnie sztab kryzysowy pracował, a Spółka Wodna wykorzystwała swoje wszelkie możliwości finansowe w ciągu 3 miesięcy.

Przewodniczący Spółki Wodnej zwrócił się do radnych, aby zawsze pamiętali o Spółce Wodnej, bo chciałby aby kiedyś Spółki były traktowane jak straże pożarne. Wskazał, że pracują trochę w innej dziedzinie, ale pełnią podobną funkcję, o której mało kto wie. Nadmienił, że po zeszłorocznej jesieni i tej zimie zaczęli przychodzić do Spółki ludzie, prosząc o pomoc, bo ich zalało i od tego jest Spółka Wodna.

Pan Basiński wyjaśnił, że Spółka Wodna jest to stowarzyszenie rolników, którzy sami nie obsługują swoich urządzeń melioracyjnych, tylko wspólnie się dogadali powołując Spółkę, która w imieniu rolników się tym zajmuje. Dodał, że prawie zawsze ich sprzęty odbierają wodę spod posesji, z dróg oraz różnych miejsc, które z rolnikami nie mają nic wspólnego. Wiele gmin w Polsce nie ma Spółek Wodnych i wtedy są problemy. W naszym powiecie istnieją aż 4, które całkiem dobrze sobie radzą. Wyjaśnił także, że jednym ze sposobów finansowania Spółek są m.in. wspomniane wcześniej dotacje od Wojewody, czy Starosty, który udzielił na wiosnę 20 000 zł w związku z kryzysem. Dodał, że również dzisiaj będzie głosowana dotacja przyznana od Marszałka, za co dziękuje.

Przewodniczący GSW chciałby, aby na przyszłość radni przewidzieli w budżecie jakąś stałą dotację dla Spółki, która będzie pozwalała trochę lepiej żyć. Poinformował, że ze składek mają około 200 tys. zł, zatrudniają 4 ludzi i to nie starcza na wynagrodzenie. Jeżeli nie zarobią na zewnątrz i nie dostaną dotacji, to nie mają z czego żyć. Z przetargami bywa różnie, a stają do przetargów i jeśli nie wygrają to nie mają środków zewnętrznych np. na ubezpieczenia sprzętu, paliwa. W tym roku GSW wygrała kilka przetargów. Wyjaśnił, że w związku z Zielonym Ładem oraz zatrzymywaniem wody i przywracaniem bagien, łąk to mówi się że 25% naszych gruntów zostanie w najbliższych latach zalane wodą. W związku z tym będą to grunty wyłączone z produkcji. Pan Basiński ma wrażenie, że będzie to miało duży wpływ na działalność Spółki Wodnej i niekoniecznie pozytywny. Zastanawia się co ma robić Spółka Wodna na gruntach wyłączonych z produkcji.

Następnie Pan Basiński poinformował, że jesteśmy taką częścią gminy, że dotknęła nas w tym roku ogromna susza. Na terenie Iłowa, Jazdrowa od 20 maja do 2 czerwca spadło 8 litrów wody oraz 3 razy po litrze i raz 2 litry. Niestety jest tam taka susza, jakiej nie było w ostatnich latach nigdy. A jeszcze w lutym nie szło sobie poradzić z nadmiarem wody, bo od listopada do końca lutego spadło 300 litrów wody i była to półroczna norma deszczu.

Informacja stanowi **załącznik nr 27** do protokołu.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Głos zabrała przedstawicielka Regionalnego Zarządu, która stwierdziła, że popierają działalność Spółek Wodnych oraz propagują to już od wielu lat, bo widać tą potrzebę. Dodała, że gmina jest rejonem wyróżnionym, bo posiada Spółki Wodne. Podkreśliła, że współpraca Regionalnego Zarządu Wody Polskiej ze Spółką Wodną jest niezmiernie sprzężona i życzyłaby, aby w całym kraju Spółek Wodnych powstawało jak najwięcej oraz aby samorząd zadbał o dofinansowanie i wspieranie tego typu jednostek, które mogłyby i wspierają osamotnione rolnictwo. Ponadto zaprosiła do udziału w postępowaniach.

Nikt więcej nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i przeszedł do kolejnego podpunktu.

f) informacja biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Sępólnie Krajeńskim

Przewodniczący RM poinformował, że otrzymał informację, że z przyczyn służbowych nie będzie żadnego przedstawiciela na sesji. Jeżeli będą pytania do tej informacji to zostaną one przekazane celem uzyskania odpowiedzi.

Informacja stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM przeszedł do kolejnego podpunktu.

g) informacja Powiatowego Zespołu Doradztwa Rolniczego w Sępólnie Krajeńskim

Przewodniczący RM poprosił Pana Stanisława Rakowskiego Kierownika Powiatowego Zespołu Doradztwa Rolniczego w Sępólnie Krajeńskim o przedstawienie bądź uzupełnienie przesłanej wcześniej informacji.

Pan Stanisław Rakowski Kierownik Powiatowego Zespołu Doradztwa Rolniczego w Sępólnie Krajeńskim wyjaśnił, że zadania Zespołu są realizowane dość cyklicznie w zależności od potrzeb pomocy wypełniania wniosków i nie tylko w momencie przygotowania, ale również i realizacji oraz całego procesu związanego z obsługą tego wniosku i wnioskowaniem o płatności. Dodał, że wraz z Agencją pomagają rolnikom te cele i zadania zrealizować, aby na koniec otrzymali pieniądze i nie musieli tych pieniędzy oddawać. Wszystkie te rzeczy realizowane są dość cyklicznie, gdzie poprzedni rok był dość obfity pod względem tych zdarzeń, dlatego pracy było niemało. Pan Rakowski wspomniał, że na bieżąco realizowane są wszystkie nowe rzeczy, które się pojawiają i starają się rozwiązać wszelkie problemy, począwszy od rzeczy związanych z postępowaniem spadkowym w przypadku śmierci, aż po pozytywne rozpatrzenie wniosku i otrzymanie różnego rodzaju dotacji. Stwierdził, że tak jak poprzedni rozmówcy ma wiele obaw odnośnie wizji rolnictwa i tego co trzeba będzie

zrobić, aby się na roli utrzymać. Dodał, że również zgadza się z tym, iż wiele zagrożeń związanych jest z produkcją zwierzęcą, która jest delikatnie wygaszana przez wiele osób, bo związane jest to z ilością pracy i zaangażowaniem. Zaprosił 6-7 lipca do Minikowa na targi rolnicze.

Informacja stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i przeszedł do kolejnego podpunktu.

h) informacja Nadleśnictwa Lutówko

Przewodniczący RM poprosił Pana Łukasza Gwiździela reprezentanta Nadleśniczego w Nadleśnictwie Lutówko o przedstawienie informacji.

Pan Łukasz Gwiździał za pomocą prezentacji multimedialnej przedstawił informację w zakresie działalności Nadleśnictwa Lutówko.

Wydruk stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca RM Anna Miczko-Gierakowska, która zapytała, czy udaje się dotrzeć do osób, które zaśmiecają las oraz po dotarciu do tych osób, co można od nich usłyszeć?

Pan Łukasz Gwiździał stwierdził, że nie wie co te osoby mówią, ponieważ tym zajmuje się straż leśna, a sukcesy w tym temacie się odnosi. Dodał, że jest monitoring, a dodatkowo ludzie zostawiają ślady w tych śmieciach w formie paragonów, listów i są w ten sposób namierzani. Osoby te zobligowane są do tego, aby te śmieci posprzątać i zapłacić mandat w wysokości 500 zł lub przy większym zaśmiecaniu sprawa trafia do sądu i wtedy sąd może zwiększyć tą karę. Miejsca te są monitorowane, są fotopułapki oraz są kamery, które są na stałe zamontowane w lesie. Nadmienił, że mając 10 tys. ha w zarządzie bardzo trudno każdy fragment monitorować i sprawdzać, a niestety taka, a nie inna jest mentalność ludzi i wywożenie śmieci do lasu nadal ma miejsce.

Głos zabrał radny RM Dariusz Pieczywek, który zapytał jakimi sposobami Nadleśnictwo ogranicza szkody wyrządzone przez zwierzynę, jak próbuje się wpływać aby były one gospodarczo znośne oraz jakie są podejmowane działania w tym zakresie?

Pan Gwiździał wyjaśnił, że jednym z najważniejszych sposobów to gospodarka łowiecka i odstrzał, czyli utrzymanie populacji na poziomie, gdzie zwierzyna będzie w terenie, ale szkody będą gospodarczo znośne. Drugą sprawą są poletka łowieckie i gospodarka łąkowo-rolna, czyli dokarmianie i utrzymywanie zwierzyny w pewnym zakresie w centrum kompleksów leśnych w taki sposób, żeby nie wychodziła za jedzeniem na pola. Dodał, że jest to duży problem, ponieważ jeżeli w wielkoobszarowe uprawy kukurydzy kilkudziesięciohektarowe wejdzie zwierzyna, to przez cały sezon wegetacyjny tam się rozwija i rozmnaża, wobec tego jest to poza zasięgiem Nadleśnictwa. Nadmienił, że Nadleśnictwo współpracuje z rolnikami i dofinansowują zakupy elektryzatorów, drutów, niekiedy przekazują siatkę lub grodzą część upraw

rolnych, czy też zostawiają fragmenty ogrodzenia na granicy polno-leśnej, tam gdzie jest duża migracja zwierząt, aby ją ograniczyć. Niestety mimo wszystko te szkody nadal występują i świadczy to o tym, że tej zwierzyny jest jeszcze sporo w lasach względem tego co obserwuje się w Europie, to stany są dużo niższe.

Głos zabrał radny RM Robert Sieg, który zapytał, czy nadal zdarzają się incydenty kłusownictwa?

Pan Łukasz Gwiżdziel wyjaśnił, że w zeszłym roku nie został odnotowany żaden incydent. Niestety dwa lata temu, był drastyczny przypadek, gdzie na południu Nadleśnictwa znajdowali wnyki i sposoby odłowu nielegalnego zwierzyny, ale są to raczej incydentalne sprawy.

Głos zabrał Pan Andrzej Basiński Przewodniczący Gminnej Spółki Wodnej w Sępólnie Krajeńskim, który wyjaśnił, że w prezentacji, było wskazane iż 14% lub więcej zostanie wyłączone z produkcji a wyciętych będą dokonywane małymi powierzchniami. W związku z tym zapytał, jaki to może mieć wpływ na pracę i dochody Nadleśnictwa oraz dla tych, którzy kupują drewno z Nadleśnictwa i żyją z przeróbki tego drewna, czyli tartaki, zakłady meblarskie.

Pan Gwiżdziel stwierdził, że meblarstwo i eksport jest to bardzo silna gałąź gospodarki i niestety w tym wypadku drewno będzie droższe. Odczują to wszyscy, ale niestety ochrona przyrody kosztuje i jeżeli nie będzie surowca drzewnego na rynku, to automatycznie wyroby z drewna mogą podrożeć. Działanie związane z pozyskiwaniem drzew na mniejszych powierzchniach wiąże się z większym kosztem, bo jeżeli Zakład Usług Leśnych wykonuje swoje prace i może je skonsolidować i działać na większej powierzchni innym sprzętem, to jednostkowo wychodzi taniej, a w takim przypadku będzie po prostu drożej. Stwierdził, że do końca nie wiadomo w jakim kierunku to pójdzie, bo Lasy Państwowe nadal dużo rozmawiają z przemysłem drzewnym i jest duża presja, aby surowiec był z Nadleśnictwa i pod jego kontrolą pozyskiwany. Podkreślił, że każdy hektar wyciętego lasu jest zastępowany nowym lasem. Drewno można przywozić z zagranicy i będzie to poza kontrolą, bo nie będzie wiadomo, czy spełnia jakiegokolwiek certyfikaty oraz czy ta gospodarka jest na tyle zrównoważona jak nasza. Obserwując mapy Google można zauważyć jak w Ameryce Południowej skurczyły się zasoby leśne, a w tym samym czasie po wojnie mieliśmy w Polsce 20% lasów, a w tym momencie mamy blisko 30% lasów i dąży się do tego, aby to zwiększać.

Głos zabrał radny RM Tobiasz Świniarski, który wspólnie z Przewodniczącym Gminnej Spółki Wodnej podziękował Nadleśnictwu Lutówko za wzorową współpracę i ma nadzieję, że ta współpraca będzie się nadal krzewiła.

Pan Gwiżdziel stwierdził, że bardzo się cieszy, iż ta współpraca tak wygląda. Dodał, że Nadleśnictwo Lutówko otwarte jest na rozmowę i na wszystkie działania, które pozwolą pogodzić prace gospodarcze, z tym co oczekują od nas lokalni mieszkańcy.

Nikt więcej nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i przeszedł do kolejnego podpunktu.

i) informacja Nadleśnictwa Runowo

Przewodniczący RM poprosił Pana Adama Janika reprezentanta Nadleśniczego w Nadleśnictwie Runowo o przedstawienie informacji.

Pan Adam Janik w imieniu Nadleśniczego podziękował za zaproszenie, który nie mógł uczestniczyć w sesji z uwagi na naradę. Wskazał, że informacja została przesłana i jeżeli są jakieś pytania to udzieli odpowiedzi.

Informacja stanowi **załącznik nr 31** do protokołu.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i przeszedł do kolejnego podpunktu.

j) informacja Nadleśnictwa Zamrzenica

Przewodniczący RM poprosił Pana Michała Wojciszkiewicza reprezentanta Nadleśniczego w Nadleśnictwie Zamrzenica o przedstawienie informacji.

Pan Michał Wojciszkiewicz inżynier nadzoru w Nadleśnictwie Zamrzenica przedstawił informację o Nadleśnictwie Zamrzenica za pomocą prezentacji multimedialnej.

Wydruk prezentacji stanowi **załącznik nr 32** do protokołu.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Głos zabrał radny RM Dariusz Pieczywek, który wskazał, że na początku roku dotarła wiadomość, że na terenie Nadleśnictwa Zamrzenica ma być wprowadzone stado żubrów, więc chciałby się dowiedzieć czy coś wiadomo na ten temat i czy jakieś działania są prowadzone, czy może temat przestał istnieć?

Pan Wojciszkiewicz potwierdził, że była taka informacja oraz prowadzono dyskusję na temat wsiedlania żubrów na tereny Borów Tucholskich i m.in. jednym z nadleśnictw, było też Nadleśnictwo Zamrzenica. Na ten moment Nadleśnictwo nie posiada żadnych szczegółowych informacji na ten temat. Sprawa ucichła, prawdopodobnie z braku środków na ten cel, a jeżeli pojawią się jakiegokolwiek informacje w tym temacie to będą publikowane one w mediach Nadleśnictwa oraz będą informowane samorządy. Dodał, że jeżeli miałyby pojawić się takie stado, to prawdopodobnie pojawi się od strony tych gmin wschodnich niż tutaj.

Głos zabrał Pan Andrzej Basiński, który wskazał, że jeżeli Nadleśnictwo ma jakieś drobne prace to Gminna Spółka Wodna w Sępólnie Krajeńskim bardzo chętnie się ich podejmie, czego przykładem jest Lutówko, gdzie Spółka to robi i całkiem dobrze to wypada.

Pan Wojciszkiewicz poinformował, że można złożyć ofertę ogólną na wykonywanie drobniejszych prac i przesłać ją do sekretariatu Nadleśnictwa. Poprosił także o zagłądanie na stronę BIP Nadleśnictwa, ponieważ jest to duże Nadleśnictwo i dość dużo tych inwestycji jest prowadzonych.

Nikt więcej nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję.

Przewodniczący RM podziękował za przygotowanie i przedstawienie informacji, po czym zamknął ten punkt i ogłosił przerwę do godziny 14:15.

Po zakończonej przerwie Przewodniczący RM wznowił obrady sesji RM i poinformował, że Rada Miejska obraduje w 11 osobowym składzie.

Obrady sesji RM opuścił radny RM Tobiasz Świniarski, który usprawiedliwił swoją dalszą nieobecność.

Dodał, że nieobecny także radny RM Dariusz Pieczywek, który za moment powróci na obrady trwającej sesji.

Ad. 9. Założenia organizacyjne oświaty gminnej na rok szkolny 2024/2025 wynikające z analizy przyjętych arkuszy organizacyjnych.

Przewodniczący RM poinformował, że informacje radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Następnie poprosił Pana Zbigniewa Marka Tymeckiego Dyrektora Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej w Sępólnie Krajeńskim o przedstawienie informacji.

Pan Zbigniew Marek Tymecki Dyrektor Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej wskazał, że radni otrzymali informacje w tym zakresie, szczegółowo było omawiana na posiedzeniu Komisji Oświaty (...) dlatego skupi się na najważniejszych kwestiach związanych z analizą organizacji przewidywaną na rok bieżący i rok przyszły w Gminie Sępólno Krajeńskie. Informacja przedstawiona w prezentacji multimedialnej.

Informacja stanowi **załącznik nr 33** do protokołu.

Wydruk prezentacji multimedialnej stanowi **załącznik nr 34** do protokołu.

W tym punkcie na obrady sesji powrócił radny RM Dariusz Pieczywek. Od tego momentu Rada Miejska obraduje w 12 osobowym składzie.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i przeszedł do kolejnego punktu.

Ad. 10. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Buchwald Skarbnik Gminy wyjaśniła, że zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej związana jest z aktualizacją wartości części przedsięwzięć oraz okresu realizacji ich, a także wprowadzeniem nowych zadań takich jak: opracowanie planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy Bajkowej w Sępólnie, program „Ciepłe Mieszkanie”, które jest realizowane ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska oraz dotacji dla parafii w Sępólnie Krajeńskim na projekt dot. ochrony zabytków. Dodała, że aktualizuje się również dochody i wydatki do wysokości określonych w uchwale budżetowej.

Pani Skarbnik Gminy wskazała, że zmiany zostały przedstawione i szczegółowo omówione na Komisji Budżetu i zaopiniowane przez Komisję pozytywnie.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Wobec tego, że nikt nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały i poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie rok została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych
W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 35** do protokołu.
(Wystąpił błąd w systemie do głosowania, wydruk został poprawiony zgodnie z nieobecnością radnych na sesji RM).

Uchwała Nr III/18/2024 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 26 czerwca 2024 r. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

b) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie na 2024 rok

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Buchwald Skarbnik Gminy Sępólno Krajeńskie przedstawiła projekt uchwały wyjaśniając, że zmiana uchwały budżetowej związana jest ze zwiększeniem planu dochodów i wydatków o kwotę 1 727 141,31 zł. Zmiany związane są z bieżącą działalnością jednostek organizacyjnych oraz samego Urzędu, a do najistotniejszych należą:

- wprowadzenie projektu „Ciepłe Mieszkanie”, które w części jest zaplanowane do realizacji w roku bieżącym i wynosi 1 197 500,00 zł;
- wprowadzenie wkładu własnego partnera w projekcie Centrum Usług Społecznych, jakim jest Stowarzyszenie „Dorośli- Dzieciom” w wysokości prawie 235 000,00 zł;
- rozliczenie projektu dot. remontu i modernizacji sali Piława w Centrum Sportu i Rekreacji na rzecz wykonania dokumentacji projektowej dróg.

Pani Skarbnik wskazała, że pozostałe zmiany są zmianami porządkowymi i zostały szczegółowo omówione na Komisji Budżetu i zaopiniowane przez Komisję pozytywnie.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Wobec tego, że nikt nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały i poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie na 2024 rok została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych
W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 37** do protokołu.
(Wystąpił błąd w systemie do głosowania, wydruk został poprawiony zgodnie z nieobecnością radnych na sesji RM)

Uchwała Nr III/19/2024 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 26 czerwca 2024 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie na 2024 rok stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Przewodniczący RM ogłosił 5 minutową przerwę techniczną związaną z wystąpieniem błędu w systemie do głosowania.

Po zakończonej przerwie Przewodniczący RM wznowił obrady III sesji RM i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

c) udzielenia dotacji dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Bartłomieja Apostoła w Sępólnie Krajeńskim

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Sotkiewicz-Tumanik Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego przedstawiła projekt uchwały.

Projekt uchwały został przedstawiony i zaopiniowany pozytywnie na posiedzeniu Komisji Budżetu Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Wobec tego, że nikt nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały i poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie udzielenia dotacji dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Bartłomieja Apostoła w Sępólnie Krajeńskim została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymał się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 39** do protokołu.

Uchwała Nr III/20/2024 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 26 czerwca 2024r. w sprawie udzielenia dotacji dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Bartłomieja Apostoła w Sępólnie Krajeńskim stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

d) przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego Gminy Sępólno Krajeńskie

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Sotkiewicz-Tumanik Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego wyjaśniła, że na podstawie zmiany ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym gmina jest zobligowana do uchwalenia takiego planu, ponieważ na jego podstawie gmina będzie miała możliwość wydania decyzji o warunkach zabudowy i opracowania planów szczegółowych. Dodała, że będzie to prawo miejscowe, które zastępuje Studium uwarunkowań i kierunków uwarunkowania przestrzennego gminy.

Projekt uchwały został przedstawiony i zaopiniowany pozytywnie na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej oraz Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Wobec tego, że nikt nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały i poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego Gminy Sępólno Krajeńskie została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych
W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.
Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 41** do protokołu.

Uchwała Nr III/21/2024 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 26 czerwca 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego Gminy Sępólno Krajeńskie w Sępólnie Krajeńskim stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

e) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zlokalizowanego przy ulicy Bajkowej w Sępólnie Krajeńskim

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Sotkiewicz-Tumanik Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego przedstawiła projekt uchwały. Wyjaśniła, że jest to zmiana porządkowa, która dotyczy nieprzekraczalnej linii zabudowy. Obecnie w planie miejscowym linia zabudowy wynosi 14 metrów. Gmina chce dokonać zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na tym terenie i żeby ta nieprzekraczalna linia zabudowy wynosiła 5 metrów.

Projekt uchwały został przedstawiony na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej oraz Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim i uzyskał pozytywną opinię.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Wobec tego, że nikt nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały i poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zlokalizowanego przy ulicy Bajkowej w Sępólnie Krajeńskim została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych
W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.
Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 43** do protokołu.

Uchwała Nr III/22/2024 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 26 czerwca 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zlokalizowanego przy ulicy Bajkowej w Sępólnie Krajeńskim stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

f) dalszej realizacji usługi teleopieki wynikającej z projektu „Kujawsko-Pomorska Teleopieka Etap I” na lata 2024- 2026 w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza na lata 2021- 2027

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Izabela Fröhlke Dyrektor Centrum Usług Społecznych w Sępólnie Krajeńskim przedstawiła projekt uchwały.

Projekt uchwały został przedstawiony na posiedzeniu Komisji Statutowej i Pomocy Społecznej oraz Komisji Budżetu Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Wobec tego, że nikt nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały i poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie dalszej realizacji usługi teleopieki wynikającej z projektu „Kujawsko-Pomorska Teleopieka Etap I” na lata 2024-2026 w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza na lata 2021-2027 została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych
W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 45** do protokołu.

Uchwała Nr III/23/2024 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 26 czerwca 2024r. w sprawie dalszej realizacji usługi teleopieki wynikającej z projektu „Kujawsko- Pomorska Teleopieka Etap I” na lata 2024-2026 w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza na lata 2021- 2027 stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

g) ustalenia zasad udzielania, trybu postępowania i sposobu rozliczania dotacji celowych dla spółek wodnych

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił projekt uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Wobec tego, że nikt nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały i poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie ustalenia zasad udzielania, trybu postępowania i sposobu rozliczania dotacji celowych dla spółek wodnych została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych
W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 47** do protokołu.

Uchwała Nr III/24/2024 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 26 czerwca 2024 r. w sprawie ustalenia zasad udzielania, trybu postępowania i sposobu rozliczania dotacji celowych dla spółek wodnych stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

h) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Gmina Sępólno Krajeńskie, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz określenia warunków i zasad korzystania z tych przystanków

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa wyjaśnił, że jest to uchwała, która ma na celu uporządkowanie spraw związanych w tym zakresie, ponieważ od 1 stycznia najprawdopodobniej ZTiU uruchomi przewóz osób publiczny, dlatego te sprawy muszą zostać uporządkowane. Następnie Pan Kierownik przedstawił projekt uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Komunalnej oraz Porządku Publicznego i uzyskał pozytywną opinię.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Wobec tego, że nikt nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały i poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Gmina Sępólno Krajeńskie, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz określenia warunków i zasad korzystania z tych przystanków została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych
W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 49** do protokołu.

Uchwała Nr III/25/2024 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 26 czerwca 2024 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Gmina Sępólno Krajeńskie, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz określenia warunków i zasad korzystania z tych przystanków stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

i) zamiany nieruchomości będącej własnością Gminy Sępólno Krajeńskie na nieruchomość stanowiącą własność prywatną, położoną przy ul. Elizy Orzeszkowej w Sępólnie Krajeńskim

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił projekt uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Komunalnej oraz Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Wobec tego, że nikt nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały i poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie zamiany nieruchomości będącej własnością Gminy Sępólno Krajeńskie na nieruchomość stanowiącą własność prywatną, położoną przy ul. Elizy Orzeszkowej w Sępólnie Krajeńskim została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 51** do protokołu.

Uchwała Nr III/26/2024 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 26 czerwca 2024r. w sprawie zamiany nieruchomości będącej własnością Gminy Sępólno Krajeńskie na nieruchomość stanowiącą własność prywatną, położoną przy ul. Elizy Orzeszkowej w Sępólnie Krajeńskim stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

j) sprzedaży części udziału w nieruchomości położonej przy ul. Nowy Rynek w Sępólnie Krajeńskim

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił projekt uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Komunalnej oraz Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Wobec tego, że nikt nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały i poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie sprzedaży części udziału w nieruchomości położonej przy ul. Nowy Rynek w Sępólnie Krajeńskim została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.
Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 53** do protokołu.

Uchwała Nr III/27/2024 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 26 czerwca 2024r. w sprawie sprzedaży części udziału w nieruchomości położonej przy ul. Nowy Rynek w Sępólnie Krajeńskim stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

k) sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej przy ul. Tartacznej w Sępólnie Krajeńskim

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił projekt uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Komunalnej oraz Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Wobec tego, że nikt nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały i poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej przy ul. Tartacznej w Sępólnie Krajeńskim została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych
W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 55** do protokołu.

Uchwała Nr III/28/2024 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 26 czerwca 2024 r. w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej przy ul. Tartacznej w Sępólnie Krajeńskim stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

l) sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej we wsi Wysoka Krajeńska, gm. Sępólno Krajeńskie

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił projekt uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Komunalnej oraz Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Wobec tego, że nikt nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały i poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej we wsi Wysoka Krajeńska, gm. Sępólno Krajeńskie została przyjęta następującymi głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych
W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 57** do protokołu.

Uchwała Nr III/29/2024 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 26 czerwca 2024r. w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej we wsi Wysoka Krajeńska, gm. Sępólno Krajeńskie stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Przewodniczący RM zamknął ten punkt porządku obrad i przeszedł do kolejnego.

Ad. 11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania oraz informacje Przewodniczącego Rady o udzielonych odpowiedziach w formie pisemnej na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji.

Przewodniczący RM poinformował, że wpłynęły dwie odpowiedzi na interpelacje, które zostały zgłoszone na poprzedniej sesji RM tj. przez radnego RM Jacka Kapsę w sprawie stanu i drożności krater odpływowych. Kserokopia odpowiedzi stanowi **załącznik nr 59** do protokołu.

Ponadto odpowiedź na interpelację radnych RM Kajetana Wiese, Karoliny Kubijk oraz Anny Komzy w sprawie wyjaśnienia nieścisłości związanych z ewidencją pomników przyrody. Kserokopia odpowiedzi stanowi **załącznik nr 60** do protokołu.

Odpowiedzi zostały zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznych, na stronie www.gmina-sepolno.pl oraz na tablicy ogłoszeń UM, a także przesłane drogą elektroniczną radnym.

Nikt nie zabrał głosu, w związku z tym zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego punktu.

Ad. 12. Odpowiedzi na wolne wnioski.

Przewodniczący RM otworzył kolejny punkt porządku obrad. Następnie udzielił głosu mieszkance, która chciała zgłosić wniosek.

Głos zabrała mieszkanka Sępólna Krajeńskiego Pani _____, która przedstawiła i następnie złożyła na ręce Przewodniczącego RM pismo dotyczące m.in. przycięcia żywopłotu przy ul. Szkolnej, udroźnienia sieci kanalizacji deszczowej, sposobu przeprowadzania inwentaryzacji urządzeń sieci kanalizacji deszczowej i sanitarnej, sprawa śmietnika na ul. Odrodzenia 1,3,5,7.

Kserokopia pisma stanowi **załącznik nr 61** do protokołu.

Przewodniczący RM poinformował, że nie chce uczynić precedensu z dzisiejszej zgody dlatego na przyszłość prosił wszystkich mieszkańców, jeżeli chcieliby złożyć jakiś wniosek, to należy realizować to przez radnych. Radni są dla mieszkańców, niektóre sprawy można omawiać również na komisjach, a na sesjach składać wnioski. Podziękował za głos wskazując, że jest on bardzo cenny.

Następnie Przewodniczący RM poprosił Pana Waldemara Stupałkowskiego Burmistrza Sępólna Krajeńskiego o udzielenie odpowiedzi na złożone w dniu dzisiejszym wnioski lub wyznaczenie do tego odpowiedniego pracownika.

Burmistrz Sępólna Krajeńskiego wyjaśnił, że odpowiedzi na interpelacje złożone na piśmie przez radnego RM Piotra Warmińskiego i radnego RM Kajetana Wiese będą udzielone pisemnie.

Nadmienił także, że odnośnie wniosków złożonych przez radnego RM Kajetana Wiese w sprawie oznaczenia i poprawienia miejsca parkingowego dla osób niepełnosprawnych przy Centrum Kultury i Sztuki, w sprawie wymiany uschniętych drzew i krzewów w centrum miasta, w sprawie lokalizacji nowych koszy na śmieci, w sprawie zmiany lub usunięcia pojemników na odzież między ul. Odrodzenia a ul. Kolejową zostaną udzielone stosowne odpowiedzi.

Pan Zbigniew Marek Tymecki Dyrektor ZOOS w Sępólnie Krajeńskim udzielił wyjaśnień do wniosku zgłoszonego przez radnego RM Jacka Kapsa w sprawie rozszerzenia godzin dostępności boiska Orlik przy Szkole Podstawowej nr 3 w Sępólnie Krajeńskiej. Nadmienił, że kwestia poruszana przez radnego była już przedmiotem dyskusji na Komisji Oświaty (...), gdzie nie uzyskano konsensusu. Pan Tymecki wyjaśnił, że Pan radny stał przy swoim stanowisku, a członkowie komisji uważali inaczej. Pan Tymecki uważa, że do końca tutaj też nie rozwiąże tej sprawy. Zwrócił uwagę na trzy aspekty. Pierwszy aspekt taki, że orliki tym różnią się od np. skateparku, że są obiektami przyszkolnymi, nie są ogólnodostępne i dysponuje nimi szkoła. Dodał, że ogólnodostępna może być droga lub park i wtedy to rodzice ponoszą odpowiedzialność za swoje dzieci, za szkody. Drugi aspekt taki, że zarządcą przyszkolnych orlików jest dyrektor szkoły i póki co Rada Gminy ustanowiła to w regulaminie, dlatego trzeba mieć świadomość konsekwencji tych słów. Natomiast trzecia uwaga techniczna czy ogólna, która buduje obraz jest Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy szkół, które stanowi, że tereny szkolne ogrodza się. Orliki, które powstały też są ogrodzone, nie po to, żeby piłka nie wybiegała poza boisko, bo wtedy byłyby wiatrołapy. Ponadto przypomniał, że od pierwszego dnia funkcjonowania orlików konieczne było zatrudnienie, czy też zapewnienie opieki uczniom w postaci animatora. Animatorzy na terenie „3”, w tym roku mają 100 godzin w miesiącu, dość dobrze płatnych, co i tak stworzyło problem przy zatrudnieniu. Dodał, że po dwóch animatorów jest w szkole nr 1 i 3 oraz po jednym w Lutowie, Wałdowie. Nadmienił, że jeden animator nie chciał skorzystać z wydłużonego czasu pracy, więc Gmina finansuje jego 50 godzinny pobyt pracy. Nadmienił, że trudno jest znaleźć animatorów. Pan Tymecki stwierdził, że rozumie intencje Pana radnego i że intencja jest prosta, bo chodzi o dostępność orlika. Gmina zapewnia ją w wymiarze 100 godzin miesięcznie. Według zestawienia czerwcowego wynika, że w niedziele animator dostępny był przez 4-5 godzin, a w soboty to w zależności od rozkładu. W czasie roku szkolnego z orlika korzystają uczniowie, ponieważ jest to przyszkolny obiekt i dopiero po lekcjach można tam wejść. Pan Tymecki stwierdził, że w tej sprawie należy zapytać o opinię znawców w tej sprawie, a więc inspektorów bhp, czy PIP, czy np. gminnych prawników. Dyrektorzy szkół wypowiadają się w sposób jednoznaczny, że nic nie zwalnia dyrektora szkoły od zdarzeń, wypadków, które zaistnieją na terenie placówki. Tablica zawieszona na ścianie budynku szkoły, że szkoła nie odpowiada, nie zwalnia dyrektora za zdarzenia. Wyjaśnił, że dopóty jest to obiekt przyszkolny, dopóki zarządcą jest szkoła, dyrektor ponosi odpowiedzialność. Dyrektorzy nie chcą brać na siebie ciężaru odpowiedzialności za niekontrolowane korzystanie z obiektu,. Stwierdził, że musimy to uszanować, a monitoring nie rozwiązuje tego problemu, ponieważ jest to jest stwierdzenie faktu, kto narobił bałaganu i kto zniszczył. Ponadto chodzi również o kwestię stanu mienia, gdzie każdemu zależy aby orliki były dobrze utrzymane. Podkreślił, że zwróci się do Pana Sekretarza, bo to jest wspólny interes i trzeba zasięgnąć opinii fachowców w tej dziedzinie, aby się wypowiedzieli. Dodał, że może

przywołane przez Pana radnego obiekty w Warszawie nie są orlikami przyszkolnymi, może są to osiedlowe.

Następnie głos zabrał Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa, który stwierdził, że do wniosków złożonych przez radnego RM Kajetana Wiese odniesie się na piśmie. Niemniej w sprawie wymiany uschniętych drzew i krzewów została już podjęta rozmowa i trzy klony na początku zostaną wymienione w terminie dwóch, trzech tygodni.

Radny RM Wiese wyjaśnił, że we wniosku jest napisane odnośnie drzew przy kostnicy, które zostały wsadzone przy rewitalizacji. Zapytał, czy są to drzewa gminne?

Pan Dera stwierdził, że jest to teren przykościelny, ale w tym wypadku jest to związane z rewitalizacją, czyli inwestycją. Dodał, że najpierw wymiana zacznie się od Placu Wolności i od ulicy Młyńskiej.

Radny RM Wiese zapytał, czy zgłaszane wcześniej do usunięcia drzewa na Sportowej, Bergera i Broniewskiego też będą wycięte?

Kierownik Dera wyjaśnił, że jeżeli były lub są zgłoszone jakieś drzewa, to najpierw musi się odbyć wizja lokalna i gmina sama sobie nie może wydać decyzji, a burmistrz nie może być sędzią w swojej sprawie. Gmina musi wystąpić do Starostwa Powiatowego o przeprowadzenie wizji lokalnej, sporządzenie protokołu i dopiero wydanie decyzji z włączeniem w ten proces legislacyjny Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Suche mogą być wymienione, natomiast usunięcie to dłużej trwa i jest skomplikowane.

Następnie wskazał, że na wniosek o lokalizację koszy zostanie udzielona odpowiedź jak się zapozna z pismem. Natomiast w sprawie usunięcia pojemników na odzież między ulicą Odrodzenia a Kolejową wskazał, że przyjrzy się sprawie ponieważ jest to już uciążliwe.

Ponadto Pan Jarosław Dera odniósł się do wniosku radnego RM Warmińskiego w sprawie skierowania pisma do zarządcy drogi nr 241 wskazując, że wniosek zostanie skierowany do PKP, ponieważ przejazd kolejowy należy do niego.

W następnej kolejności Kierownik Referatu GKR udzielił wyjaśnień do wniosku zgłoszonego przez Wiceprzewodniczącą RM Annę Miczko-Gierakowską o prowadzenie prac naprawczych drogi w nocy. Wskazał, że będą się starali, aby prace były robione poza szczytem, w mniej absorbujących i uciążliwych godzinach.

W dalszej kolejności odniósł się do wniosku zgłoszonego przez Przewodniczącą RM, który wnioskował o przesunięcia znaków przy bloku nr 5 na Osiedlu Słowackiego, gdzie wyjaśnił, że prawdopodobnie będzie to tylko kwestia przekopania.

Na koniec Pan Jarosław Dera odniósł się do drugiego wniosku zgłoszonego przez Wiceprzewodniczącą RM Miczko-Gierakowską w sprawie odmalowania pasów. Wskazał, że w między czasie orientował się w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad i w lipcu planują malowanie pasów. Gmina również w tym okresie przystąpi do tych czynności.

Przewodniczący RM zapytał, czy są pytania do udzielonych odpowiedzi?

Pytań nie było.

Poinformował, że wpłynęła odpowiedź na wniosek radnego RM Jacka Kapsy w sprawie zadbania o zielen miejską. Radni otrzymali ją do wiadomości.

Kserokopia stanowi **załącznik nr 62** protokołu.

Następnie Przewodniczący RM poinformował, że z poprzedniej sesji został zrealizowany wniosek w sprawie zwrócenia się do zarządcy drogi nr 25 ul. Hallera na wysokości zjazdu do kościoła parafialnego o naprawienie zapadniętej studzienki oraz węzła z innymi mediami.

Przewodniczący RM zamknął ten punkt porządku obrad i przeszedł do kolejnego.

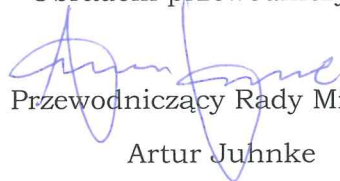
Ad. 13. Zakończenie sesji.

O godz.15:50 w związku z wyczerpaniem porządku obrad Pan Artur Juhnke Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował wszystkim za udział w sesji. Zamknął sesję Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim wypowiadając słowa „Zamykam III sesję Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim”.

Na tym protokół zakończono.

Sępólno Krajeńskie, dnia 5 sierpnia 2024 roku.

Obradom przewodniczył:


Przewodniczący Rady Miejskiej
Artur Juhnke

Protokołowała:


mgr Mirena Frosina

Kierownik Referatu Organizacyjnego