



Sępólno Krajeńskie, dnia 16.04.2024 r.

Irg.271.1.8.1.2024

## PROTOKÓŁ

**z przeprowadzonego postępowania o udzielania zamówienia publicznego o wartości przekraczającej 50 000 zł netto do wartości nie przekraczającej 130 000 zł netto**

1. Zamawiający :

**Gmina Sępólno Krajeńskie, ul. Tadeusza Kościuszki 11, 89-400 Sępólno Krajeńskie**

2. Przedmiotem zamówienia jest opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.:  
**„Kompleksowa modernizacja energetyczna wraz z audytem wiejskich szkół podstawowych w Gminie Sępólno Krajeńskie”**

3. Podział zamówienia na części:

1. Zamawiający nie dopuszcza możliwości składania ofert częściowych.

2. Powody niedokonania podziału zamówienia na części:

- 1) Zamawiający przed wszczęciem niniejszego postępowania przeanalizował możliwość podziału niniejszego zamówienia na części, odnosząc się do jego wielkości, skali, a przede wszystkim wpływu jaki będzie miała decyzja dotycząca podziału zamówienia na rynek małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP). Rozważono możliwość podziału zamówienia zarówno na zasadzie ilościowej (tak by wielkość części zamówienia odpowiadała możliwościom małych i średnich przedsiębiorstw), jak i na zasadzie jakościowej (udział przedsiębiorstw z konkretnych branż lub specjalizacji) oraz według różnych, konkretnych etapów realizacji zamówienia.
- 2) Podział zamówienia na mniejsze części, znacznie utrudniłby realizację zadania. Wymagałoby to prowadzenia i koordynacji kilku zamówień i ich wykonawców równocześnie. W efekcie mogłoby to spowodować, że otrzymane rezultaty prac byłyby niejednolite na obszarze opracowania. Należy również zauważyć, iż ewentualny podział niniejszego zamówienia na części byłby bezcelowy, gdyż ustalona wartość szacunkowa zamówienia (poniżej kwot od których jest uzależniony obowiązek przekazywania ogłoszeń Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej) nie jest wartością na tyle wysoką by utrudniać udział małych i średnich przedsiębiorców w niniejszym postępowaniu.

4. Postępowanie wszczęto dnia 15.03.2024 r.

5. Oferty zostały otwarte w dniu 26.03.2024 r.



6. Zaproszenie do składania ofert skierowano *telefonicznie, faxem, drogą elektroniczną, pisemnie*\* dnia 15.03.2024 r.

W odpowiedzi na zaproszenie otrzymano w terminie do dnia **25.03.2024 r.**, **6 ofert**, złożonych przez:

1. ALKEN Sp. z o. o.  
ul. Aleja Rzeczypospolitej nr 20 lok. 4, 02-972 Warszawa  
Data wpływu oferty (e-mail) : 2024-03-24  
Cena oferty : **602 700,00 zł brutto**  
Punktacja: 20,90 pkt
2. Ecoren Sp. z o. o.  
Traktakt św Wojciecha 237/B, 80-017 Gdańsk  
Data wpływu oferty (e-mail) : 2024-03-25  
Cena oferty : **137 760,00 zł brutto**  
Punktacja: 91,43 pkt
3. Pracownia Projektowa J&J Sp. z o. o.  
ul. Zielona 6, 24-100 Puławy  
Data wpływu oferty (e-mail) : 2024-03-25  
Cena oferty: **155 964,00 zł brutto**  
Punktacja: -
4. PRACOWNIA PROJEKTOWA Michał Żróbek  
ul. Władysława Broniewskiego 7, 89-400 Sępólno Krajeńskie  
Data wpływu oferty (e-mail) : 2024-03-25  
Cena oferty: **171 585,00 zł brutto**  
Punktacja: -
5. Biuro Projektowe Perspektywa inż. Michał Krysiński  
ul. Michała Drzymały 25/3, 77-400 Złotów  
Data wpływu oferty (e-mail) : 2024-03-25  
Cena oferty : **307 500,00 zł brutto**  
Punktacja: 40,96 pkt.
6. Magdalena Ochrymowicz SAN-PROJEKT  
ul. Czarnogórska 10/3, 30-638 Kraków  
Data wpływu oferty (e-mail) : 2024-03-25  
Cena oferty : **125 952,00 zł brutto**  
Punktacja: 100 pkt.

Nie przyjęto oferty/ofert nr....., jako nie spełniającej warunków wymaganych przez Zamawiającego tj. : .....

Odrzucono oferty nr 3 i 4 ze względu na brak wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny.



7. W przeprowadzonym postępowaniu nie występuje konflikt interesów.

8. Wybrano ofertę nr 6 złożoną przez:

**Magdalena Ochrymowicz SAN-PROJEKT, ul. Czarnogórska 10/3, 30-638 Kraków**

Powyższy Wykonawca spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu, nie podlega wykluczeniu oraz jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w zapytaniu ofertowym:

Oferta Wykonawcy uzyskała na podstawie powyżej określonych kryteriów oceny ofert największą ilość punktów – tj. 100,00 pkt.

9. Do oceny ofert stosowano następujące kryteria : cena 100%

10. Inne uwagi : Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1497 z późn. zm.). (Zweryfikowano w dniu 05.04.2024 r.)

11. Osoby wykonujące czynności w postępowaniu: Jolanta Tryk – Inspektor w Referacie Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego, Anna Sotkiewicz-Tumanik – Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego.

12. Na tym protokół zakończono i podpisano :

Jolanta Tryk

(podpis osoby dokonującej wybór oferty)

Anna Sotkiewicz-Tumanik

(data i podpis pracownika Referatu Inwestycji i  
Rozwoju Gospodarczego)

Sępólno Krajeńskie, dnia 16.04.2024 r.

---

**ZATWIERDZAM PROTOKÓŁ Z POSTĘPOWANIA I WYBÓR OFERTY**

Sępólno Krajeńskie, dnia 16.04.2024 r.

**Zastępca Burmistrza**

**Marek Zieńko**