

Protokół Nr 70/2023
z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej oraz Porządku Publicznego
Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim w dniu 7 września 2023r.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji, radni wg załączonych list obecności oraz zaproszeni goście:

1. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa - Jarosław Dera;
2. Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego - Anna Sotkiewicz-Tumanik;
3. Zastępca Burmistrza - Marek Zieńko;
4. Przewodniczący Rady Miejskiej – Franciszek Lesinski;
5. Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 2 - Stanisław Gustyn;
6. Prezes Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej – Maria Grochowska;
7. Przewodniczący Komisji Remontowo – Inwestycyjnej Spółdzielni Mieszkaniowej – Mieczysław Rzepka;
8. Członek Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej – Jadwiga Szczukowska-Wrzeszcz.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pan Robert Sieg, który po powitaniu zebranych zaproponował następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Stanowisko w sprawie reparacji wojennych;
3. Omówienie koncepcji przebudowy ulicy Wysokiej;
4. Opinia w sprawie projektu uchwały dotyczącej nadania nazwy ulicy;
5. Opinia w sprawie możliwości skorzystania z pierwokupu działki przy ul. Młyńskiej i ulicy Targowej;
6. Opinia w sprawie wniosku w sprawie ustawienia zniczomatu przy cmentarzu parafialnym;
7. Opinia w sprawie projektu uchwały dotyczącej sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działki nr 168/14 zlokalizowanej przy ul. Leśnej
8. Informacja w zakresie realizacji wniosków wysuniętych podczas poprzednich posiedzeń Komisji;
9. Zatwierdzenie protokołów z dwóch poprzednich posiedzeń Komisji;
10. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad.2. Pan Sieg na wstępie przypomniał, że radni otrzymali do zapoznania pismo w sprawie reparacji wojennych celem wypracowania ewentualnego stanowiska. Poinformował, że w wyniku prezentacji raportu sejm przyjął 14 września 2022r. uchwałę wzywającą rząd do wystąpienia o odszkodowanie za szkody wojenne wyrządzone przez Niemcy w czasie II wojny światowej. W ramach realizacji uchwały Rząd w dniu 3 października notą dyplomatyczną do Republiki Federalnej Niemiec domagał się wypłaty odszkodowania w wysokości ponad 6 bilionów zł za zniszczenia wojenne. Po odpowiedzi ze strony Niemiec, Rada Ministrów w dniu 18 kwietnia podjęła uchwałę zobowiązującą Rząd do uregulowania kwestii reparacji, odszkodowań i zadośćuczynienia z tytułu strat jakie Polska poniosła. W związku z powyższym Pełnomocnik Rządu do spraw Odszkodowań za Szkody Wyrządzone Agresją i Okupacją Niemiecką w latach 1939-1945 skierował do Rad Miejskich w Polsce apel o zajęcie się 3 aspektami reparacji tj. podjęcia uchwały wyrażającej poparcie dla starań zmierzających do

uzyskania odszkodowań za straty wojenne, upamiętnienie miejsc zbrodni niemieckich w rejonie i oszacowanie strat wojennych na obszarze działalności. Przewodniczący Komisji wyraził swoją opinię na temat upamiętnienia miejsc zbrodni niemieckich. Jego zdaniem miejsce upamiętnienia zbrodni wojennych istnieje i funkcjonuje, przy okazji każdej rocznicy wybuchu wojny składane są tam wiązanki, oddaje się cześć wszystkim poległym. Jeżeli chodzi o oszacowanie strat wojennych w gminie po osiemdziesięciu kilku latach, musiałby zostać powołany zespół, który sięgałby do archiwów IPN-u i materiałów źródłowych, byłoby to trudne i kosztowne, poza tym po co się tym zajmować skoro Rząd to oszacował. Nie jest za podejmowaniem uchwały w sprawie reparacji skoro Sejm zobowiązał Rząd do zajęcia się tą sprawą. Uważa, że poparcie Sędolna Krajeńskiego, a nawet wielu gmin w Polsce nie wpłynie na Rząd Niemiecki. Zastępca Burmistrza przypomniał, że sprawą reparacji wojennych zajmuje się Rząd, podjęta przez Sejm uchwała nie nakłada na gminy żadnego obowiązku w sprawie reparacji. Pani Szelezer przypomniała, że polskie władze komunistyczne odstąpiły od żądania reparacji. Do sprawy powrócono w 1990 r. za sprawą demokratycznego sejmiku kontraktowego. Jednak w tym roku został podpisany tzw. traktat 2+4. Uczestniczyły w tym 2 państwa Niemieckie i 4 państwa alianckie, które brały udział w wojnie. Sygnatariuszem była również strona Polska, która zrzekła się praw do reparacji wojennych. Potem sprawa reparacji często wracała podczas obrad w sejmie. W 2006r. roku Minister Spraw Zagranicznych z Rządu PIS ogłosił, że sprawa reparacji jest definitywnie zakończona. Zdaniem Pani Szelezer sprawa reparacji jest zakończona bowiem Rząd Niemiec przekazał stanowisko, że nie przystąpi do negocjacji w tej sprawie. Dodała, że jeśli Rząd chce, to może podjąć próby negocjacji, zaznaczyła że samorządy nie są w stanie oszacować wojennych strat. Pan Grzecka powiedział, że należałoby przeszacować już dokonaną wycenę strat wojennych tak, aby było wiadomo, jaka kwotę z ogólnej puli mogłaby w przyszłości otrzymać nasza gmina. Jego zdaniem dlatego trzeba podjąć uchwałę popierającą w tej sprawie, Polska jest praktycznie jedynym krajem, który nie wystąpił o reparacje, nie rozumie tego. Pan Kąkol powiedział, że Niemcy spłacają jeszcze reparacje za I Wojnę Światową, jednak poczuli się do odpowiedzialności, podał przykłady kiedy Polakom zostało wypłacone zadośćuczynienie. Pan Dolny powiedział, że sprawa jest jasna, III Rzesza napadła na Polskę i dlatego Polska ma prawo wystąpić o odszkodowanie, a gmina ma tylko poprzeć takie działanie poprzez podjęcie uchwały. Pan Szwarc powiedział, że popiera działania Rządu w sprawie reparacji. Pan Juhnke powiedział, że jest to kolejny temat rzucony z góry, który poróżnia radnych. Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że każdy ma prawo do wypowiedzi, natomiast sam nie widzi podstaw, aby Rada Miejska odnosiła się merytorycznie do pisma w sprawie reparacji, decyzję w tej sprawie podjął już Sejm w formie uchwał, dlatego składa wniosek o nierozpatrywanie tej sprawy. Pan Tomas stwierdził, że nie otrzymał mandatu od wyborców, żeby decydować o tak istotnych sprawach w ich imieniu. Jego zdaniem tak istotna sprawa powinna być przedmiotem referendum. Dlatego też wstrzymuje się od głosu w tej sprawie. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa powiedział, że jego zdaniem słusznie jest podnoszona sprawa reparacji wojennych, które należą się Polsce. Problemem jest ówczesne oficjalne zrzeczenie się reparacji przez Rząd PIS, dlatego Rząd powinien zająć obecnie konkretne stanowisko w tej sprawie i powinien wyjaśnić wszelkie zaistniałe wątpliwości. Pan Sieg również opowiedział się za ubieganiem o reparacje, ale nadmienił, że jest to tylko i wyłącznie sprawa Rządu. Pan Sieg poddał pod głosowanie nierozpatrywanie sprawy reparacji, a tym samym nie podejmowania uchwały Rady Miejskiej w tej sprawie.

Za nierozpatrywaniem sprawy i niepodjęciem uchwały opowiedziało się 8 radnych, 4 radnych było przeciwnego zdania, a jeden radny wstrzymał się od głosu (w posiedzeniu uczestniczyło 13 z 15 radnych).

Ad.3. Przewodniczący Komisji poinformował, że 31 sierpnia razem z Radnym RM Arturem Juhnke i Radną Powiatową Katarzyną Kolasa uczestniczył w posiedzeniu Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej, gdzie omawiana była koncepcja przebudowy i zmiany organizacji ruchu ulicy Wysokiej. Dodał, że sprawa zostanie przedstawiona na dzisiejszym posiedzeniu Komisji, aby zapoznało się z nią szersze grono osób. Pani Grochowska powiedziała, że praktycznie chodzi o przyjrzenie się i zabezpieczenie środków, w tym zewnętrznych, z przeznaczeniem na drogi znajdujące się na terenie osiedla, wszystkie te drogi należą do gminy. Dodała, że spółdzielnia skupia się przede wszystkim na drodze łączącej ulicę Wysoką z ulicą Popiełuszki. W sprawie tej drogi spółdzielnia pierwszy wniosek złożyła w 2017r., potem były kolejne wnioski. Droga jest w fatalnym stanie, coraz więcej jest zgłoszeń dot. uszkodzeń samochodów i uszczerbków na zdrowiu. Spółdzielnia jest gotowa partycypować w kosztach inwestycji oraz oddać część gruntów z przeznaczeniem na chodniki, czy parkingi. Zwróciła się o uwzględnienie tematu ulicy Wysokiej przy tworzeniu kolejnych projektów budżetu gminy. Dodała, że należy też zwrócić uwagę na zagospodarowanie terenu ulicy Wysokiej od strony Liceum Ogólnokształcącego, tam powinno się dokonać kompleksowych rozwiązań. Pan Szwarz zaproponował aby złożyć wnioski do budżetu na przyszły rok. Pani Grochowska odpowiedziała, że wnioski zostały złożone. Pani Turek zapytała, czy spółdzielnia przygotowała projekt tej drogi. Prezes odpowiedziała, że projekt to sprawa gminy, która jest właścicielem drogi, a spółdzielnia może tylko partycypować w kosztach. Pan Rzepka podkreślił, że droga jest naprawdę w złym stanie, są problemy z przejazdem przez ulicę Wysoką, można by obecnie rozważyć doraźny remont, wyznaczyć pas ruchu oraz ustawić zakaz zatrzymywania się i postoju, byłoby to rozwiązanie do czasu remontu. Pan Sieg potwierdził trudne warunki na tej drodze, na pewno należy się pochylić nad tym problemem, remont byłby dużą inwestycją, dlatego też należy szukać środków zewnętrznych. Zastępca Burmistrza powiedział, że koncepcja na przebudowę ulicy Wysokiej wraz z parkingiem dana była do uzgodnień, jednak nie wyrazili zgody mieszkańcy. Obecnie planuje się całościowe rozwiązanie polegające na modernizacji ulicy Komierowskiej, jest już projekt na to zadanie, oraz sporządzenie dokumentacji na modernizację ulicy Młyńskiej wzdłuż liceum, skrzyżowania przy garażach, a także drogę w kierunku ulicy bł. księdza Jerzego Popiełuszki. Poinformował, że jeżeli chodzi o rozwiązania doraźne, wymalowanie oznakowań poziomych, to wymagałyby one zmiany organizacji ruchu. Zaznaczył, że inwestycje w których jedna strona dokłada środki są traktowane priorytetowo. Prezes SM zapytała, czy wiadomo kiedy można składać wnioski o pozyskanie dofinansowania. Kierownik Referatu IRG wyjaśniła, konkursy są ogłaszane w różnych terminach, nie można przewidzieć, jakie programy będzie można realizować. Pan Tomas zasugerował, aby spółdzielnia złożyła ponowny wniosek, zaproponował także, aby spółdzielnia omówiła sprawę możliwości modernizacji bezpośrednio z Burmistrzem. Pan Rzepka powiedział, że jeżeli gmina pochyli się nad jakimś projektem i będzie robiła przesmyk między ulicą Wysoką, a ulicą bł. księdza Jerzego Popiełuszki, to może warto byłoby pochylić się nad parkingiem przy tej ulicy, jest to teren gminny. Między tym parkingiem, a parkingiem pod blokiem nr 16 jest pas trawy, można połączyć te 2 parkingi w jeden duży. Pan Juhnke powiedział, że warto byłoby pomyśleć nad chodnikiem w przesmyku, pomimo tego że jest tam strefa zamieszkania mieszkańcy zgłaszają, że ruch pojazdów sprawia tam zagrożenie. Myśli, że koszty około 50m chodnika są do udźwignięcia w ramach środków własnych. Zastępca Burmistrza powiedział, że powinno to zostać ujęte w projekcie. Pan Juhnke zaznaczył, że złoży wniosek, aby pokruszona trylinka z ul. Komierowskiej została przeznaczona do utwardzenia terenu przy garażach.

Ad.4. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił Komisji projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Brzezińskiej. Zaznaczył, że nazwa została zaproponowana przez mieszkańców.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały.

Ad.5. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa poinformował o możliwości skorzystania przez gminę z prawa pierwokupu działki nr 199/5 przy ul. Młyńskiej i działki nr 429/7 przy ulicy Targowej. Zaznaczył, że działka przy ulicy Młyńskiej znajduje się przy sklepie zoologicznym na zejściu w kierunku Placu Przyjaźni, jest ona bardzo mała, zbędna gminie. Dodał, że istnieje oddzielne gminne przejście z ulicy Młyńskiej na Plac Przyjaźni w kierunku rzeki Sępolenki. Odnośnie działki przy ulicy Targowej poinformował, że obejmuje teren byłej bazy PKS, jest tam prawo użytkowania wieczystego. Dodał, że działka jest wprawdzie atrakcyjna, duża, prawie 0,6ha ale nie wiadomo, jakie urządzenia znajdują się pod jej powierzchnią, być może są tam jakieś zbiorniki. Zaznaczył, że ewentualny pierwokup to koszt około 350tys.zł., jest to teren przeznaczony pod usługi.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie negatywnie możliwość skorzystania z pierwokupu działki przy ulicy Młyńskiej.

Komisja, w związku z wątpliwościami odnośnie własności działki, jednogłośnie postanowiła, że rozpatrzy sprawę na swoim kolejnym posiedzeniu, po ich wyjaśnieniu.

Ad.6. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił wniosek mieszkańca o ustawienie zniczomatu przy cmentarzu parafialnym.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie przedstawiony wniosek.

Ad.7. Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego przedstawiła projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działki nr 168/14 zlokalizowanej przy ul. Leśnej, gdzie znajduje się teren Bractwa Kurkowego i strzelnica. Nadmieniła, że teren proponuje się przeznaczyć pod sport i rekreację.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały.

Ad.8. Kierownik Referatu GKR przedstawił informację w zakresie realizacji wniosków wysuniętych podczas poprzednich posiedzeń Komisji.

- przyznać nagrodę finansową Prezesowi Zakładu Transportu i Usług za realizację inwestycji budowy Przedszkola Nr 3 - Kierownik Referatu GKR poinformował, że nie leży to w jego kompetencji;
- przyciąć płożące „iglaki” zarastające ścieżkę rowerową na ulicy Kościuszki naprzeciwko gmachu Policji - Kierownik Referatu GKR powiedział, że wniosek został przekazany do realizacji do ZTiU;
- umocować studzienkę przy ulicy Moniuszki, wokół której zdemontowano kostkę polbrukową - Kierownik Referatu GKR powiedział, że wniosek został przekazany do realizacji do ZTiU;
- naprawić barierkę przy wjeździe na ulicę Prusa - Kierownik Referatu GKR powiedział, że wniosek został przekazany do realizacji do ZTiU;

- zaprosić na jedno z kolejnych posiedzeń Komisji inwestora celem pozyskania informacji o planowanych zamierzeniach dot. inwestycji przy dworcu PKS na ulicy Chojnickiej - Kierownik GKR poinformował, że realizacja wniosku należy do Kierownika Referatu IRG;
- od razu po zakończeniu imprez organizowanych w weekend na terenie miasta doprowadzić do wysprzątania porzucanych śmieci dotyczy również terenu targowiska po dniu targowym - Kierownik GKR poinformował, że wniosek będzie realizowany;
- wykonać bezpieczny wyjazd z parkingu przy Przedszkolu Nr 1 - Kierownik Referatu GKR poinformował, że na poprzedniej komisji mówił o tym, że jeżeli będą pieniądze to będzie wykonany audyt. Jeżeli audyt na to pozwoli, można przystąpić do wykonania projektu wyjazdu. Audyt będzie kosztował ok 5-6 tys. zł;
- przyciąć żywopłot nachodzący na chodnik od strony ronda w kierunku restauracji „Polonia” - Kierownik Referatu GKR poinformował, że zadanie zostało zlecone do realizacji;
- rozważyć inną koncepcję niż nasadzenia kwiatów w skrzyniach np. przy cmentarzu parafialnym - Kierownik Referatu GKR powiedział, że wniosek jest słuszny, koncepcja może być inna, ale najpierw należy naprawić skrzynie;
- naprawić lub wymienić wygięty znak przy Cechu Rzemiosł Różnych - Kierownik Referatu GKR powiedział, że zadanie zostało zlecone do ZTiU;
- umieścić ażurowo – siatkowy kosz na odpady segregowane przy skateparku. Kierownik Referatu GKR powiedział, że wniosek został zrealizowany.

Ad.9. Komisja zatwierdziła jednogłośnie protokoły z dwóch swoich poprzednich posiedzeń w miesiącu sierpniu br.

Ad.10. W wolnych wnioskach poruszono następujące sprawy:

- Pan Sieg zasygnalizował przepelnione pojemniki na odzież wystawiane przez PCK, pojemników powinno być więcej, bądź powinny być częściej wywożone;
- Pan Kąkol zwrócił uwagę na studzienkę rewizyjną na drodze prowadzącej z ulicy Młyńskiej do targowiska. Kostki brukowe zostały podmyte wodą i wiszą w powietrzu, jeżeli przejedzie większy samochód to nawierzchnia się zapadnie. Kierownik GKR powiedział, że dzwonił w tej sprawie do Prezesa ZTiU w tej sprawie jak i w sprawie naprawy studzienki na parkingu na terenie Urzędu;
- Pan Tomas poruszył sprawę konieczności utrzymania czystości na tzw. osiedlu Bergera, nie było sprzątane pół roku, można by wykorzystać zamiatarkę;
- Pan Sieg zwrócił się o wykoszenie zarośniętego pasa gminnej działki przy ulicy Moniuszki;
- Pan Szwarz zwrócił się o naprawę nawierzchni przy posesji Dziechowo 1, są zapadnięte płyty jumbo.

protokołował:
Tomasz Dix

Przewodniczący Komisji
Robert Sieg