

Protokół Nr 63/2023
z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w
Sępólnie Krajeńskim
w dniu 12 czerwca 2023r.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji wg załączonej listy obecności oraz zaproszeni goście:

1. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa – Jarosław Dera;
2. Przedstawiciel Izby Rolniczej - Stanisław Stróżyński;
3. Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej – Dariusz Krakowiak;
4. Sołtys Sołectwa Wilkowo – Tadeusz Pieczywek;
5. Przewodniczący Gminnego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych – Bogumił Szpojda;
6. Prezes Kółek Rolniczych w Wilkowie – Patryk Prekop.

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Pani Lucyna Pająk, która po powitaniu zebranych zaproponowała następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Informacja w zakresie działalności w ramach tzw. ustawy „śmieciowej”;
3. Informacja w zakresie realizacji wniosków z zebrań wiejskich;
4. Informacja dotycząca bieżącej sytuacji w rolnictwie i leśnictwie na terenie gminy;
5. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
6. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad.2. Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej przypomniał, że przetarg na odbiór odpadów komunalnych wygrała firma NOVAGO. Po początkowych problemach z wywozem NOVAGO podpisało umowę z ZGK, w związku z tym 55-60% gminy obsługuje ZGK. Zaznaczył, że ZGK wystartuje w przyszłorocznym przetargu. Nadmienił, że firma NOVAGO posiada nowoczesne instalacje do zagospodarowywania odpadów, których ZGK nie posiada. Dzięki temu firma NOVAGO może proponować niższe ceny. W związku z wygranem przetargu przez firmę NOVAGO, w ZGK były minimalne zwolnienia, natomiast część pracowników po podpisaniu umowy wróciła. Pani Pająk zapytała, czy w razie co kadra będzie do odtworzenia. Prezes ZGK potwierdził. Poinformował, że ceny na zagospodarowanie prawdopodobnie wzrosną, ale nie będą to drastyczne wzrosty. Nie powinno być też większych zmian w cenach za składowanie, jeśli już to 10 – 15%, a jeżeli chodzi o odbiór to ceny paliwa się ustabilizowały, natomiast będą spore wzrosty wynagrodzeń. Poinformował, że gospodarka odpadowa jest pod kontrolą i zapewniona jest praca do końca roku. Gorzej funkcjonuje się w ramach taryfy, propozycja jej podwyżki spotkała się z decyzją odmowną. Zaznaczył, że funkcjonowanie na niepodwyższonej taryfie będzie bardzo trudne, przy obciążeniu jakim jest podatek i przy wzroście cen energii, a zwłaszcza jej przesyłu, a także przy utracie dużego producenta ścieków, jakim był „Lakpol”. Prezes ZGK powiedział, że stacja uzdatniania wody w Kawlach jest zamknięta. Wałdowo i Sępólno Krajeńskie jest bardzo obciążone, w związku z tym spada ciśnienie wody w godzinach szczytu, dlatego stacja w Kawlach musi być uruchomiona w przyszłym roku. Pani Pająk zapytała, czy stacja w

Wałdowie spełnia wymagania. Prezes ZGK nadmienił, że stacja w Kawlach musiała być zamknięta w związku przestarzałymi urządzeniami oraz przekraczaniem poszczególnych norm. Powiedział, że ZGK ratuje się usługami komercyjnymi, w bieżącym roku jest więcej zleceń, z zysków są uzupełnianie niedobory w innych działach, można także podnieść pensję, aby nie odchodzili fachowcy. Pan Szwarz zapytał jak inwestycja na PSZOKU. Prezes ZGK odpowiedział, że prace wykonuje ZTiU, a ZGK jest podwykonawcą. Inwestycja jest na terenie oczyszczalni, jest bardzo dobrze realizowana, nie ma żadnych zagrożeń i powinna zostać zakończona w miesiącu wrześniu. Pan Szwarz zapytał, kiedy nastąpi zakończenie prac. Prezes ZGK odpowiedział, że wszystko następuje zgodnie z harmonogramem. Pan Szwarz zapytał, czy przyniesie to jakieś korzyści finansowe. Prezes ZGK odpowiedział, że dochodu nie będzie, ale w końcu PSZOK będzie spełniał wymogi ustawy. Pan Szwarz zapytał, czy w związku z suszą jest większy pobór wody i ZGK na tym zyskuje. Prezes ZGK odpowiedział, że susza nie jest niczym dobrym, natomiast dzięki niej ZGK może nadrobić stratę, która w działalności taryfowej była w tym roku planowana na poziomie 1mln.zł. Pan Szwarz zapytał o inwestycję związaną z podłączeniem gazu do ciepłowni. Prezes ZGK odpowiedział, że wszystko jest przygotowane. Na dzisiaj ma być 1 megawat w gazie, czyli chcą produkować prąd i odpadowe ciepło, do tego pompa ciepła, na zimę pozostałoby biomasa, zrębki, ewentualnie słoma. Będą 1 – 2 kotły biomasowe, kocioł gazowy, megawatowy i pompa ciepła. Są to 3 źródła ciepła, duża dywersyfikacja, dzięki temu można kształtować koszty, opalać tańszym paliwem. Pan Szwarz zapytał o kocioł na olej opałowy. Prezes ZGK powiedział, że ten kocioł jest już przestarzały, nie warto w niego inwestować. Nadmienił, że po przygotowaniu i omówieniu nowej koncepcji opalania ZGK będzie starał się o dofinansowania, ma nadzieję, że pojawią się jakieś środki zewnętrzne. Dodał, że na dzisiaj taka zdywersyfikowana kotłownia kosztuje około 15 – 18 mln.zł. Pani Pająk stwierdziła, że może się uda pozyskać dofinansowanie ze względu na koncepcje trzech różnych źródeł ciepła. Zaznaczył, że jeżeli uda się pozyskać dotację to mniej kosztów zostanie przeniesionych na mieszkańców. Pan Szwarz zapytał, czy ZGK posiada zapasy słomy. Prezes ZGK odpowiedział, że jest około 1000 ton i są podpisane umowy na nowe zbiory. Trzeba kupić około 3000 ton, aby zabezpieczyć opał, będzie dobrze jeśli uda się kupić słomę w cenie do 400zł za tonę.

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

Ad.3. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa poinformował, że kompletna informacja w zakresie realizacji wniosków z zebrań wiejskich zostanie przedstawiona 21 czerwca na spotkaniu z sołtysami. Obecnie wszystkie wnioski zostały zebrane i rozdzielone, na tą chwilę większa część została rozesłana do poszczególnych instytucji. Część wniosków czeka na realizację, część jest realizowana na bieżąco.

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

Ad.4. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił Komisji informację bieżącej sytuacji w rolnictwie i leśnictwie na terenie gminy (informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

Pani Pająk zapytała czy są ogłoszone programy suszowe. Kierownik Referatu GKR odpowiedział, że programy suszowe są realizowane przez agencję, obecnie nie ma ogłoszonych programów suszowych, natomiast na monitoringu suszy rolniczej jest ogłoszony alert dla zbóż jarych i zbóż ozimych na pierwszej i drugiej kategorii glebowej. Według wskazań IUNG 36% upraw zbóż ozimych i 95,4% zbóż jarych na terenie naszej gminy jest zagrożonych suszą. Do tego dochodzą truskawki i krzewy owocowe. Pan Pieczywek zapytał, czy wiadomo coś na temat stacji meteorologicznej. Pani Pająk odpowiedziała, że dostała odpowiedź w tej sprawie od Wojewody. Z odpowiedzi wynika, że w ocenie Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi aktualnie działający system monitoringu suszy uwzględniający teledetekcję radarową pozwala na bardzo duże uszczegółowienie ilości opadów, a tym samym dostarczenie wiarygodnych danych w szczególności na obszarach o zróżnicowanej strukturze i intensywności opadów. Niezależnie od powyższego istnieje możliwość włączenia do SMS danych pozyskiwanych ze stacji meteorologicznych, których budowa i eksploatacja byłaby całkowicie finansowana przez lokalny samorząd. Pan Pieczywek powiedział, że stacja była dostępna za darmo i nikt z tego nie skorzystał, wynikało to z niedbalstwa, Powiedział, że Burmistrz dobrze o tym wiedział i nie zrobił w tej sprawie nic. Na ostatniej Komisji Rolnictwa, rolnicy chcieli zmniejszyć podatek rolny, Burmistrz powiedział, że daje mu pełnomocnictwa, że dalej ma działać w tej sprawie. Powiedział, że była szansa dostać coś za darmo i podejrzewa, że Burmistrz zrobił to celowo, innego wytłumaczenia na to nie znajduje. Pani Pająk zapytała o poprzednie odpowiedzi na pisma w sprawie stacji. Kierownik Referatu GKR powiedział, że odpowiedzi były podobne. Pan Pieczywek powiedział, że prosił Burmistrza na zebraniu w Wilkowie, aby zaprosić Wojewodę, Wojewoda był, ale nie poinformowano go o tym. Pan Pieczywek zaznaczył, że jest stacja do przeniesienia z Sypniewa, ponieważ są tam dwie stacje, chętnie by o tym z Wojewodą porozmawiał. Powiedział, że proponował także, aby zwrócić się do nadleśnictwa o dofinansowanie budowy dróg, ale gmina z tego nie skorzystała. Nadleśnictwo chce finansować 50% budowy drogi, a ze strony gminy nie ma żadnego odzewu. Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że na dzisiaj dofinansowanie jest zablokowane, ale jest już kilka dróg zrealizowanych z funduszy z nadleśnictwa. Pan Pieczywek powiedział, że trzeba było pisać po nawalnicy, kiedy były drogi rozjeżdżone. Teraz rolnicy musieli sami zbierać kruszywo i mieszkańcy musieli sami płacić i wyremontować dobrze drogę, ponieważ z gminy dostają do Wilkowa tylko 2 transporty. Zapytał Przewodniczącego Rady Miejskiej o pytanie Pani byłej Sołtys Skarpy na ostatniej sesji Rady Miejskiej dotyczące Przewodniczącego Komisji Budżetu, który rzekomo stwierdził na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, że kiedy jednemu coś damy to reszta też będzie chciała, czy coś takiego miało miejsce, należało by to wyjaśnić. Dlaczego Przewodniczący Rady Miejskiej nie odniósł się do tego. Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że nie może stwierdzić, czy coś takiego miało miejsce ponieważ nie był obecny na posiedzeniu tej Komisji. Zaznaczył, że na wszystkie wnioski ustne i pisemne wnioskodawca dostaje odpowiedź. Pani Pająk w odniesieniu do stacji meteorologicznej powiedziała, że występuje sprzeczność między informacją, którą dostał od Wojewody Pan Pieczywek, a odpowiedzią pisemną, którą otrzymali Radni. Pan Pieczywek zapytał czy Radni rozmawiali z Wojewodą przy okazji jego wizyty. Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że nie. Kierownik Referatu GKR powiedział, że na posiedzeniu komisji ustalono, że Izba Rolnicza także ma wystąpić o umiejscowienie stacji, i dostali identyczną odpowiedź. Pani Pająk stwierdziła, że jej zdaniem Pan Pieczywek oczekuje, aby sprawę umiejscowienia poruszyć w bezpośredniej rozmowie z Wojewodą, a nie za pomocą korespondencji. Pan Pieczywek dodał, że Wojewoda być może pisma w ogóle nie dostał, a odpowiedź podpisał kto inny. Pan Szpojda stwierdził, że stacja była do pozyskania, tylko gmina nie wiedziała, gdzie ją postawić. Pan Stróżyński dodał, że gmina nie chciała ponosić żadnych kosztów i się z tego wycofała. Pan Szpojda, odnośnie suszy powiedział, że w

Więcborku jest susza, a w Sępólnie Krajeńskim susza nie jest wykazywana. Kierownik Referatu GKR poinformował, że taka sama susza jest w Sępólnie Krajeńskim jak i w Więcborku. Jeżeli włączy się monitoring suszy rolniczej to jest to widoczne. Pan Pieczywek powiedział, że żeby odczyt był prawidłowy, to stacje powinny być odpowiednio rozsiane na terenie powiatu lub gminy, tak jak to jest w gminie Więcbork. Zwrócił się, aby Burmistrz zaprosił Wojewodę, aby z nim porozmawiać, bo przesyłanie pism nic nie daje. Wojewodę powinno zaprosić się nie na sesję, ale na oddzielne spotkanie, aby omówić faktyczne problemy rolników. Pani Pająk powiedziała, że skoro rolnicy oczekują spotkania, to Komisja wystąpi z wnioskiem o zaproszenie Wojewody na spotkanie z udziałem organizacji rolniczych z terenu naszej gminy, celem omówienia nurtujących problemów.

Pan Prekop zapytał, czy Burmistrz przekazał Komisji informację w sprawie pism rolników nie zgadzających się z wysokością podatku rolnego na 2023r. Pani Pająk odpowiedziała, że sprawa została przekazana na posiedzeniu Komisji z udziałem wszystkich radnych. W związku z tym że podatek został już uchwalony i nie można zmienić jego wysokości, radni wystosowali apel do rządu mający na celu spowodowanie złagodzenia trudnej sytuacji panującej na rynku rolnym oraz skutków podwyższenia stawki podatku rolnego. Przewodniczący Rady Miejskiej przypomniał, że indywidualne wnioski podatkowe rozpatruje Burmistrz. Pan Prekop powrócił do posiedzeń w poprzednim roku. Przypomniał, że podczas posiedzenia Komisji Rolnictwa, która odbyła się po posiedzeniu Komisji Budżetu z udziałem wszystkich radnych, radny Pan Świniarski, przy poparciu Przewodniczącego Gminnego ZRKiOR złożył wniosek o zmianę wysokości podatku rolnego. Nie otrzymał odpowiedzi na ten wniosek, nie wiadomo jakie były dalsze losy tego wniosku. Pan Pieczywek dodał, że ten wniosek powinien być procedowany na sesji, a nie był. Pani Pająk powiedziała, że uda się do Burmistrza i zreferuje przebieg komisji i oczekiwania uczestników posiedzenia.

Pan Stróżyński zapytał o odbiór folii rolniczej. Kierownik Referatu GKR powiedział, że na razie trwa oczekiwanie na sygnał z funduszu, tak samo jak i w sprawie odbioru azbestu. Pan Pieczywek zasugerował zorganizowanie miejsca, gdzie w wyznaczonym terminie rolnik będzie mógł przywieźć folię.

Ad.5. Komisja jednogłośnie zatwierdziła protokół ze swojego poprzedniego posiedzenia w miesiącu maju br.

Ad.6. W wolnych wnioskach poruszono następujące sprawy:

- Pani Pająk zapytała jak wygląda sytuacja lokali w Niechorzu. Kierownik Referatu GKR odpowiedział, że 23 maja br. wpłynęło pismo w tej sprawie z Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa. KOWR proponuje gminie nieodpłatne przejęcie trzech lokali mieszkalnych w tzw. „Pałacu” w Niechorzu, jednocześnie oferując przekazanie środków na doprowadzenie kanalizacji do tego budynku. Pani Pająk powiedziała, że KOWR oczekuje na uchwałę Rady Miejskiej, na podstawie tej uchwały KOWR przygotowuje dokumentację przekazania lokali. Jeśli taka uchwała nie zostanie podjęta w czerwcu, to sprawa przesunie się na sierpień. Zaznaczyła, że istnieje też możliwość podłączenia budynku do kanalizacji.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie możliwość przejęcia trzech lokali mieszkalnych w Niechorzu.

- Kierownik Referatu GKR przypomniał, że na poprzednim posiedzeniu Komisji wysunięto 3 zapytania tj.:

1) Czy będzie kruszony kamień polny zgromadzony na terenach wiejskich?

Kierownik Referatu GKR przypomniał, że Prezes ZTiU powiedział, że zorganizuje kruszarkę.

2) Jeśli tak, to kiedy to nastąpi?

Kierownik Referatu GKR powiedział, że zależy to od Prezesa na jaki termin umówi się z przedsiębiorstwem dysponującym kruszarką.

3) Na jakich zasadach będzie przebiegać kruszenie i rozdysponowanie kamienia tj. kto poniesie koszty kruszenia, Sołectwa, czy gmina i w jaki sposób zostanie rozdysponowany kamień, czy trafi na wszystkie drogi gminne, czy też na drogi wskazane przez gromadzących kamień?

Kierownik Referatu GKR powiedział, że była umowa z Wałdowem i Włóściborzem, że koszty będą po 50% na sołectwo i 50% na gminę. Kruszywo ma być rozdysponowane na drogi gminne. Jeżeli osoba gromadząca kamień przekaze go na drogi gminne, to też będzie 50 na 50%. Wałdowo ma zgromadzony kamień, ale będzie raczej wykorzystany na teren tego sołectwa,

- Kierownik Referatu GKR poinformował, że w związku ze wzrostem ceny ilość transportów kruszywa które zakupujemy pozostaje wprawdzie niezmienną, natomiast na każdym transporcie będzie o 1 tonę mniej. Pan Pieczywek zasugerował, aby w pozostałych sołectwach tak jak w Wałdowie i Włóściborzu zbierać kamień polny. Dodał, że w Wilkowie też gromadzono kamień polny, dzięki temu udało się dodatkowo utwardzić drogi, bo 2 otrzymane transporty to za mało;

- Kierownik Referatu GKR powiedział, że jeżeli chodzi o współpracę z nadleśnictwami to Nadleśnictwo Zamrzenica oświadczyło, że obecnie nie posiada środków na drogi, ale podtrzymało chęć współpracy. Nadleśnictwo Runowo nie podejmuje dyskusji na ten temat, natomiast we współpracy z Nadleśnictwem Lutówko zrealizowano drogę w Jazdrowie za 60 tys. zł, obecnie jest propozycja, aby zrobić odcinek drogi gminnej w Lutowie. Poinformował także, że w Jeleniej Górze koło Cekcyna znajduje się ośrodek weterynarii dla dzikich zwierząt. Rehabilitacja i opieka jest na koszt Skarbu Państwa.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca zakończyła posiedzenie.

protokołował:
Tomasz Dix

Przewodnicząca Komisji
Lucyna Pająk