

Protokół Nr 29/2026
z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska
Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim w dniu 11 września 2026r.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji wg załączonej listy obecności (załącznik nr 1 do protokołu) oraz zaproszeni goście:

1. Radny – Kajetan Wiese;
2. Prezes Gminnego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych – Bogumił Szpojda;
3. Prezes Gminnej Spółki Wodnej – Andrzej Basiński;
4. Kierownik Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa – Agnieszka Lach;
5. Kierownik Oddziału Ośrodka Doradztwa Rolniczego – Stanisław Rakowski;
6. Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 2 – Stanisław Gustyn;
7. Inspektor Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa – Larinia Polczyńska;
8. Przedstawiciel Izby Rolniczej – Tadeusz Pieczywek;
9. Inspektor Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa – Ewa Hoppe;
10. Projektant firmy GREENNOVA– Olga Walkowiak.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pan Tobiasz Świniarski, który po powitaniu zebranych zaproponował następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
3. Informacja w zakresie uwarunkowań do uzyskania dopłat oraz opłacalności produkcji rolnej;
4. Informacja z bieżącej działalności Gminnej Spółki Wodnej;
5. Opinia w sprawie projektu uchwały dot. przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Sępólno Krajeńskie na lata 2027 – 2030 z perspektywą na lata 2031 – 2034”;
6. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad.2. Komisja zatwierdziła jednogłośnie protokół ze swojego poprzedniego posiedzenia w miesiącu czerwcu br.

Ad.3. Kierownik Oddziału Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa przedstawiła Komisji informację z działalności tej instytucji w tym w zakresie uwarunkowań do uzyskania dopłat (załącznik nr 2 do protokołu). Zaznaczyła, że w bieżącym roku wcześniej przystąpiono do realizowania zaliczek dla rolników, na dzisiaj jest to około 70%. Dodała, że nie wszyscy rolnicy radzą sobie z elektronicznym obiegiem dokumentów, ale w tym zakresie urzędnicy z Agencji służą pomocą. Pan Dariusz Pieczywek zapytał, czy w związku z tegoroczną kontrolą jest dużo nieścisłości. Pani Lach odpowiedziała, że raporty w tej sprawie będą dopiero w miesiącu lutym, natomiast płatność zaliczek to oddzielna sprawa. Pan Dariusz Pieczywek zapytał o ewentualne przyjmowanie wniosków od rolników na nawozy, paliwa, na dopłaty. Pani Lach odpowiedziała, że w przypadku nawozów i paliw trwają konsultacje projektu rozporządzenia, projekt zakłada rekompensatę dodatkowych kosztów poniesionych przez rolników na zakup nawozów i paliwa. W przypadku nawozów ewentualne wsparcie obejmie

zakupy od 1 marca do 15 sierpnia 2026r., projekt zakłada refundację 100 proc. różnicy między ceną tony nawozu wynikającą z faktury a jego średnią ceną w IV kwartale 2025 r. W przypadku oleju napędowego ewentualna dopłata obejmie zakupy od dnia 1 marca do 31 sierpnia 2026r. i wyniesie 0,52zł. do 1 litra. Dodała, że nie posiada informacji od kiedy mogłyby być wypłacane konsultowane opłaty. Pan Świniarski zapytał, czy są jakieś informacje o ewentualnej pomocy dla rolników z tytułu ujemnych skutków przezimowania, jest tylko mowa o stratach suszowych i spowodowanych upałami. Pani Lach odpowiedziała, że to raczej kwestia ubezpieczenia. Dodała, że do 15 września istnieje możliwość wnoszenia zmian i poprawek do wniosków obszarowych.

Kierownik Oddziału Ośrodka Doradztwa Rolniczego przypomniał, że do 15 października istnieje możliwość złożenia wniosków na oszacowanie strat suszowych, wnioski są składane elektronicznie, logując się profilem zaufanym, obawia się, że w przypadku większej ilości wniosków platforma może zostać zablokowana. Odnośnie opłacalności produkcji rolnej stwierdził, że ogólna sytuacja jest trudna, jest coraz mniej możliwości zarobkowania, jest mniejsza aktywność, liczba złożonych wniosków obszarowych spadła o 100 – 200, maleje liczba rolników. Zaznaczył, że bardzo duże rozwarcie cen na podstawowe produkty rolne, wpływ na to ma rosnąca cena nawozów i paliwa, co powoduje zniechęcenie wśród młodszych rolników i potencjalnych następców aktualnych rolników, w mniejszych gospodarstwach rolnych standardem staje się dwuzawodowstwo. Pan Basiński podkreślił, że corocznie sprzedaje się 30% nawozów mniej, ich ceny bardzo wzrastają, są niższe plony, do tego dochodzą zawirowania w pogodzie, co powoduje, że obecna sytuacja w rolnictwie będzie się pogłębiała, do tego dochodzi wzrost cen paliwa. Pan Tadeusz Pieczywem, w nawiązaniu do cen paliwa stwierdził, że lepszym rozwiązaniem byłoby obniżenie akcyzy na paliwo rolnicze, nie byłoby potem potrzeby procedowania wniosków o jej zwrot.

Komisja przyjęła przedstawione informacje do wiadomości.

Ad.4. Prezes Gminnej Spółki Wodnej przedstawił Komisji informację z bieżącej działalności tej instytucji (załącznik nr 3 do protokołu). Nadmienił, że GSW na bieżąco usuwa awarie zgłoszone przez rolników, na dzisiaj spółka pracuje na ciekach wodnych w ramach przetargów zarządu z Chojnic, rejon Tuchola. Zaznaczył, że bez zarobionych w ten sposób środków spółka nie jest w stanie funkcjonować. Spółka podpisała kolejną umowę na prace zlecone na Rowie Kawelskim, obecnie w spółce jest zatrudnionych pięciu pracowników, w tym jeden poprzez Powiatowy Urząd Pracy. Prezes zwrócił się do Komisji o poparcie wniosku spółki do projektu budżetu gminy na 2027r. o zabezpieczenie środków w wysokości 100tys.zł. z przeznaczeniem na dotację dla Gminnej Spółki Wodnej.

Pan Dariusz Pieczywek zapytał o konserwację Rzeki Kamionki. Pan Świniarski odpowiedział, że przetarg na tą rzekę był w dużym pakiecie na 18mln.zł., GSW nie była w stanie przystąpić do tego przetargu., bo musieliby wystartować na wszystkie cieki, za rezygnacją z jakiegoś są przewidziane kary. GSW chciała przystąpić do konserwacji Rzeki Kamionki jako podwykonawca, zaoferowała 100tys.zł., ale zadanie przejęła inna firma oferująca 70tys.zł. Dodał, że jeśli będą jakieś informacje w sprawie wykaszania, to będzie je przekazywał na bieżąco. Pan Basiński dodał, że Kamionka jest trudną rzeką, musi być dobrze wykaszana, bo inaczej zaczynają się problemy. Pan Dariusz Pieczywek zapytał, czy w przetargu są określone jakieś parametry wykaszania. Pan Świniarski odpowiedział, że jest mechaniczne koszenie dna 4 metry szerokości koszenia skarp na przepustach, kiedyś było koszenie skarp po całości. Zaznaczył, że przetarg ramowy na wszystkie cieki był ogłoszony 23 grudnia, rozstrzygnięcie było w kwietniu, a około dwa tygodnie temu została podpisana umowa. Pan Basiński stwierdził, że spółce trudno jest utrzymać zatrudnienie, skoro od grudnia do czerwca nie ma żadnych

decyzji na podpisanie umów na prace. Pan Gustyn zapytał o koszenie Sępolenki. Pan Świniarski odpowiedział, że nie posiada informacji w tej sprawie, rzeka podlega pod Bydgoszcz.

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

Ad.5. Projektant firmy GREENOVA przedstawiła Komisji projekt Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Sępólno Krajeńskie na lata 2027 – 2030 z perspektywą na lata 2031 – 2034 (załącznik nr 4 do protokołu). Zaznaczyła, że program ma na celu doprowadzenie do poprawy stanu środowiska naturalnego, efektywnego zarządzania środowiskiem oraz zapewnienia skutecznych mechanizmów chroniących środowisko przed degradacją.

Pan Dariusz Pieczywek zapytał o największe zagrożenia. Pani Walkowiak odpowiedziała, że zagrożenia były związane z rozwojem baz telefonii komórkowej i radiowych, ale poziomy w tym zakresie nie przekraczają ustalonych norm, praktycznie jedynym zagrożeniem może okazać się prężny rozwój infrastruktury telekomunikacyjnej. Pan Dariusz Pieczywek zapytał, czy przekroczenie mogłoby nastąpić z uwagi na koncentrację w jednym miejscu, czy też np. umiejscowienia jednego nadajnika zbyt blisko mieszkań. Pani Walkowiak odpowiedziała, że do chwili obecnej w skali całego kraju nie było przekroczeń w tym zakresie, po ich ewentualnym wystąpieniu byłaby ustalana przyczyna. Pan Świniarski zapytał o źródła hałasu. Pani Walkowiak odpowiedziała, że głównym źródłem hałasu są drogi, ale nie ma większych naruszeń, nie ma też naruszeń jeśli chodzi o hałas przemysłowy, czy kolejowy.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały.

Pani Hoppe przedstawiła następnie Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie . przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Sępólno Krajeńskie na lata 2027 – 2030 z perspektywą na lata 2031 – 2034 (załącznik nr 5 do protokołu).

Pan Dariusz Pieczywek zapytał, czy program jest obowiązkowy, czy też jest przygotowany w określonym celu. Pani Hoppe odpowiedziała, że obowiązek sporządzenia programu wynika z ustawy.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały.

Ad.6. W wolnych wnioskach poruszono następujące sprawy:

- Pan Świniarski przypomniał o wniosku Gminnej Spółki Wodnej o zabezpieczenie w projekcie budżetu gminy na 2027r. kwoty w wysokości 100tys.zł. z przeznaczeniem dla tej instytucji;

- Pan Szpojda zasygnalizował, że kierowcy transportujący słomę i inne produkty rolne narzekają na stan drogi od „Agromy” przez las, przejazd tą drogą grozi uszkodzeniem samochodów, droga jest zarośnięta, dlatego z tego powodu wybierają inną trasę. Problem od dawna jest nierozwiązany, jeśli chodzi o drogi wiejskie, to nie ma na nie pieniędzy, tymczasem w mieście planuje się budowę ronda, a nawet zainteresowani mieszkańcy twierdzą, że nie jest potrzebne. Pan Dariusz Pieczywek stwierdził, że jest tam duży ruch godzinowy, instytucje publiczne, z tego co wie, chodzi o bezpieczeństwo ruchu drogowego, usprawnienie ruchu, ponadto jest możliwość dofinansowania tej inwestycji. Jeśli chodzi o drogi wiejskie, to także wie o zarośniętej drodze na odcinku Teklanowo – Włóścibórz. Pan Szpojda stwierdził, że jest to problem od lat, nie ma kto dokonać przycięć, lasy państwowe twierdzą że jest pas drogowy, a gmina twierdzi, że musi przycięcia uzgodnić z lasami. Jego zdaniem obie strony powinny się spotkać i uzgodnić, kto ma dokonać przycięć, droga jest teoretycznie 16 – metrowa, a praktycznie nie ma nawet czterech metrów. Pan Świniarski podał przykład z Toboły, też był problem z przejezdnością, ale doprowadzono do uzgodnień i zakrzaczenia zostały wycięte. Pan Warمیński, w nawiązaniu do ewentualnej budowy ronda w mieście zaznaczył, że na razie są

konceptje, nie ma żadnej końcowej decyzji w jaki sposób będzie tam zorganizowany ruch., potwierdził że chodzi o poprawę bezpieczeństwa drogowego, a także o możliwość pozyskania środków zewnętrznych, w tej sprawie mieszkańcy mogą zgłaszać swoje uwagi i propozycje. Pan Dariusz Pieczywek, w odniesieniu do wycinki, zasugerował, że może znajdzie się jakaś firma, który dokona tych wycięć za pozyskanie materiału. Pan Świniarski przypomniał Panu Szpojdzie inwestycje drogowe jakie były przeprowadzone na terenie wiejskim, m.in. łącznik Wałdówko – Mała Klonia, czy droga w Grochowcu. Pan Basiński nawiązując do infrastruktury drogowej wskazał, że na drogach powiatowych samochody objają się od drzew, podał przykład wjazdu do Radońska od strony Iłowa, czy Sypniewa, a także odcinka od Iłowa do Sypniewa, drzewa wrastają w pas drogowy, w asfalt, nie ma możliwości mijanek, ani przejazdu sprzętu rolniczego. Pan Tadeusz Pieczywek zasugerował, aby zwrócić się pisemnie do nadleśnictwa o usunięcie tych drzew;

- Pani Kalla przypomniała sprawę rowu w Piasecznie. Pan Świniarski odpowiedział, że sprawa jest prowadzona, zasugerował, aby przedstawić Komisji informację w tej sprawie;

- Pan Szpojda zapytał o zmianę organizacji ruchu na ulicy BOWiD, jego zdaniem muszą tam przejechać samochody, które wożą słomę, czy zwierzęta gospodarskie. Droga nie jest za szeroka, bo jest bardzo szeroka ścieżka rowerowa, a jeśli miałyby tam być naprzemienne parkowanie, to byłby znacznie utrudniony przejazd samochodów ciężarowych. Pan Warmiński powiedział, że temat był omawiany na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, uzyskał wstępna negatywną opinię zarówno urzędu, jak i zarządu osiedla nr 2;

. Pan Świniarski poinformował, że w dniu 28 września odbędzie się spotkanie podsumowujące przebieg dożynek powiatowo – gminnych. Przekazał głosy mieszkańców o braku zainteresowania uczestnictwem w dożynkach przez rolników. Pan Basiński zasugerował, aby organizować jedne dożynki powiatowo – gminne, corocznie na terenie jednej z gmin powiatu. Zauważył, że jest to tradycja związana z wiarą, miejsce gdzie można pokazać ciężką pracę rolnika. Pan Szpojda stwierdził, że dożynki powinny być organizowane w niedzielę, sobota jest właściwie najtrudniejszym dniem dla rolnika. Pan Dariusz Pieczywek zauważył, że dzisiaj kwestia dożynek to znak czasu, tak samo jak zmienia się pojęcie wielkości małego i dużego gospodarstwa rolnego. Pan Rakowski stwierdził, że należy rozmawiać o takich sprawach jak organizacja dożynek, trzeba wziąć pod uwagę m.in. ich obecną ilość oraz fakt, że wielu rolników stało się dwuzawodowcami.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zakończył posiedzenie.

protokołował:
Tomasz Dix



Przewodniczący Komisji
Tobiasz Świniarski

