

Protokół Nr 28/2026
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim
w dniu 9 września 2026r.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji wg załączonej listy obecności (załącznik nr 1 do protokołu) oraz zaproszeni goście:

1. Dyrektor Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej – Agnieszka Seydak;
2. Główna Księgowa Centrum Usług Społecznych – Elżbieta Grochowska;

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pan Robert Sieg, który po powitaniu zebranych zaproponował następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
3. Analiza wydatkowania środków przez Centrum Usług Społecznych za 2025r.;
4. Analiza osiągnięć uczniów roku szkolnego 2025/26;
5. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad.2. Komisja zatwierdziła jednogłośnie protokół ze swojego poprzedniego posiedzenia w miesiącu sierpniu 2026r.

Ad.3. Główna Księgowa Centrum Usług Społecznych przedstawiła Komisji informację w zakresie wydatkowania środków przez tą instytucję w 2025r. (załącznik nr 2 do protokołu). Podkreśliła, że większość wydatków CUS stanowią zadania zlecone z zakresu administracji rządowej, są także dotacje celowe na realizację zadań własnych gminy, są także środki własne gminy, a także inne źródła finansowania, przede wszystkim związane z realizowanymi projektami, jak również Fundusz Solidarnościowy i Fundusz Pracy. Nadmieniła, że budżet został wykonany do wysokości planu. Zaznaczyła, że zarówno dochody jak i wydatki zwiększyły się w porównaniu z rokiem ubiegłym, wynika to przede wszystkim z coraz większego zapotrzebowania na realizację usług opiekuńczych, ale też z przybywania nowych zadań. Podkreśliła pozyskanie prawie 1mln.600tys.zł. z przeznaczeniem na realizację projektów „Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością” i „Opieka wytchnieniowa”.

Pani Wirkus zapytała o bieżącą sytuację CUS. Pani Grochowska odpowiedziała, że bieżąca sytuacja jest trudna, przygotowany przez CUS projekt budżetu na 2026r. został zmniejszony o 2mln.600tys.zł., mogą być niedobory w płacach, trwa szukanie rozwiązań. Ponadto CUS z własnego budżetu partycypował w kosztach rozbudowy budynku tej instytucji, było to 80tys.zł. dodatkowego kosztu. Pan Sieg zapytał o wynagrodzenia członków Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Pani Grochowska odpowiedziała, że te wynagrodzenie są naliczane procentowo od wysokości najniższego wynagrodzenia, posiedzenia Komisji odbywają się raz w miesiącu. Pan Sieg zapytał o koszty postępowań sądowych, jest koszt 2tys.zł., niewielka suma. Pani Grochowska odpowiedziała, że CUS nie ma wpływu na te koszty, zależy to od ilości prowadzonych spraw sądowych. Pan Sieg zapytał o średnie miesięczne dopłaty do pobytu osób przebywających w DPS. Pani Grochowska odpowiedziała, że koszt pobytu jest określany przez

Radę Powiatu, wynosi on od 7 do 9 tys.zł. Zaznaczyła, że CUS ze swoich środków opłaca pobyt tych osób, jednocześnie w miarę możliwości egzekwując w postępowaniu administracyjnym należne kwoty z tytułu alimentacji rodzinnej, w tym przypadku wielkość egzekwowanej kwoty zależy od kryterium dochodowego, pobrane w ten sposób należności stanowią dochody gminy. Nadmieniała, że otwarcie Centrum Opiekuńczo – Mieszkalnego nieco zmniejszyło koszty wydatkowane na DPS. Dodała, że większość kosztów pobytu w DPS ponosi gmina, dopłaty wnoszone przez rodziny to marginalne kwoty. Pani Grochowska poinformowała także, że w związku z przekształceniem w CUS ustawa nałożyła na jednostkę określone obowiązki, polegające m.in. na utrzymaniu nowych stanowisk pracy, na które nie będzie zabezpieczenia w budżecie. Pan Świniarski zapytał o odnowienie elewacji budynku. Pani Grochowska odpowiedziała, że w roku bieżącym CUS przeznaczył 80tys.zł. na remont schodów głównych i bocznych będzie także zrobiona elewacja, ale wg kosztorysu CUS będzie jeszcze musiał przeznaczyć 103tys.zł. na dokończenie schodów i odnowienie elewacji. Dodała, że kolejną inwestycją CUS będzie zagospodarowanie na mieszkanie wspomagano – treningowe w Wałdowie mieszkania przekazanego przez gminę, także dotyczy to mieszkania przy ulicy Studziennej, projekty w sprawie tych mieszkań to koszt 24tys.zł.

Komisja, po dokonaniu analizy przedstawionej informacji, przyjęła ją do wiadomości.

Ad.4. Dyrektor Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej przedstawiła Komisji informację w sprawie osiągnięć uczniów w roku szkolnym 2025/26 (załącznik nr 3 do protokołu). Zaznaczyła, że wniosków stypendialnych w ubiegłym roku było 73, w bieżącym 98, w ubiegłym roku był tylko jeden uczeń ze średnią 6, w roku bieżącym jest to czworo uczniów. Komisja Stypendialna postanowiła tej czwórce przyznać stypendium w wysokości po 1tys.zł., pozostali stypendyści otrzymają kwotę 500zł., niedobór środków na ten cel uzupełniono przesunięciem wewnętrznym. W roku ubiegłym Rada przydzieliła 123 nagrody, w tym roku do nagród wytypowano 173 dzieci. ZOOS proponuje, aby dzieciom klas 1 – 3 wręczać nagrody książkowe, natomiast dzieci z wyższych klas otrzymają bony w wysokości 50 i 100zł., z tym dzieci mające osiągnięcia edukacyjne otrzymają bony np. do EMPIKU, a dzieci mające osiągnięcia sportowe bony uprawniające do zakupu artykułów sportowych. Dodała, że jeśli dzieci mają kilka osiągnięć, to otrzymają bon i książkę. Zaznaczyła, że cały czas, w związku z rosnącą liczbą nagrodzonych dzieci, pojawiają się głosy o zaostreniu kryteriów przyznawania nagród, np. przyznawania nagrody za osiągnięcia tylko w konkursach kuratorskich, ale ma obawy, że w takim przypadku nie będzie kandydatów do nagród. Do rozważenia natomiast jest możliwość ograniczenia liczby nagradzanych uczniów, czy też punktowania za konkretne osiągnięcia. Podkreśliła, że 14 wniosków o przyznanie nagród została odrzucona ze względów formalnych. Poinformowała także, że podczas sesji zostanie również wyróżnionych w formie dyplomu 49 nauczycieli. Pan Sieg zapytał o skład Komisji przyznającej nagrody. Dyrektor ZOOS odpowiedział, że w skład komisji wchodzi Dyrektor ZOOS, Skarbnik Gminy i Przewodnicząca Komisji Oświaty.

Komisja, po dokonaniu analizy przedstawionej informacji, przyjęła ją do wiadomości.

Ad.5. W wolnych wnioskach poruszono następujące sprawy:

- Pan Pieczywek poruszył problem braku utwardzenia placu obok boiska szkolnego przy Szkole Podstawowej w Zalesiu, nauczyciele parkują tam samochody. Komisja postanowiła, że zasygnalizuje ten problem we wniosku, który zostanie pisemnie skierowany do Burmistrza.

Po wyczerpaniu porządku obrad, Przewodniczący zakończył posiedzenie.

Komisja Rewizyjna w składzie:

1. Robert Sieg – Przewodniczący
2. Ksenia Wirkus – Zastępca Przewodniczącego
3. Tobiasz Świniarski – Członek
4. Dariusz Pieczywek – Członek
5. Piotr Warmiński – Członek

protokołował:

Tomasz Dix



Handwritten signatures of the members of the Revision Commission, corresponding to the list on the left. The signatures are written in blue ink on dotted lines. From top to bottom: Robert Sieg, Ksenia Wirkus, Tobiasz Świniarski, Dariusz Pieczywek, and Piotr Warmiński.