

Protokół Nr 32/2026

z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej oraz Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim w dniu 13 sierpnia 2026r.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji oraz pozostali radni wg załączonych list obecności (załącznik nr 1 i nr 2 do protokołu) oraz zaproszeni goście:

1. Przewodniczący Zarządu Osiedla nr 2 – Stanisław Gustyn;
2. Inspektor Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – Marcin Koniszewski;
3. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa – Eugeniusz Spychała;
4. Inspektor Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa – Larinia Polczyńska;
5. Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej i Zakładu Transportu i Usług – Dariusz Krakowiak;
6. Skarbnik Gminy – Anna Buchwald;
7. Inspektor Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa – Klaudia Woźniak;
8. Sołtys Sołectwa Świdwie – Donata Rohde.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pan Piotr Warmiński, który po powitaniu zebranych zaproponował następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Zatwierdzenie protokołów z dwóch poprzednich posiedzeń Komisji;
3. Sprawozdania z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej i Zakładu Transportu i Usług za 2025r. i I półrocze 2026r., w tym opinie w sprawie udzielenia poręczeń dla spółek gminnych;
4. Informacja w sprawie stanu zaawansowania prac w zakresie zmiany metody naliczania opłaty za odpady komunalne;
5. Informacja o przebiegu inwestycji na terenie Miasta i Gminy;
6. Opinia w sprawie wniosku Komendy Powiatowej Policji o dofinansowanie;
7. Opinia w sprawie wniosku o umożliwienie wykupu działek nr 14/2 i 14/3 oraz części działki 14/1;
8. Opinia w sprawie wniosku o wykup nieruchomości przy ulicy Rzeczej;
9. Opinia w sprawie wniosku o wykup nieruchomości przy ulicy Słonecznej;
10. Opinia w sprawie wniosku o wykup działek nr 164/17 i 164/22 przy Osiedlu Leśnym;
11. Opinia w sprawie wniosku o wykup działki nr 164/24 przy Osiedlu Leśnym;
12. Informacja w zakresie realizacji wniosków wysuniętych na poprzednich posiedzeniach Komisji;
13. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad.2. Komisja zatwierdziła jednogłośnie protokoły ze swoich dwóch poprzednich posiedzeń w miesiącu czerwcu br.

Ad.3. Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej i Zakładu Transportu i Usług przedstawił Komisji sprawozdanie z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej za 2025r. i I półrocze 2026r. (załącznik nr 3 do protokołu). Powiedział, że sytuacja spółki jest stabilna. Spółka od wielu lat działa w czterech głównych wydziałach., Wydziale Energetyki Ciepłej, Wydziale

Wodociągów i Kanalizacji, Wydziale Usług Komunalnych i Wydziale Gospodarki Mieszkaniowej, prowadzona działalność jest bardzo szeroka, obejmuje także działalność komercyjną. Spółka zamknęła 2025r. przychodami w wysokości 32mln.639tys.zł., a w I półroczu br. wyniosły one 16mln.124tys.zł. Zaznaczył, że spółka posiada wynik dodatni. Odnośnie Wydziału Energetyki Ciepłej powiedział, że wciąż funkcjonuje stara kotłownia, jest ona bardzo wyeksploatowana. W najbliższych miesiącach otrzyma pozwolenie na budowę nowej hybrydowej kotłowni, będzie się ona składać z kotła kogeneracyjnego gazowego do produkcji energii elektrycznej i ciepłej wody na lato, prądem będzie zasilana pompa ciepła, a na okres zimowy kocioł biomasowy na zrębki około 2 MW. Szacowany koszt budowy kotłowni to około 30mln.zł., myśli że będzie należało się wspólnie zastanowić, jak tą inwestycję zrealizować, spółka ze swojej strony będzie się starać, aby otrzymać jak najwięcej dotacji na ten cel, w dalszej kolejności pozostają pożyczki z funduszu ochrony środowiska lub z Banku Gospodarstwa Krajowego. Powiedział, że do kolejnego sezonu grzewczego spółka posiada jeszcze ubiegłoroczne zapasy słomy, a także zakupuje nową, paliwo jest zabezpieczone. W ubiegłym roku w wydziale była niewielka strata, ze względu na konieczność bieżącego remontowania kotłowni, w roku ubiegłym jest ponad 200tys.zł. zysku z wpływów za sprzedane ciepło. Poinformował, że w Wydziale Usług Komunalnych zawiera się działalność komercyjna, jest tam zysk od wielu lat, w roku ubiegłym było to 500tys.zł., a na I półrocze br. 251tys.zł. Dodał, że w roku bieżącym udało się wygrać duży przetarg na inwestycje w szkole rolniczej w Sypniewie, spółka wykonuje też stację uzdatniania wody w Kęsowie, pozyskano także inwestycję w Sośnie na wymianę źródeł ciepła w szkołach, spółka realizuje także pomniejsze zadania. Powiedział, że Wydział Wodociągów i Kanalizacji generuje dużą stratę, podkreślił dużą awaryjność w starej sieci, co wiąże się z kosztami, ale też sporo zmodernizowano, cały teren rewitalizacji, ulice od Sportowej, Bergera, wymieniono sieci w Komierowie, w Kawlach, inwestycji jest dużo. Podkreślił, że nasza gmina jako jedna z nielicznych miała obniżki taryf, staniała woda i ścieki, przy obecnych kosztach, cenach paliwa inni raczej podnosząc ceny. Ale jednocześnie spółka ma milion złotych straty na taryfie, spółka planowała fotowoltaikę na oczyszczalni o mocy 400KW otrzymała od ENEI zgodę tylko na 200, uruchomienie fotowoltaiki było planowane taryfie już w ubiegłym roku, a działa ona dopiero od czerwca, tak, że były zakładane znacznie niższe koszty, a faktyczne zużycie energii elektrycznej było znacznie wyższe. Zaznaczył, że na początku przyszłego roku spółka będzie zgłaszać nowy wniosek taryfowy, propozycja cen będzie urealniona, aby nie dokładać do taryfy z innych wydziałów, tym bardziej, że do budowy i wymiany jest wciąż dużo odcinków sieci. Podkreślił dobrą jakość wody w naszej gminie, nie ma też jakichś większych problemów na oczyszczalni ścieków. Przypomniał, że dzięki środkom pozyskanym przez gminę na cele obronności udało się wybudować stację uzdatniania wody w Kawlach. W Wydziale Gospodarki Mieszkaniowej mieści się administrowanie zasobami gminnymi i działalność komercyjna we wspólnotach, jest to stabilna działalność przynosząca od lat niewielkie, ale jednak zyski. Odnośnie kadry powiedział, że w spółce pracuje obecnie 97 pracowników, w roku ubiegłym było 98. W ubiegłym roku spółka wydała na inwestycje 1mln.170tys.zł., w roku bieżącym plan będzie korygowany, budowa zadaszenia na osad zostanie przesunięta na kolejny rok, sfinansowana będzie z pożyczki o poręczeniu której spółka zwraca się do gminy, pożyczkę będzie spłacać spółka. Przypomniał, że w roku ubiegłym spółka wykonała kapitalny remont budynku i zakupiła nową prasę do odwadniania osadu za kwotę 950tys.zł., zaczęto także budowę fotowoltaiki na oczyszczalni ścieków, zakończoną w roku bieżącym. Ponadto na bieżąco była i jest rozbudowywana sieć wodno – kanalizacyjna, wymieniono np. sieć wodociągową w Grochowcu, będzie robiona sieć kanalizacyjna w Piasecznie, inwestycje w tym zakresie trochę ograniczają mniejsze wpływy z taryfy. Poinformował, że spółka w ubiegłym roku wygenerowała zysk w wysokości 293tys.zł., który został przeznaczony na kapitał zapasowy, w I półroczu br. zysk wyniósł 164tys.zł. Podał, że aktywa i pasywa spółki na koniec ubiegłego

roku wyniosły 34mln.946tys.zł, a na koniec I półrocza br. 35mln.601tys.zł. Dodał, że spółka posiada kredyty i pożyczki, zarówno długo jak i krótkoterminowe odpowiednio w kwotach 1mln.900tys.zł. i 2mln.200tys.zł., ale posiada także należności w wysokości 4mln.200tys.zł. Podsumowując dodał, że sytuacja spółki jest stabilna, funkcjonuje ona bez zakłóceń.

Pan Wiese nawiązał do swojego pytania o średnie wynagrodzenie w spółkach, zadanego na poprzednim posiedzeniu komisji we wtorek, czy udało się to sprawdzić. Prezes odpowiedział, że nie ma dzisiaj przygotowanego takiego porównania, ale z posiadanej wiedzy stawki w ZTiU były poprzednio minimalnie wyższe niż w ZGK, obecnie stawki się zrównują. Zaznaczył, że w ZTiU nie ma funduszu socjalnego i nagród jubileuszowych, te świadczenia są natomiast realizowane w ZGK, a to nie jest wliczane do średniego wynagrodzenia. Zaznaczył, że wynagrodzenia na poziomie 6.500 – 6.800 brutto nie są wygórowane, mając na uwadze, że jest zatrudnionych dużo fachowców. Pan Warmiński zapytał o sposób zakupu słomy, czy zakupy obejmują także słomę z gospodarstw indywidualnych. Prezes odpowiedział, że są umowy z większymi i średnimi dostawcami, głównie z terenu naszego powiatu. Spółka zawiera umowy z rolnikami posiadającymi 500 – 800 ha, z małymi gospodarstwami nie, kontrakty podpisuje się od 200 – 300 ton, od wielu lat są sprawdzeni dostawcy, spółka chce mieć w tym zakresie stabilność, jakość dostarczanej słomy jest dobra, pomimo tego spółka ma zawsze zapasy z ubiegłych lat. Pan Kapsa zapytał o planowaną przyszłoroczną podwyżkę cen wody, czy jest ona także uzależniona od zmiany metody naliczania opłaty śmieciowej z osoby na metodę od zużycia wody. Prezes odpowiedział, że to nie ma nic wspólnego, w tym systemie znaczenie będzie miała ilość sprzedanej wody, ma nadzieję, że sprzedaż wody pozostanie na podobnym poziomie. Pan Kapsa zapytał o przetarg na wywóz odpadów komunalnych. Skarbnik Gminy odpowiedziała, że przetarg odbędzie się w dniu 17 września.

Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej i Zakładu Transportu i Usług przedstawił Komisji sprawozdanie z działalności Zakładu Transportu i Usług za 2025r. i I półrocze 2026r. (załącznik nr 4 do protokołu). Przypomniął, że ZTiU w ubiegłym roku za I półrocze posiadał stratę w wysokości 650tys.zł., kapitały zakładowe były ujemne, wszystko było zawarte w przedstawionej dokumentacji. Rok 2025 został zakończony pozytywnie zyskiem w wysokości 244tys.zł., który został przeznaczony na pokrycie strat z lat ubiegłych, diametralnie zmieniła się globalna sytuacja spółki. Podkreślił, że sytuacja jest nadal trudna, bo spółka ma duże zobowiązania. Przypomniął, że jest prezesem spółki od lipca ubiegłego roku, w międzyczasie zmieniła się także rada nadzorcza. Powiedział, że spółka zapewnia transport dzieci do szkół oraz realizuje transport publiczny w oparciu o trasy szkolne, cieszy się on rosnącym zainteresowaniem. Dodał, że transport dzieci do szkół spółka stara się realizować na odpowiednim poziomie, pomimo dysponowania starzejącymi się pojazdami, przydałby się w tym zakresie zakup średniej wielkości autobusu, obecnie jednak spółki na to nie stać, dlatego w tej sprawie zwróci się o pomoc do gminy, tabor musi spełniać odpowiednie wymogi. Odnośnie usług budowlanych powiedział, że wszystko jest wyszczególnione w przedłożonej informacji, spółka w ubiegłym roku zrealizowała wszystkie zadania wykonywane na rzecz gminy. Przypomniął, że te zadania na rzecz gminy, a także inne, spółka zrealizowała dzięki udzielonemu w ubiegłym roku poręczeniu kredytowemu. Nadmienił, że oprócz robót budowlanych spółka administruje cmentarzem komunalnym oraz wspólnie z Referatem Gospodarki Komunalnej prowadzi działania związane z bezdomnymi i dzikimi zwierzętami. Odnośnie cmentarza powiedział, że jest to temat do poważnych inwestycji, ulica Niechorska, alejki, parking, toalety, jest to cmentarz gminny, więc środków należy szukać w budżecie gminy, spółka nie wyłoży też żadnych środków na ewentualną rozbudowę kolumbarium. Podsumowując podkreślił diametralną różnicę pomiędzy funkcjonowaniem spółki do I półrocza ubiegłego roku w porównaniu do półrocza roku bieżącego, dotyczy poziomu zobowiązań, poziomu kapitału, obecnie kredyt są regulowane na bieżąco, nie ma żadnych

zaległości, niemniej jednak sytuacja jest nadal trudna. Podkreślił, że obecny rok jest trudniejszy jeśli chodzi o przychody, jest 50% tego co w roku poprzednim, na I półrocze jest strata w wysokości ponad 41 tys. zł. Zaznaczył, że obecnie w spółce brakuje pracowników do ekipy budowlanej i drogowej, a transport obsługują emeryci, transport przynosi wynik dodatni. Spółka robi wszystko, aby także ekipy drogowe i budowlana miały zysk, ale jest to trudne z powodu dużej konkurencji. Spółka, aby zrealizować zadanie musi zakupić materiał, a inne podmioty posiadają własne, zwirownie, czy asfaltownie, mają duży potencjał, dlatego realizuje mniejsze zadania, jak brukowanie, zagospodarowanie terenu, czy budowanie ścieżek i chodników. Zaznaczył, że na chwilę obecną spółka posiada zlecenia do realizacji, prawdopodobnie spółka będzie podwykonawcą firmy „Marbud” ponadto do wykonania jest m.in. zagospodarowanie w Nadleśnictwie Człuchów za 700 tys. zł., są do wykonania schody w i elewacja w CUS, modernizacja klas w szkole rolniczej w Sypniewie, adaptacja budynku na magazyn OC w Sośnie, front prac jest zapewniony do końca roku, wspomniał jeszcze o rewitalizacji stawu, spółka przystąpi do tego zadania na przełomie roku, w okresie, kiedy trudno jest pozyskać zlecenia. Podkreślił, że spółka poczyni wszystko, aby wynik finansowy był bliski zera, a być może nawet dodatni, co będzie jednak trudne, nie jest w stanie zagwarantować, że spółka przez rok jest w stanie spłacić swoje zobowiązania, niemniej jednak strata zmalała z 1,5 mln. zł. do 895 tys. zł. Dlatego czynione są starania, aby spółka mogła nadal funkcjonować, łącznie ze zleceniami pracuje tam ponad 30 osób, zasadnym byłoby utrzymanie tych miejsc pracy. Nadmieniał, że wystąpił do gminy z wnioskiem o poręczenie kredytu do kwoty 1 mln. zł., obecnie spółka posiada kredyt w rachunku w wysokości 700 tys. zł., kończy się w miesiącu wrześniu. Dodał, że w przypadku braku poręczenia spółka traci płynność finansową i zdolność do dalszego funkcjonowania, co doprowadzi do jej likwidacji lub upadłości. Dodał, że w takim przypadku wszystkie zobowiązania spółki przejęłaby gmina. Podziękował za dotychczasowe poręczenia, dodając że gmina z tego tytułu nie poniosła żadnych kosztów, spółka raty spłaca terminowo. Zaznaczył, że mankamentem kredytu są 32 tys. zł. odsetek miesięcznie, gdyby się zdarzyło, że spółka nie będzie w stanie obsługiwać tego kredytu będzie natychmiast monitował w tej sprawie. Pan Kapsa stwierdził, że tabor był w spółce kilka lat temu wymieniany, a obecnie okazuje się, że jest do wymiany. Prezes odpowiedział, że nie wie dokładnie, jakie są roczniki pojazdów, ale jak kupował je poprzedni prezes to nie były one już nowe, są to kilkunastoletnie lub kilkadziesiątletnie autobusy. Pan Kapsa przypomniał o możliwości zakupu autobusów hybrydowych, ZTiU wnioskowało w tej sprawie, a powinna gmina, było to dwa lata temu. Prezes powiedział, że jeśli będą programy, to spółka będzie do nich przystępować, nie posiada wiedzy, czy był poprzednio jakiś wniosek w tej sprawie. Pan Kapsa nawiązał do cmentarza komunalnego, stwierdził, że nie można łączyć z ulicą Niechorską, na cmentarzu od czasu nieżyjącego już poprzedniego zarządcy nie były wykonywane żadne inwestycje, poza koszeniem trawy, nasadzeniem iglaków i wywożeniem odpadów. Pani Miczko – Gierakowska dodała, że cmentarz nie może wyglądać tak jak obecnie, jest zarośnięty. Pan Kapsa nawiązał także do kolumbarium, jest na nie zapotrzebowanie, koszt budowy nisz by się zwrócił po ich wykupieniu, podał przykład Człuchowa, dodał że wszyscy wiedzą, iż administrator nie posiada środków na ten cel, a w mediach Burmistrz sugeruje, aby kolumbarium wybudował administrator. Pan Warمیński stwierdził, że jest zapowiedź, że to zadanie, jeśli będzie taka możliwość, zostanie ujęte w projekcie budżetu gminy na kolejny rok.

Skarbnik Gminy przypomniała, że dzisiejsze posiedzenie Komisji w składzie poszerzonym o wszystkich radnych zostało zwołane na wniosek Pani Miczko- Gierakowskiej w związku z wątpliwościami w sprawie możliwości udzielenia poręczeń dla spółek gminnych, szczególnie dotyczy to Zakładu Transportu i Usług. Przypomniała, że w ubiegłym roku również był wniosek spółki o poręczenie kredytu obrotowego w rachunku bankowym. Jest to tzw. kredyt debetowy, działający na tych samych zasadach jak u prywatnych posiadaczy kont bankowych, umożliwiając zaciągnięcie zobowiązań poza powyższym limitem środków pozostających do

dyspozycji. Nadmieniła, że taki kredyt posiada praktycznie każda spółka, posiada go także Zakład Gospodarki Komunalnej, ale nie wymaga on poręczenia ze względu na dobrą sytuację finansową tej spółki, o poręczenie kredytu dla ZTiU wnosi bank, ze względu na niestabilną sytuację finansową, na wypadek ryzyka związanego z utratą płynności finansowej spółki. Przypomniała, że na chwilę obecną ZTiU posiada kredyt w linii kredytowej do wysokości 700tys.zł. Nadmieniła, że odsetki w tym kredycie są naliczane nie od kwoty, która pozostaje do dyspozycji, lecz od kwoty faktycznie wykorzystanej. W bieżącym roku ZTiU wystąpił z wnioskiem o zwiększenie tej kwoty do 1mln.zł. Powtórzyła, że koszty, czyli odsetki nie są naliczane w przypadku tylko dysponowania kwotą kredytu, natomiast są naliczane od wysokości wykorzystanej kwoty. Prezes powiedział, że zwraca się o zwiększenie kredytu do 1mln.zł. w związku ze zleceniem na magazyn OC w Sośnie, kwota ponad 500tys.zł., spółka musi kupić materiały, a płatność zostanie zrealizowana dopiero po wykonaniu zadania, spółka chce uniknąć tzw. kredytowania przez dostawców. Dodał, że obecnie trudno mu wskazać, jaka suma byłaby wykorzystana z ewentualnie poręczanego 1mln.zł. Skarbnik Gminy zaznaczyła, że decyzja o uruchomieniu kredytu pozostaje w kompetencji banku, który dokładnie przeanalizuje sytuację finansową spółki. Podkreśliła, że jest to kredyt udzielany przez bank, do spółki z tego tytułu nie trafiają żadne środki finansowe z gminy. Nawiązując do konsekwencji ewentualnego nie spłacania rat kredytu przez spółkę, poinformowała, że takim przypadku gmina jako poręczyciel przejmuje w całości zaciągnięte przez spółkę zobowiązanie kredytowe. Skarbnik przypomniała także sytuację finansową ZTiU. Poinformowała, że spółka rok temu posiadała zobowiązania wobec kontrahentów na poziomie 3mln.200tys.zł., były przeterminowane nawet na okres 5 - 6 miesięcy, aby zaspokoić kontrahentów spółka musiała zaciągnąć kredyt, te zobowiązania, po ich prolongowaniu przez bank, zostały spłacone w okresie trzech lat. Obecnie spółka nie posiada przeterminowanych zobowiązań, kredyt zaciągnięty w wysokość 1,5mln.zł. jest sukcesywnie spłacany, na dzisiaj do spłacenia jest 1mln.240tys.zł., łączna tegoroczna kwota kapitału do spłaty wraz z odsetkami będzie wynosić około 450tys.zł. Dodała, że sytuacja finansowa spółki jest na bieżąco monitorowana, sama jest obecna na każdym posiedzeniu rady nadzorczej. Brane są pod uwagę różne scenariusze dotyczące spółki. Obecnie przyjęto, że należy doprowadzić do sytuacji, aby spółka sama spłacała swoje zobowiązania, aby te zobowiązania nie przeszły na gminę. W związku z tym trwa obserwacja spółki, na dzisiaj nie ma już zobowiązań w wysokości ponad 3mln.zł., tylko łącznie z kredytem bankowym wynoszą one 2mln.200tys.zł., czyli rok do roku te zobowiązania spadają. Dodała, że ryzyko związane z działalnością spółki jest także uzależnione od sytuacji rynkowej, obecnie zmieniły się priorytety w naszym państwie, zamiast inwestycji drogowych istnieje tendencja prowadzenia inwestycji związanych z obronnością kraju. Obecnie intencją jest, aby spółka sama rozwiązała ten problem przy pomocy poręczenia, a nie przy pomocy dokapitalizowania spółki, aby posiadała środki na bieżące prowadzenie działalności. Jej zdaniem kredyt pozwoliłby spółce na zrealizowanie zadań, na które już zostały podpisane umowy. Jeśli to się nie uda, jeśli ZTiU nie będzie posiadać odpowiednich kontraktów, to następnym wariantem jest rozważenie połączenia z Zakładem Gospodarki Komunalnej. Ostatni, najgorszy z wariantów, zakłada likwidację spółki. Skarbnik Gminy przypomniała także procedurę udzielania poręczeń, tj. że Rada Gminy udziela Burmistrzowi upoważnienia do udzielenia poręczenia do określonej kwoty, łącznie jest to kwota 3mln.67tys.zł., z tego 1mln.935tys.zł. dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i 1mln.132tys.zł. dla Zakładu Transportu i Usług. Kompetencją Burmistrza jest natomiast komu udzieli poręczenia, na co i na jaki okres. Zaznaczyła, że informacja o udzielonych przez gminę poręczeniach i ich realizacji w czasie jest publikowana w Biuletynie Informacji Publicznej.

Pan Warmiński poddał pod głosowanie dwa wnioski o udzielenie upoważnienia Burmistrzowi do poręczenia pożyczki dla Zakładu Gospodarki Komunalnej oraz kredytu w rachunku bieżącym dla Zakładu Transportu i Usług do łącznej kwoty 3mln.67tys.zł.

Radni przegłosowali jednogłośnie pozytywne udzielenie upoważnienia Burmistrzowi w w/w sprawach (podczas głosowania obecnych 12 radnych).

Ad.4. Pan Wiese na wstępie przypomniał, że w poprzednim roku podczas posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej zgłoszono regulamin wywozu odpadów, tymczasem został ogłoszony przetarg, a nie było do tej pory dyskusji na temat regulaminu. Skarbnik Gminy stwierdziła, że przetargi na odpady od lat są ogłaszane w miesiącu sierpniu. Pan Wiese zapytał, dlaczego tego tematu nie było, a był zaplanowany. Skarbnik Gminy odpowiedziała, że to nie jest pytanie do niej, plan pracy Komisji ustala jej przewodniczący, przetargi są ogłaszane w sierpniu ze względu na długą procedurę, ewentualne zmiany w regulaminie należałoby procedować w I półroczu. Pan Wiese zapytał o tonaż wywożonych gabarytów, pracownicy często się zwracają, że wywożą mokre kanapy, co ma duży wpływ na wagę. Dlatego też powinien być złożony wniosek do budżetu, aby zadaszyć PSZOK, Więcbork ma częściowe zadaszenie, a Sośno całość, mówi o gabarytach. Prezes powiedział, że tekstylia są składowane w kontenerze, kontener jest zasuwany. Pan Wiese powtórzył, że chodzi mu o gabaryty, o tym mówią sami pracownicy, będzie zastanawianie się nad podwyższeniem stawki, a jest wywożona woda. Pan Gulka nawiązując do odpadów gabarytowych powiedział, że jest to wszystko mieszane, na PSZOK na składowisku w jednym miejscu leży wszystko, szafy, dywany, tapczany. Skarbnik Gminy stwierdziła, że ewentualna wiata na pewno nie zmniejszy, ale zwiększy koszty gospodarowania odpadami. Prezes ZGK zwrócił uwagę, że koszt budowy takiej wiaty to koszt około 2mln.zł., a z informacji udzielonej przez pracownika referatu wynika, że jest około 360 ton odpadów wielkogabarytowych w ogólnej masie odpadów około 5.000ton. Pan Wiese powiedział, że w bieżącym roku koszt byłby większy, ale później by się zniwelował. Skarbnik Gminy nawiązując do ilości odpadów poinformowała, że ich ilość wyprodukowana w naszej gminie na osobę jest niższa niż średnia krajowa, być może w gminach gdzie system się bilansuje ta ilość odpadów na osobę jest jeszcze niższa, bo koszty transportu, czy składowania odpadów na ripokach są podobne. Skarbnik Gminy powiedziała, że należy szukać rozwiązania, a nie stwarzać problemy, których nie ma, jej zdaniem takie przypadki nie mają większego wpływu na wysokość opłaty, a koszt budowy wiaty jest niewspółmierny do zamierzonych efektów. Pan Gulka zapytał, czy to że jest woda w odpadach nie jest problemem, to nie jest pojedynczy przypadek, są także opony napełnione wodą, którą trudno z nich wylać, mieszkańcy za to wszystko płacą. Pan Wiese dodał, że jest to jeden z powodów większej wagi produkowanych odpadów. Prezes powiedział, że wybudowanie wiaty to duże koszt, sam podatek to około 40tys.zł., to obciążałoby mieszkańców. Pani Skarbnik zapytała o rozwiązanie problemu z nasiąkaniem wodą. Pan Wiese zaproponował zadaszenie, tak jak wszędzie. Pan Gulka zasugerował nawet przykrywanie plandeką. Prezes powiedział, że można zaszuwać kontenery, ale jest to uciążliwe, bo klienci przyjeżdżają co chwilę. Pan Gulka dodał, że to nie jest kwestia jednego kontenera, na chwilę obecną leży tam dużo tapczanów i innych mebli. Pan Wiese przypomniał, aby przykrywać również kontener na odzież, umiejscowiony przy ZGK, wskazał że Prezes stwierdził zasadność przykrywania tego kontenera, czyli przyznał, że była wywożona woda. Skarbnik Gminy zwróciła się do Pana Gulki, aby do zaproponowanego rozwiązania przygotował kalkulację kosztów uzasadniając inwestycję. Pan Kapsa zapytał, czy od wprowadzenia systemu kaucyjnego jest mniej plastiku. Skarbnik Gminy odpowiedziała, że tworzyw sztucznych jest niecałe 20 ton mniej, podkreśliła że najwięcej jest odpadów zmieszanych. Prezes nawiązał do odpadów zielonych, od mieszkańców jest odbierana każda ilość worków, spółka wywozi duże ilości frakcji, którą można by skompostować, są to duże koszty, poza tym trudno znaleźć instalację do składowania tego rodzaju odpadów. Pan Warمیński zwrócił się o przedstawienie informacji w zakresie tego punktu porządku posiedzenia, dodał, że wnioski można składać w odpowiednim punkcie posiedzenia. Skarbnik

Gminy poinformowała, że urząd zwrócił się do Zakładu Gospodarki Komunalnej i Spółdzielni Mieszkaniowej o przedstawienie pisemnego stanowiska w sprawie zmiany metody naliczania odpłaty za odpady, w międzyczasie ukazało się także stanowisko RIO w sprawie odczytu liczników. Przypomniała, że założeniem było odczytywanie liczników głównych, natomiast sposób rozliczenia osób będzie się odbywał wewnętrznie, taki sposób zakwestionowało RIO, twierdząc, że pod uwagę powinien być brany odczyt końcowy. Na tą sprawę zwraca również uwagę Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej. Odnośnie Zakładu Gospodarki Komunalnej Skarbnik Gminy powiedziała, że spółka wskazuje, że zmiana metody naliczania opłaty wymagałaby uporządkowania stanu liczników u właścicieli nieruchomości, szczególnie tam, gdzie np. jeden licznik obsługuje zarówno dom mieszkalny, budynek gospodarczy, czy inwentarski. Pan Kapsa zapytał, czy jest szansa, że nowa metoda naliczania wejdzie w życie od stycznia kolejnego roku. Skarbnik Gminy stwierdziła, że mając na uwadze stanowisko RIO, czy ZGK, to raczej będzie trudno wejść z tą metodą już od miesiąca stycznia 2027r., realnie raczej będzie to 2028r., dodała, że w tej sprawie planuje się wizytę studyjną w Chojnicach, cały czas gmina pozyskuje informacje jak z tą metodą radzi sobie tamtejsza gmina i czy ta metoda uszczelniła system. Korzystając z obecności Sołtysa Świdwia zapytała o opinię tamtejszych mieszkańców w sprawie zmiany metody naliczania. Sołtys Świdwia odpowiedziała, że mieszkańcy są przeciwni naliczaniu opłaty za wywóz odpadów w powiązaniu ze zużyciem wody. Jako Sołtys Sołectwa Piaseczna to zdanie również potwierdziła Pani Kalla. Pan Warmiński dodał, że temat był omawiany podczas posiedzenia Komisji Rolnictwa, rolnicy są również przeciwni wprowadzeniu tej metody, zwracając uwagę na koszty montażu dodatkowych urządzeń. Prezes ZGK powiedział, że spółka posiada profesjonalny program, ale może przekazywać tylko dane zbiorcze, bo poszczególni klienci posiadają różne rozwiązania, jeden ma główny licznik, kolejny jeden podlicznik, a jeszcze kolejny np. dwa podliczniki, są różne sytuacje. Powiedział, że dane zbiorcze można przekazać do gminy, ale wymagałoby to dalszej analizy, chyba że pojawi się program, który określi tylko tą wodę, która będzie wliczana do opłaty. Dodał, że kolejnym oddzielnym tematem jest spółdzielnia mieszkaniowa i wspólnoty, gdzie spółka posiada tylko wodomierze główne, spółka nie wie, ile woda zużywa dana rodzina, podobnie jest w dużych wspólnotach. Zaznaczył, że system musiałby działać z opóźnieniem, najlepiej półrocznym, ze względu na okres reklamacji i zaistnienia różnych awarii, przypomniał, że w tegorocznym trudnym okresie zimowym awarii było bardzo dużo. Dlatego też jego zdaniem wprowadzenie tego systemu wymaga odpowiedniego przygotowania. Skarbnik Gminy zwróciła się o opinię w sprawie wprowadzenia nowej metody naliczania opłaty za wywóz odpadów komunalnych od mieszkańców. Pan Warmiński stwierdził, że wszystkie opinie instytucji w tej sprawie są negatywne, jego zdaniem można nadal pracować nad tym pomysłem, ale chyba trzeba będzie zdecydować na razie o nie wdrażaniu tej metody od nowego roku.

Komisja opowiedziała się za pozostawieniem od nowego roku metody naliczania opłaty za odpady od osoby, przy jednoczesnym prowadzeniu działań polegających na pozyskiwaniu informacji o funkcjonowaniu metody naliczania opłaty od zużycia wody (5 głosów „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”).

Ad.5. Skarbnik Gminy przypomniała, że na posiedzeniu Komisji Budżetu został omówiony temat remontu drogi w Grochowcu. remont tej drogi był wpisana do Rządowego Funduszu Dróg, kosztorysowo zadanie było wycenione na 600tys.zł. , przy 300tys.zł. wkładu własnego i 300tys.zł. dofinansowania. W związku z brakiem dofinansowania była propozycja ogłoszenia przetargu , gdyby zmieszczono się w kwocie 300tys.zł., to zadanie byłoby realizowane. Przetarg został rozstrzygnięty koszt łączny wraz z inspektorem nadzoru wyniósł 240tys.zł., dokumentacja w tej sprawie była sporządzona 3 lata temu. Kiedy wykonawca wszedł na teren,

po zdarciu asfaltu okazało się, że wystąpiły znaczne ubytki podbudowy. Wykonawca stwierdził, że może wylać asfalt, ale nie daje gwarancji, że droga się „nie rozjedzie”. Skarbnik Gminy dodała, że wykonawca w uzgodnieniu z projektantem zaproponował, aby uzupełnić podbudowę, koszt uzupełnienia tej podbudowy, w zależności czy będzie uzupełniona na całej długości, czy tylko w miejscach newralgicznych wynosi od 43 do 80tys.zł. W związku z tym, że termin realizacji zadania jest do końca miesiąca sierpnia, to na chwilę obecną przesunięto z inwestycji w lasku komunalnym kwotę 80tys.zł. Nie wiadomo jeszcze czy podbudowa będzie wynosić 50, 60 czy więcej tysięcy złotych, chociaż wykonawca twierdzi, że powinno się to zamknąć w kwocie 50tys.zł. Nadmieniła, że jeśli nie zostanie wykorzystane 80tys.zł., to pozostała kwota zostanie z powrotem przesunięta do pierwotnego zadania, Za przeprowadzeniem tej inwestycji opowiedziała się obecna na posiedzeniu Sołtys Sołectwa Świdwie. Skarbnik Gminy zwróciła się o wydanie opinii w sprawie zaproponowanego sposobu realizacji remontu drogi w Grochowcu. Pani Kalla stwierdziła, że można by także tam położyć kanalizację, rury chociaż dociągnąć do ulicy i wtedy położyć asfalt. Pani Wiese powiedział, że także zgłaszał taką propozycję. Skarbnik Gminy stwierdziła, że nie ma dokumentacji na kanalizację, dzisiaj nie jest mowa o rozszerzaniu zadania.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie przedstawioną propozycję (podczas głosowania obecnych 6 członków Komisji).

Inspektor Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego przedstawił następnie Komisji informację z przebiegu inwestycji na terenie Miasta i Gminy (załącznik nr 5 do protokołu). Nadmienił, że szczegółowa informacja zostanie przedstawiona podczas najbliższej sesji Rady Miejskiej.

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

Ad.6. Skarbnik Gminy poinformowała, że Komenda Powiatowa Policji zwróciła się z wnioskiem do czterech samorządów gminnych z terenu naszego powiatu i starostwa powiatowego o sfinansowanie oznakowania samochodu służbowego, koszt 40tys.zł. Zgodnie z ustaleniami na szczelbu władarzy gmin koszty rozłożono wg liczby mieszkańców zamieszkujących daną gminę, kwota przypadająca na naszą gminę to 10.243zł. Nadmieniła, że wniosek został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję Budżetu Rady Miejskiej.

Komisja zaopiniowała przedstawiony wniosek niejednogłośnie pozytywnie (3 głosy „za”, przy 1 głosie „przecywnym” i 2 głosach „wstrzymujących się”).

Ad.7. Inspektor Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawiła Komisji wniosek „Antares Trade” o wykup działek nr 14/2 i nr 14/3 oraz części działki nr 14/1 w położonych w okolicy ulicy Tartacznej w Sępólnie Krajeńskim (załącznik nr 6 do protokołu). Nadmieniła, że działki 14/2 i 14/3 w planie przestrzennym są z przeznaczeniem pod urządzenia odprowadzania ścieków oraz tereny urządzeń elektroenergetycznych. Z uwagi na posiadanie dokumentacji projektowej na park przemysłowy te działki są zagospodarowane i nie można ich sprzedać. Działka nr 14/1 stanowi przejście dla pieszych, istnieje możliwość sprzedaży tylko tej działki, ale pod warunkiem braku możliwości jej zabudowania. Zaznaczyła, że jest w sprawie tej działki pozytywna opinia Zarządu Osiedla nr 2.

Komisja zaopiniowała pozytywnie możliwość wykupu działki nr 14/1 (4 głosy „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”).

Ad.8. Inspektor Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawiła Komisji wniosek mieszkanki o wykup działki nr 133 przy ulicy Rzecznej w Sępólnie Krajeńskim (załącznik nr 7 do protokołu). Nadmieniła, że działki w tym rejonie są położone w Dolinie Rzeki Sępolenki, jest tam zakaz zabudowy, urząd optuje, aby tych działek nie sprzedawać, tylko ewentualnie dzierżawić. Dodała, że Zarząd Osiedla nr 2 zaopiniował negatywnie możliwość sprzedaży działki, sugerując jej dzierżawę. Pan Wiese dodał, że nie ma tam obszaru chronionego.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie negatywnie przedstawiony wniosek (4 głosy „przeciwne”).

Ad.9. Inspektor Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawiła Komisji wniosek mieszkanki o wykup nieruchomości przy ulicy Słonecznej w Sępólnie Krajeńskim (załącznik nr 8 do protokołu). Komisja skierowała wniosek do zaopiniowania przez Zarząd Osiedla nr 1.

Ad.10. Inspektor Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawiła Komisji wniosek mieszkanki o wykup działek nr 164/17 i 164/22 przy Osiedlu Leśnym w Sępólnie Krajeńskim (załącznik nr 9 do protokołu). Zaznaczyła, że pierwsza z działek stanowi drogę, natomiast druga stanowi pas zieleni, ponadto znajduje się tam studzienki sanitarne i kanalizacyjne, ponadto przebiega wodociąg. Pan Gustyn nadmienił, że Zarząd Osiedla nr 2 zaopiniował negatywnie sprzedaż tych dwóch działek.

Komisja zaopiniowała przedstawiony wniosek o sprzedaż działek jednogłośnie negatywnie (5 głosów „przeciwnych”).

Ad.11. Inspektor Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawiła Komisji wniosek mieszkańca o kupno działki nr 164/24 przy Osiedlu Leśnym w Sępólnie Krajeńskim (załącznik nr 10 do protokołu). Nadmieniła, że Zarząd Osiedla nr 2 zaopiniował pozytywnie możliwość sprzedaż tej działki. Dodała, że Zarząd Osiedla zasugerował również sprzedaż działki sąsiedniej nr 164/25, która w planie przestrzennym jest przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, sprzedaż miałyby się odbyć w drodze przetargu.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie wniosek o wykup działki nr 164/24 przy Osiedlu Leśnym w Sępólnie Krajeńskim (5 głosów „za”).

Ad.12. Pan Warmiński zasugerował, aby nie realizować na dzisiejszym posiedzeniu informacji o realizacji wniosków wysuniętych na poprzednich posiedzeniach Komisji.

Pan Wiese zwrócił się w tym punkcie o rozpoznanie, jaki byłby koszt wywiezienia ziemi z ulicy Wodnej, poszerzenie ulicy umożliwi mieszkańcom parkowanie pojazdów. Zapytał także o możliwość zieleni na Placu Wolności, dotyczy kwietników, tam gdzie jest teraz trawa. Kierownik Referatu GKR odpowiedział, że rozmawiał z Burmistrzem na ten temat, jest propozycja, aby rozważyć nasadzenie krzewów, ale nie iglastych, w miejscach, tak aby mieszkańcy tamtędy nie przechodzili, tak aby nie kolidowało to z realizacją projektu. Pan Wiese zasugerował, aby nasadzenia przeprowadzić w przyszłym roku, także osiedle by w tym partycypowało, sam ma pewien pomysł w tym zakresie, pokaże zdjęcia.

Ad.13. W wolnych wnioskach poruszono następujące sprawy:

- Pani Miczko – Gierakowska zapytała o wjazd na ulicy Sienkiewicza do „Rafgalu”, coś tam było robione, kto to robił. Najechał tam samochód w dziurę, są pęknięcia. Kierownik Referatu GKR powiedział, że naprawa była „na szybko”, tak samo jak na ulicy Jeziornej, gdzie zgłaszał Pan Wiese. Pan Wiese zwrócił uwagę, aby na ulicy Jeziornej postawić słupkę ostrzegawczą;

- Pan Wiese powiedział, że przedstawi na piśmie wnioski, także osiedlowe (załącznik nr 11 do protokołu). Na razie wspomniał, aby odmalować „garby” na plaży, przy zjeździe, wskazał także, że słupki są niewidoczne, są w lesie. Wskazał ponadto konieczność naprawy zapadniętej studzienki, przy posesji na ulicy Bergera, chyba 12. Zwrócił się o wyprowadzenie łącznika ulic Hallera i Jeziornej, wyprowadzenie kwietnika pomiędzy ulicą Jeziorną, a Podgórną, naprawienie odpływu liniowego przy zjeździe z ulicy Podgórnej i na ulicy Jeziornej oraz o wykoszenie pobocza przy ulicy Niechorskiej przy skrócie do posesji 38 – 40 oraz dostarczenie kruszywa na ten zakręt. Zasygnalizował, że dosadzane drzewo przy kostnicy usycha, albo ponowić nasadzenie, albo nie dosadzać, gdyby znowu się nie przyjęło. Wskazał także zapadlisko przy studzienice na ulicy Krzyżowej od strony zjazdu z ulicy Wojska Polskiego oraz konieczność naprawy chodnika przy ulicy Jeziornej zniszczonego w trakcie prowadzonej inwestycji, a także lamp na ulicy Hallera. Zwrócił także uwagę, aby doprowadzić promenadę do stanu po remoncie z ubiegłego roku, obecnie jest gorzej niż po remoncie prowadzonym przez ZGK. Ziemia z wykopów została wyrzucona na prawą stronę, ziemia zsypuje się na promenadę, a po lewej stronie jest półmetrowa dziura, należy ziemię przerzucić z powrotem na lewą stronę i wyczyścić promenadę z zalegającej ziemi. Dodał ponadto, że polbruk został położony tam nierówno. Należy również wyciąć drzewo na promenadzie zaznaczone strzałką, albo je zgłosić do Wód Polskich, jak również naprawić uszkodzoną kostkę przed placem zabaw „Sezam”. Do wyprowadzenia zgłosił także schody zejściowe od kościoła, chyba ulica Farna, ulicę Reymonta, jak również zejście z ulicy Hallera przy byłym sklepie „abc”. Zwrócił się ponadto o przycięcie krzewów na moście oraz o wymianę na ledowe lamp przy ulicy Krzyżowej, a także rozeznac sprawę studzienek kanalizacyjnych na ulicy Ogrodowej, być może wypływają z nich ścieki. Powiedział, że wszystkie wnioski przekaze pisemnie;

- Pani Miczko – Gierakowska zasygnalizowała zarośnięte groby obok kostnicy;

- Pan Gustyn zwrócił się o zlikwidowanie uskoku na dywaniku asfaltowym w kierunku transformatora na wysokości bloku nr 23 i nr 25 przy ulicy Odrodzenia, który utrudnia przejazd, była tam robiona kanalizacja i asfalt został pokruszony;

- Pani Miczko – Gierakowska zapytała o wykopany rów przy szkole na ulicy Baczyńskiego. Pan Gustyn powiedział, że jest tam prowadzone ciepło do „Doktora”. Kierownik Referatu GKR dodał, że jest to końcówka inwestycji;

- Pan Warmiński zasygnalizował zapadnięty chodnik przy ulicy Odrodzenia na wysokości bloku nr 15. Pan Gustyn powiedział, że uszkodzenie powstało przy wymianie kanalizacji;

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zakończył posiedzenie.

protokołował:
Tomasz Dix

Przewodniczący Komisji

Piotr Warmiński