

Protokół Nr 34/2026
z posiedzenia Komisji Budżetu Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim
w dniu 11 sierpnia 2026r.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji wg załączonej listy obecności (załącznik nr 1 do protokołu) oraz zaproszeni goście:

1. Skarbnik Gminy – Anna Buchwald;
2. Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 2 – Stanisław Gustyn;
3. Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej i Zakładu Transportu i Usług – Dariusz Krakowiak;
4. Inspektor Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – Marcin Koniszewski.

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Pani Ksenia Wirkus która po powitaniu zebranych zaproponowała następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Zatwierdzenie protokołów z dwóch poprzednich posiedzeń Komisji;
3. Sprawozdania z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej i Zakładu Transportu i Usług za 2025r. i I półrocze 2026r.;
4. Informacja w zakresie realizacji inwestycji na terenie miasta i gminy;
5. Opinia w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwalony budżet Gminy na 2026r.;
6. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad.2. Komisja zatwierdziła jednogłośnie protokoły ze swoich dwóch poprzednich posiedzeń w miesiącu czerwcu br. (podczas głosowania obecnych 4 członków Komisji).

Ad.3. Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej i Zakładu Transportu i Usług przedstawił Komisji informację z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej za 2025r. i I półrocze 2026r. (załącznik nr 2 do protokołu). Poinformował, że w ubiegłym roku w Wydziale Energetyki Ciepłej zanotowano stratę w wysokości 136tys.zł., w I półroczu br. jest wynik dodatni w wysokości 276tys.zł., przyczyniła się do tego mroźna zima, były zwiększone dostawy ciepła. Ubiegłoroczna strata jest pod kontrolą, w zakładzie funkcjonuje stara kotłownia, dlatego wykonywane są niezbędne remonty, aby zapewnić bezpieczeństwem dostaw ciepła, myśli że na koniec bieżącego roku wynik będzie dodatni. Na ukończeniu jest dokumentacja dot. pozwolenia na budowę kotłowni, zacznie się poszukiwanie środków na przeprowadzenie tej inwestycji, na pompę ciepła dotacja raczej będzie, a na kogenerację i na biomasę nie wiadomo, trwa oczekiwanie na ogłoszenie programów. Dodał, iż planuje się, że głównym źródłem ciepła będą zrębki, ewentualnie słoma, bo przetworzona biomasa jest ryzykowana, w ubiegłym roku były duże problemy z peletem i prawdopodobnie będą dalej, bo powstaje bardzo dużo kotłowni na pelet, jest on trudniejszy do pozyskania. Jeśli dotacje będą niewystarczające, to spółka będzie musiała posiłkować się pożyczkami. Podkreślił, że szacunkowy koszt budowy nowej kotłowni to koszt około 30mln.zł. Dodał, że na kolejny sezon zimowy jest zabezpieczona odpowiednia ilość słomy. Przechodząc do omawiania Wydziału Usług Komunalnych powiedział, że skupia on działalność komercyjną, taką jak wywóz nieczystości, roboty budowlane, naprawę pojazdów, działalność wodno – kanalizacyjną. Poprzedni rok w tym wydziale był udany,

tegoroczny jest trudniejszy, jednak udało się pozyskać inwestycję przebudowy w Sypniewie na kwotę prawie 3mln.zł., w przyszłym tygodniu będzie podpisana umowa na modernizację źródeł ciepła w szkołach w Gminie Sośno na prawie 1mln.zł, są również do wykonania drobniejsze zadania. W Wydziale Wodociągów i Kanalizacji sytuacja jest najtrudniejsza, spółka ratuje się komercyjnymi usługami zewnętrznymi, budową sieci i instalacji. W działalności taryfowej jest wynik ujemny, sporo ujemny, ale chyba jako ewenement w Polsce od dwóch lat jest obniżka taryfy, przy braku jakichkolwiek dopłat. Podkreślił, że spółka na bieżąco realizuje wszelkie zobowiązania podatkowe na rzecz gminy. Powiedział, że planując taryfę przyjęto budowę fotowoltaiki na oczyszczalni o mocy 400KW, ENEA zezwoliła tylko na 200KW, na dzisiaj fotowoltaika już działa. Zaznaczył., że duża strata na taryfie została spowodowana tym, iż podano duże oszczędności na energii. Tymczasem procedura w ENEI trwała bardzo długo, tak że żadnych oszczędności nie było, a były dużo wyższe koszty dla spółki, głównie energii i oczyszczania ścieków. Powiedział, że obecna taryfa jest ważna do czerwca przyszłego roku, spółka zamierza zaproponować taryfę w wysokości rekompensującej poniesione koszty, propozycja obejmie sporą podwyżkę. Dodał, że taryfy są przyjmowane na okres 3 lat, są niekorzystne dla spółki, a nikt nie jest w stanie przewidzieć ruchu cen, podał przykład, kiedyś płacili za paliwo ponad 4zł., a teraz prawie 7zł. Poinformował, że w spółce pracuje niecałe 100 osób, średnie wynagrodzenie wynosi 6.000zł. brutto, w I półroczu br. roku wynosi brutto 6.500zł. Nawiązując do inwestycji powiedział, że w ubiegłym roku spółka wykonała je na kwotę 1mln.170tys.zł. W roku bieżącym będzie korekta planu, raczej nie będzie termomodernizacji budynku ze względu na fakt, iż chyba nie uda się pozyskać dofinansowania, na przyszły przejdzie budowa zadaszania na oczyszczalni ścieków, w tej sprawie przygotowano wniosek o poręczenie, jest to kwota prawie 1,5mln.zł. netto. W ubiegłym roku oprócz fotowoltaiki zakupiono nowy budynek z urządzeniami i prasę odwadniającą, kwota prawie 1mln.zł., podziękował gminie za pozyskane środki na stację uzdatniania wody w Kawlach, było około 1,5mln.zł. netto dofinansowania, nie było potrzeby zaciągania pożyczki, także zakupiono samochody dostawcze i śmieciarkę oraz rozbudowywano sieci kanalizacyjne i wodociągowe, każde wolne środki są przeznaczane na inwestycje. Nadmienił, że wszelkie dane kwotowe są podane w przygotowanej informacji. Odnośnie sytuacji finansowej powiedział, że przychody spółki za ubiegły rok wyniosły 33mln.zł., a za I półrocze br. 16mln.zł. Spółka rok 2025 zamknęła zyskiem w wysokości 253tys.zł, a na I półrocze br. zysk wynosi 164tys.zł., sytuacja w spółce jest poprawna, są tworzone rezerwy na ewentualne sytuacje kryzysowe, są zabezpieczone środki na odpisy, są także zobowiązania, jak obsługa pożyczek, czy kredytów obrotowych, niezbędnych do realizacji większych inwestycji.

Pan Wiese zapytał, czy jest planowane zadaszanie PSZOK w miejscu, gdzie są składowane odpady wielkogabarytowe. Prezes ZGK odpowiedział, że PSZOK jest środkiem trwałym i obiektem gminy, spółka nim tylko administruje, inwestycje są po stronie gminy, spółka inwestuje w środki trwałe przekazane aportem, a takim nie jest PSZOK. Pani Wirkus zapytała o zadłużenie spółki z tytułu zaciągniętych kredytów. Prezes ZGK odpowiedział, że spółka posiada rezerwy na zobowiązania w wysokości 4mln.zł., są one przeznaczane na sprawy pracownicze. Zobowiązania długoterminowe to pożyczki z WFOŚ, a zobowiązania krótkoterminowe to kredyty bankowe w PKO i Banku Spółdzielczym, kwotą 2.mln.200tys.zł., te zobowiązania raz wzrastają raz spadają. W PKO kredyt wynosi 1,5mln.zł. i 1mln.zł. w Banku Spółdzielczym, czyli jest do dyspozycji spółki 2,5mln.zł. w rachunkach bieżących. Zaznaczył, że zobowiązania są regulowane na bieżąco, spółka z tego tytułu nie ma żadnych problemów. Dodał, że są także zobowiązania wobec kontrahentów, ale także wymagane należności z tego tytułu.

Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej i Zakładu Transportu i Usług przedstawił Komisji informację z działalności Zakładu Transportu i Usług za 2025r. i I półrocze 2026r. (załącznik nr 3) do protokołu. Przypomniał, że strata w spółce wynosiła 650tys.zł., były ujemne kapitały,

sytuacja była bardzo trudna. Na dzisiaj sytuacja jest lepsza, ale wciąż jest trudna, osiągnięto zysk 240tys.zł. netto, ale zobowiązania na półrocze wynosiły około 3mln.zł., jest to bardzo duża kwota. Przypomniał także, że jest prezesem spółki od I półrocza ubiegłego roku, w międzyczasie, od grudnia zmieniła się także rada nadzorcza. Zaznaczył, że ZTiU nie zaprzestał żadnej prowadzonej działalności, jest nadal prowadzony dowóz dzieci do szkół i transport publiczny na ustalonych trasach, nie ma w tym zakresie większych uwag, liczba osób przewożonych transportem publicznym wzrasta. Podkreślił, że w obecnej sytuacji finansowej spółka nie jest w stanie wymieniać taboru, który jest coraz starszy, będą w tym zakresie występować do gminy o pomoc. W omówieniu robót budowlanych podkreślił, że w ubiegłym roku zrealizowano bardzo dużo zadań, głównie w naszej gminie, ale też i w innych jednostkach. Dodał, że jeśli chodzi o I półrocze 2026r. to sytuacja jest o wiele trudniejsza., wprawdzie realizują zlecenia, ale z niższym zyskiem, bo na rynku jest bardzo duża konkurencja, szczególnie trudno jest pozyskać kontrakty na prace drogowe, a poza tym spółka nie jest przygotowana do realizowania większych przetargów, jest za mała, niedosprzętowiona, nie stać jej na rywalizację w przetargach z potentatami posiadającymi własne, duże zaplecze budowlane. Dlatego też z zadań drogowych wykonują chodniki na terenie powiatu, a także prace w podmiotach prywatnych, ponadto zaczęli realizację schodów przy CUS, będzie tam robiona także elewacja, jeszcze raz podkreślił, że marże za te prace nie są wysokie. Kolejna działalność prowadzona przez spółkę to administrowanie cmentarzami komunalnymi w Sępólnie Krajeńskim i Piasecznie, zaznaczył, że w kolumbarium nie ma już wolnych miejsc, spółka nie będzie go rozbudowywać, bo nie posiada środków na ten cel. Bieżące utrzymanie cmentarzy jest realizowane po podstawie umowy zawartej z gminą w miarę posiadanych środków, myśli że jest to w miarę realizowane, poprawa estetyki cmentarzy skutkowałaby koniecznością zwiększenia środków. Zaznaczył, że jest świadomy, że cmentarz w mieście wymaga przeprowadzenia inwestycji, ma na myśli drogę dojazdową, parking, uporządkowanie alejek, kwestię toalet i budynku socjalnego, wszystko to wymagałoby poniesienia dużych nakładów finansowych, radni powinni się zastanowić jak to ewentualnie zacząć realizować. Dodał, że ZTiU prowadzi również przytulisko dla psów. Pani Wirkus zapytała, jaki jest koszt budowy kolumbarium. Prezes ZTiU odpowiedział, że nie ma rozeznania. Pani Wirkus dodała, że jest zapotrzebowanie w tym zakresie. Pan Wiese dopowiedział, że koszt kolumbarium w Człuchowie wyniósł 39tys.zł. Skarbnik Gminy powiedziała, że koszt wykupu niszy w kolumbarium to około 5 – 6 tys. zł. Prezes nadmienił, że inwestycje w spółce w ubiegłym roku były skromne, zakupiono naczepę, w I półroczu wzięto w leasing koparkę, oraz na pytanie Pana Wiese odpowiedział, że zakupiono również używany samochód za 600zł. dowożący ekipę budowlaną do budów na terenie miasta. Odnośnie finansów spółki poinformował, że spółka ubiegły rok zakończyła zyskiem w wysokości 244tys.zł., uważa, że po zawirowaniach poprzedni rok udało się dobrze zamknąć. Przychody spółki wyniosły natomiast 12mln.zł., w I półroczu wynoszą one tylko 2,5mln.zł., czyli jak powiedział wcześniej obecnie jest trudniej, zlecenia są dużo skromniejsze, o mniejszych wartościach, strata za I półrocze wynosi 41tys.zł. Założeniem jest, aby zamknąć bieżący rok wynikiem bliskim zera. Podkreślił, że jeśli spółka będzie generować straty, to będzie się należało zastanowić, czy jest sens utrzymywania spółki komercyjnej w dziedzinie budowlanki i drogownictwa, bo transport musi pozostać. Pani Wirkus zapytała, czy do końca roku spółka będzie miała zadania do realizacji. Prezes odpowiedział, że tak. Pani Wirkus zapytała, czy Prezes liczy jeszcze na jakieś dodatkowe zadania do realizacji i czy spółka byłaby je w stanie wykonać. Prezes odpowiedział, że najprawdopodobniej podpiszą umowę na podwykonawstwo zadania za ponad 700tys.zł. w zakresie brukowania, został wygrany przetarg na przystosowanie budynku na celo OC w Sośnie za kwotę prawie 500tys.zł. netto, będą dokańczane schody w CUS, prace są, ale wygrywane na dużo niższej marży, trudno jest uzyskać duży zysk, zaczyna brakować środków na odsetki i leasingi. Podkreślił, że najważniejszym jest, aby spółka nie generowała strat, co udało się do

końca ubiegłego roku, kapitały spółki są dodatnie, a poprzednio były ujemne. Przypomniał, że na spółce, pomimo ich zmniejszenia, ciąży nadal duże wieloletnie zobowiązania. Zobowiązania wynosiły 45,mln.zł., na dzisiaj jest to 2,5mln.zł., ale najważniejsze obecnie jest, aby spółka zachowała płynność finansowa. Przedstawił radnym informację w zakresie bieżących finansów spółki w zakresie płynności finansowej i zobowiązań.(załącznik nr 4 do protokołu). Powiedział, że spółka posiada kredyt na okres 3 la na kwotę 1mln.500tys.zł., zaciągnięty w banku w Pile. Kredyt jest spłacany w miesięcznych ratach, przez pierwsze 2 lata rata miesięczna wynosi 32tys.zł. plus odsetki, na dzisiaj do spłaty pozostało około 1mln.200tys.zł. Ponadto jest kredyt w rachunku bieżącym w kwocie 700tys.zł., na dzisiaj jest on wykorzystany w dużej kwocie, ale też spółka ma należności prawie 500tys.zł., a zobowiązania wobec kontrahentów wynoszą około 150tys.zł. Pani Wirkus zapytała, czy powrót do inhausu poprawiłby sytuację spółki. Prezes odpowiedział, że jest to kwestia do zastanowienia, bo spółce obecnie na otwartym rynku jest trudno rywalizować z firmami, które posiadają duży potencjał, swoje żwirownie betoniarnie, asfaltownie. Jego zdaniem, jeśli spółka ma dalej funkcjonować w tych samych strukturach, to musiałby być jakiś procent inhausu. Dlatego też jest potrzebna decyzja, czy spółka ma powrócić do inhausu i dalej będzie szansa na rozwój, tak aby spółka była w stanie spłacać swoje zobowiązania, żeby zapewnić sukcesywną spłatę powinno być rocznie 200 – 300tys.zł. zysku, na razie ważne jest, aby spółka nie generowała strat, będzie robił wszystko, aby tak było. Pani Wirkus zapytała o redukcję zatrudnienia z 39 do 33 osób. Prezes opowiedział, że spółka ogłasza nabory, bo brakuje pracowników, bo pracownicy mają prawo zmieniać pracę, jeśli mają korzystniejsze oferty. Pani Wirkus zapytała, czy to były osoby, które same zrezygnowały. Prezes potwierdził, dodał, że nie było żadnych podwyżek płac i prawdopodobnie nie będzie. Pan Wiese zapytał o średnie wynagrodzenie w zakładzie. Prezes odpowiedział, że w ubiegłym roku było 6,5tys.zł. brutto, za I półrocze tego roku średnia w sporządzonej informacji nie została podana. Pan Wiese zapytał, czy kwota 1mln.300tys.zł. na wynagrodzenia wskazana w rachunku zysków i strat jest kwotą netto. Prezes i Skarbnik Gminy odpowiedzieli, że jest to kwota brutto. Skarbnik Gminy dodała, że kwota poniżej w wysokości 252tys.zł. dotyczy ZUS-u płatnika. Nadmieniła, że w tej kwocie znajdują się również odprawy emerytalne i nagrody jubileuszowe wliczane do średniego wynagrodzenia. Prezes potwierdził, że są odprawy, ale nie ma nagród jubileuszowych i funduszu socjalnego. Pani Miczko – Gierakowska nawiązała do funkcjonowania miejskiego cmentarza komunalnego, jego zdaniem pozostawia dużo do życzenia, tak źle nigdy nie było, wystarczy porównać z okolicznymi cmentarzami. Podała nieregularne koszenie, dużą ilość suchych iglaków, wygląda to nieestetycznie. Zwróciła się, aby porządkować na bieżąco chociaż główne aleje, nie czekać na telefony i ponaglenia mieszkańców, po deszczu są koleiny, nie ma jak przejść, samochody wywożące odpady rozpryskują wodę z kałuż na pomniki, suche iglaki należy usunąć. Dodała, że w związku z problemami z funkcjonowaniem cmentarza na sesji chyba wysunie wnioszek, aby ogłosić przetarg na utrzymanie tego cmentarza., ma informacje, że są chętni może to odciążyć zakład, obecnie na cmentarzu ładnie wygląda zadbane budynki organizatora pogrzebów.

Prezes spółki przedstawił radnym wniosek skierowany do gmin wniosek skierowany do gminy o poręczenie kredytu w rachunku bieżącym dla Zakładu Transportu i Usług, który funkcjonuje już od wielu lat, na chwilę obecną jest w kwocie 700tys.zł., jest prośba o jego zwiększenie do kwoty 1mln.zł. ze względu na trudności w płynności finansowej przy jednoczesnej konieczności obsługi inwestycji budowy budynku OC w Sośnie, zapłata za tą inwestycję nastąpi dopiero po jej odbiorze. Skorzystanie z tego kredytu ułatwiłoby spółce funkcjonowanie, nie byłoby zobowiązań wobec dostawców, spółka korzystałaby z kredytu w razie potrzeby, także wtedy gdyby pojawiały jakieś kontrakty w wyższej kwocie. Nadmienił, że podobny wniosek został złożony do banku, który będzie analizował, czy przyznać ZTiU kredyt do takiej wysokości.

Odnosnie kredytu dla Zakładu Gospodarki Komunalnej Prezes powiedział, że spółka zamierza dokończyć budowę obiektów na oczyszczalni ścieków, tak aby były w odpowiednim standardzie, zadaszenie pomoże, szczególnie zimą, w utrzymaniu osadu. ZGK wystąpił do WFOŚ o pożyczkę długoterminową na budowę zadaszenia, która nie zachwieje sytuacją finansową spółki. Dodał, że ZGK od lat korzysta z pożyczek, które poręcza gmina, były pożyczki zdecydowanie większe, np. gdy była budowana oczyszczalnia i stacja uzdatniania wody, jego zdaniem nie ma najmniejszego zagrożenia, dlatego zwraca się o pozytywne rozpatrzenie wniosku.

Pan Wiese zapytał, czy kredyty nie będą się kumulować, obecnie jest 700tys.zł. Prezes powiedział, że gdyby spółka wystąpiła o poręczenie 700tys.zł i gdyby nie otrzymała tego poręczenia, to musi natychmiast oddać tę kwotę. Obecnie spółka występuje o odnowienie linii kredytowej, tylko nie w kwocie 700tys.zł. ale w kwocie 1mln.zł. Prezes dodał, że całkowity koszt kredytu to dodatkowo 132tys.zł. odsetek, ale tylko w przypadku wykorzystania całości wnioskowanej kwoty kredytu. Skarbnik Gminy przypomniała, proceduralnie Rada Miejska udziela upoważnienia Burmistrzowi do poręczenia do kwoty, którą potem dysponuje Burmistrz. Nadmieniła, że w projekcie uchwały ustala się maksymalną wysokość pożyczek i poręczeń udzielanych przez Burmistrza do kwoty 3mln.67tys.zł., zawierającej pożyczkę z WFOŚ i kredyty odnawialny łącznie z odsetkami, co nie oznacza, że w takiej wysokości będzie pożyczka, czy w takiej wysokości będzie kredyt.

Pani Miczko – Gierakowska stwierdziła, że tym tematem powinni się zająć wszyscy radni, należałoby przenieść to na czwartek na posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej, jeśli na tym posiedzeniu będą wszyscy radni, to być może będą pytania i jakieś propozycje. Prezes spółki powiedział, że jest to tylko opinia, jeśli nie będzie poręczenia to natychmiast złoży wniosek o rozwiązanie spółki, albo zwróci się do gminy o dokapitalizowanie spółki. Skarbnik Gminy dodała, że ten temat zostanie również przedstawiony na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, ale dzisiaj prosiłaby też o opinię, jeśli Przewodniczący Komisji będzie chciał zwołać na jej posiedzenie z udziałem wszystkich radnych, to może to zrobić. Przypomniała, były ustalenia, że posiedzenia Komisji Budżetu będą jako ostatnie, wtedy nie byłoby problemu. Pani Miczko – Gierakowska złożyła wniosek, aby sprawa poręczeń była omówiona przy udziale wszystkich radnych, chodzi przede wszystkim o poręczenie dla Zakładu Transportu i Usług. Skarbnik Gminy powiedziała, że brak zaopiniowania projektu uchwały budżetowej przez Komisję Budżetu spowoduje konieczność jej ponownego zwołania. Pan Pieczywek podsumował, że są dwie sprawy, środki na zadaszenie oraz zwiększenie limitu o 300tys.zł. w ramach odnawialnego kredytu, albo robimy to na 700tys.zł. i spółka może mieć problemy ze spięciem, albo 300tys.zł. więcej i w tej sytuacji spółce będzie dużo łatwiej, może nawet nie wykorzystując przez cały rok limitu. Prezes spółki przypomniał, że te zobowiązania powstały przez wiele lat, przyglądał się składanym sprawozdaniom, radni wiedzieli, że spółka ma zobowiązania, że one rosną, chyba, że się nie chciało tego wiedzieć, przy obecnym zasobie spółki nie jest w stanie pokryć spłaty 3mln.zł. w ciągu jednego roku. Zaznaczył, że w ubiegłym roku, spółka miała duże umowy, realizowała gminne zadania, gdyby inwestycje nie zostały dokończone, to dotacje by przepadły. Powiedział, że spółka to ciągłość działania, na dzisiaj spłaca zobowiązania, nie ma zaległości wobec ZUS, przedtem takie problemy były. Skarbnik Gminy przypomniała sytuację z ubiegłego roku z miesiąca lipca, sytuacja spółki była wtedy o wiele trudniejsza, udało się poprawić płynność finansową, wynik finansowy na koniec roku wyniósł 244tys.zł., pozwolił na odbudowanie kapitałów zakładowych spółki, spółka jest cały czas obserwowana, informacje w tej sprawie są przekazywane na bieżąco radnym. Zaznaczyła, że są rozpatrywane różne scenariusze dalszego funkcjonowania spółki, jeden to pomoc w odbudowaniu kapitałów, poprawienie płynności i utrzymanie obecnej struktury. Drugi, w związku z problemami w dziale budowlanym przewiduje ewentualną fuzję spółek. Trzeci scenariusz obejmuje likwidację

spółki, na dzisiaj jednak rozważany jest scenariusz pierwszy, na pewno nie można potęgować problemów spółki, bo konsekwencje finansowe przejdą na gminę. Dlatego obecnie jest intencja, aby reaktywować spółkę, bo jej likwidacja skutkowałaby koniecznością spłaty jej długów, byłby to najgorszy scenariusz. Ważne jest także utrzymanie prawie 40 miejsc pracy, dobrze funkcjonuje tam transport, roboty budowlane do pewnego czasu funkcjonowały też nieźle, ale obecnie w związku z wyjściem z inhausu znalazły się w niszy rynkowej, ale żeby z powrotem wejść w inhaus należy rozważyć potencjał inwestycyjny gminy, a w tym zakresie zmieniają się priorytety krajowe, jest tendencja w kierunku zabezpieczeń militarnych. Przypominała, że ZGK również posiada kredyt w rachunku obrotowym, jest to naturalna rzecz w spółkach, w ZGK gmina nie poręcza, bo tam jest dobra sytuacja finansowa., w przypadku ZTiU bank zwraca się o poręczenie, chociaż nie wiadomo, czy spółka ten kredyt otrzyma. Jej zdaniem, jeśli spółka utrzyma się w kredycie obrotowym w kwocie 700tys.zł. to będzie sukces. Zaznaczyła, że zarówno w przypadku kredytu dla ZGK jak i ZTiU może się okazać, że wykorzystane kwoty będą niższe. Prezes przypomniał, że ZTiU ciągle zmniejsza zobowiązania. Pan Pieczywek zapytał, jakie były zobowiązania ZTiU w najgorszym momencie. Skarbnik Gminy odpowiedziała, że 3mln.200tys.zł., obecnie jest to łącznie z kredytami 2mln.zł. Pani Miczko – Gierakowska powtórzyła wniosek o zorganizowanie posiedzenia z udziałem wszystkich radnych, chodzi o poręczenia, zwróciła się o jego przegłosowanie, wniosek poparł Pan Wiese, dodał że w uchwale budżetowej jest jeszcze sprawa remontu drogi w Grochowcu.

Ostatecznie Komisja Budżetu postanowiła, że zasugeruje Przewodniczącemu Komisji Gospodarki Komunalnej oraz Porządku Publicznego zwołanie posiedzenia tej Komisji z udziałem wszystkich radnych na dzień 13 sierpnia br. o godz. 7.30 celem wypracowania opinii w sprawie możliwości udzielenia poręczeń dla Zakładu Gospodarki Komunalnej oraz dla Zakładu Transportu i Usług. Ustalono również, że w przerwie posiedzenia w/w Komisji spotka się Komisja Budżetu celem wydania oddzielnej opinii w tej sprawie.

Ad.4. Inspektor Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego przedstawił Komisji informację z przebiegu inwestycji na terenie miasta i gminy (załącznik nr 5 do protokołu). Nadmienił, że szczegółowa informacja w sprawie przebiegu inwestycji zostanie przedstawiona podczas najbliższej sesji Rady Miejskiej. Skarbnik Gminy nadmieniła, że pod znakiem zapytania jeśli chodzi o termin jest wymiana źródeł ogrzewania w szkołach na terenach wiejskich, zadanie zostanie przesunięte na przyszły rok. Inspektor Referatu IRG dodał, że w tej sprawie trwa oczekiwanie na wykonanie przyłączy energetycznych do budynków przez ENEę. Skarbnik Gminy nadmieniła również, że na następny rok zostały przesunięte dofinansowania na realizację trzech inwestycji z OPTT tj.

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

Ad.5. Skarbnik Gminy przedstawiła Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej zmieniającej uchwalony budżet gminy na 2026r. (załącznik nr 6 do protokołu).

Skarbnik Gminy zwróciła się do członków Komisji o wydanie opinii w sprawie projektu uchwały, za wyjątkiem udzielenia poręczeń dla spółek, które będą głosowane na posiedzeniach w dniu 13 sierpnia br. Poinformowała, że proponowane zmiany w projekcie uchwały budżetowej dotyczą m.in. rozliczenia budowy kanalizacji wodno – ściekowej w Siedlisku, wprowadzenia dotacji przekazanej przez Starostwo Powiatowe na dożynki i ulicę Wysoką, a także na realizację drogi w Grochowcu. Przypomniła, że gmina na ten cel posiadała kwotę

300tys.zł. jako wkład własny. W tej sprawie ustalono, że jeśli wykonanie zadania będzie się mieścić w tej kwocie, to zostanie ono zrealizowane, wartość przetargowa wyniosła 240tys.zł., został wyłoniony wykonawca. Nadmienila, że wykonawca po wejściu na plac budowy stwierdził, że stan podbudowy drogi jest inny, niż wynikający ze sporządzonej trzy lata temu dokumentacji, więc nie da gwarancji na jakość wykonania zadania, bo powinna zostać wzmocniona podbudowa tego odcinka. Również projektant wyraził opinię, że powinna zostać zmieniona podbudowa, wykonawca wskazał, że byłby to koszt 42 – 80tys.zł., ale na chwile obecną nie posiada pełnej wiedzy. Skarbnik Gminy powiedziała, że wykonanie zadania jest założone do końca miesiąca sierpnia, przy dolnych granicach tego kosztu ogólna wartość inwestycji zmieściłaby się w planowanych 300tys.zł., przy dolnej granicy byłoby to około 280tys.zł., na razie jest założone 80tys.zł. z lasku komunalnego, ale jeśli pozostaną środki to zostanie zrobione ich cofnięcie. Pan Koniszewski poinformował, że od czasu sporządzenia dokumentacji odbywał się remont drogi wojewódzkiej, wzdłuż drogi gminnej było składowisko materiałów, jeździł po niej także autobus i droga się zdegradowała, jest ryzyko że asfalt będzie pękał i nie będzie prawidłowego odprowadzenia wody deszczowej. Pan Wiese stwierdził, że drogę można wykonać w przyszłym roku, łącznie z kanalizacją, chociaż wyprowadzić do drogi wojewódzkiej. Skarbnik Gminy przypomniała, że decyzja o wykonaniu tej drogi została już podjęta, pytanie, czy wylewamy asfalt na stan obecny, czy wzmacniamy podbudowę. Pani Miczko – Gierakowska stwierdziła, że jeśli inwestycja mieści się w kwocie, to wykonać. Pan Wiese także stwierdził, że powinno się, wykonać, trochę niezrozumiałe dla niego jest, że wykonawca przystępując do przetargu nie wiedział, na co się decyduje. Skarbnik Gminy powiedziała, że o ostatecznej wartości zadania i jego rozliczeniu informuje podczas posiedzenia Komisji Budżetu w miesiącu wrześniu. W uzupełnieniu proponowanych zmian do budżetu poinformowała, że otrzymano decyzję na dotację na wykup budynku pod adaptację na magazyn OC, jest także informacja że dofinansowania z Urzędu Marszałkowskiego w ramach OPTT przewiduje się na kolejny rok, dotyczy to inwestycji w lasku komunalnym, na terenach inwestycyjnych i na Placu Przyjaźni, jest to problem z przesunięciem wpływów w wysokości 5mln.zł. na przyszły rok, zwiększa się dotacja Wojewody na utrzymanie podopiecznych w COM. Wspomniała o wniosku Komendy Powiatowej Policji w sprawie dofinansowania oznakowania samochodu służbowego w wysokości 50tys.zł., kwota ta została podzielona na pięć samorządów, na Gminę Sępólno Krajeńskie ustalono 10.243zł., wniosek będzie jeszcze przedstawiony na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej. Nadmienila, że proponuje się zwiększenie o 10tys.zł. dotacji dla Biblioteki Publicznej na wydawnictwo cykliczne „Moja mała Ojczyzna”, Biblioteka zaproponowała wzrost o 15tys.zł., po analizie finansowej sytuacji Biblioteki przyznano 10tys.zł. Zwrócono się również do Dyrektora Biblioteki, aby tego typu zadania planować w roku, w którym planuje się budżet. Pan Wiese powiedział, że nie zgadza się z decyzją w sprawie wysokości dotacji udzielonej dla Biblioteki. Jego zdaniem zaproponowane 15tys.zł. nie było wygórowaną kwotą, w ubiegłym roku nie było zastrzeżeń co do zasadności wydatku, w roku bieżącym wynikała ze zwiększonej liczby autorów wydawnictwa, autorzy napisali tekst za darmo, ale przy zwrocie poniesionych kosztów i nakładów, a ta kwota tego nie rekompensuje, a 5tys.zł. nie jest kwotą której budżet nie jest w stanie znieść, wnioskuję o dołożenie tej kwoty. Skarbnik Gminy powiedziała, że ta kwota została zaproponowana po dokonaniu analizy sytuacji finansowej Biblioteki. Pan Wiese stwierdził, że w budżecie nie ma uwzględnionej pozycji wydawnictwa i co roku Biblioteka wnioskowała w tym samym trybie, dlatego na przyszłość powinno to zostać uregulowane. Skarbnik Gminy stwierdziła, że jest zdziwiona, że przy dotacji podmiotowej 950tys.zł. Biblioteka za publikację sztandarowa swojej instytucji płaci autorom tak niewielkie pieniądze. Pan Wiese dodał, że w poprzednich latach 100% wydatków było finansowanych z rocznika, obecna Dyrektor sobie dobrze radzi, więc nie dajmy jej tego, co było wnioskowane, nie można karać teraz, kiedy decyzja była inna. Skarbnik Gminy stwierdziła, że w Bibliotece zmniejszyło

się zatrudnienie praktycznie o dwie osoby, nie ma odpraw emerytalnych i nagród jubileuszowych, wydatki się zmniejszyły, przy nie zmniejszonej dotacji, po dokonaniu analizy wie, że Biblioteka może sobie poradzić nawet bez tych 15tys.zł., po co dofinansować jednostkę, która nie ma takiej potrzeby. Pan Wiese powiedział, że zmniejszenie dotacji wnioskowałoby niewykonaniem zaleceń remontowych straży pożarnej, a tutaj jest problem o 5tys.zł., jeśli jest problem to należy go uregulować w przyszłości, a nie w trakcie wydania rocznika. Skarbnik Gminy zasugerowała ewentualne wprowadzenie kwoty 5tys.zł. po rocznym rozliczeniu otrzymanej dotacji.

Komisja zaopiniowała niejednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały (3 głosy „za” przy 1 głosie „przeciw”), głosowanie nie objęło sprawy upoważnienia Burmistrza do poręczeń dla Zakładu Gospodarki Komunalnej oraz Zakładu Transportu i Usług.

Ad.6. W wolnych wnioskach poruszono następujące sprawy:

- Pan Pieczywek zwrócił się o dofinansowanie remontu świetlicy wiejskiej w Teklanowie. Została tam wymieniona instalacja elektryczna, należałoby dokończyć prace remontowe po tej wymianie przy współudziale budżetu sołeckiego, sołectwo jest w stanie przeznaczyć na ten cel 10tys.zł. rocznie. Nadmienił, że remont obecnie skończył się na etapie zaszpachtlowania ułożonych przewodów elektrycznych. Skarbnik Gminy powiedziała, że sprawdzi jaki tam był prowadzony zakres prac i jakie środki zostały przeznaczone na ten cel. Pan Pieczywek dodał, że sołectwo wyłożyło chyba ponad 7tys.zł. na materiał, a robocizna była chyba po stronie gminy. Skarbnik Gminy powiedziała, że pamięta, iż było zlecenie na remont po instalacji, na malowanie ścian. Pan Pieczywek stwierdził, że nie zostało to zrealizowane.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca zakończyła posiedzenie.

protokołował:
Tomasz Dix

Przewodnicząca Komisji
Ksenia Wirkus