

Protokół Nr 27/2026
z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska
Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim w dniu 12 czerwca 2026r.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji wg załączonej listy obecności (załącznik nr 1 do protokołu) oraz zaproszeni goście:

1. Prezes Gminnego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych – Bogumił Szpojda;
2. Prezes Gminnej Spółki Wodnej – Andrzej Basiński;
3. Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 2 – Stanisław Gustyn;
4. Dyrektor Krajeńskiego Parku Krajobrazowego – Krzysztof Wojtkowiak;
5. Kierownik Zespołu ds. ochrony zasobów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych Krajeńskiego Parku Krajobrazowego – Mirosław Łebek;
6. Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Runowo – Marcin Bujewski;
7. Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej – Dariusz Krakowiak;
8. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa – Eugeniusz Spychała;
9. Inspektor Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa – Klaudia Woźniak.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pan Tobiasz Świniarski, który po powitaniu zebranych zaproponował następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
3. Omówienie sprawy nazewnictwa cieku wodnego w Piasecznie;
4. Opinia w sprawie wniosku Nadleśnictwa Runowo o utworzenie użytku ekologicznego;
5. Informacja w zakresie działalności w ramach tzw. ustawy „śmieciowej”;
6. Opinia w sprawie projektu uchwały dot. pomników przyrody znajdujących się na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie;
7. Opinia w sprawie projektu uchwały dot. zniesienia statusu pomników przyrody na terenie Gminy Sępólno Krajeńskie;
8. Informacja w zakresie realizacji wniosków z zebrań wiejskich;
9. Informacja dot. bieżącej sytuacji w rolnictwie i leśnictwie na terenie gminy;
10. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad.2. Komisja zatwierdziła jednogłośnie protokół ze swojego poprzedniego posiedzenia w miesiącu maju br. (podczas głosowania obecnych 3 członków Komisji).

Ad.3. Pan Świniarski przypomniał, że w związku z oznaczeniem przez RDOŚ na mapach rowu w Piasecznie jako rzeki, dopływu z Trzcian, mieszkańcy nie mogą prowadzić zabudowy. Dyrektor Krajeńskiego Parku Krajobrazowego potwierdził, że na mapach Park rzeczywiście posiada oznaczenie tego rowu jako cieku wodnego, co uniemożliwia zabudowę w odległości mniejszej niż 100 metrów. Oznaczenie to zostało wprowadzone w 2015r. uchwałą Sejmiku Województwa. Zaznaczył, że KPK nie wydaje wiążących decyzji, jest tylko podmiotem opiniodawczym w toku wydawania pozwoleń na budowę, gdzie w postępowaniu uczestniczy RDOŚ, który opiniuje, ale także uzgadnia wydawane decyzje. Przyznał, że stan fizyczny niektórych obiektów znacznie odbiega od ich oznaczeń mapowych. Dodał, że obecnie obowiązujące zakazy powodują nawet ograniczenie rozbudowy w zwartej zabudowie, jego zdaniem zasadnym byłoby rozpatrywać każdy taki przypadek indywidualnie. Pan Łebek,

nawiązując do rowu w Piasecznie powiedział, że oznaczenia zostały przyjęte uchwałą Sejmiku Województwa, na podstawie przeprowadzonych badań naukowych. Przyznał, że obecny stan fizyczny niektórych obiektów znacznie odbiega od ich oznaczeń mapowych, dotyczy to m.in. cieku w Piasecznie, już różne oznaczenia mapowe wywołują wątpliwości. Pan Szpojda stwierdził, że ten rów w Piaseczn jest suchy. Dyrektor KPK dodał, że RDOŚ prawdopodobnie opiera się na pierwotnych oznaczeniach mapowych, które później nie były weryfikowane, nie przeprowadzano wizji lokalnych w terenie celem zapoznania się ze stanem faktycznym. Dlatego powinna dokonywać się weryfikacji takich obiektów, aby rozwiązać wszelkie wątpliwości co do ich statusu. Pan Łebek zasugerował, że jeśli ktoś będzie występował o warunki zabudowy w Piasecznie, to warto przed uzgodnieniami z RDOŚ załączyć stanowisko Wód Polskich, odpowiadających za cieki wodne, stwierdzające, że jest to sztuczny rów, a nie rzeka. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa zapytał w czyjej kompetencji jest sprawa określenia nazewnictwa poszczególnych obiektów, jak rozpocząć proces mający na celu dostosowanie nazewnictwa do istniejącego stanu faktycznego. Pan Basiński powiedział, że jest wiele pojedynczych miejsc na terenie Parku Krajobrazowego, które można by zweryfikować i wystąpić z wnioskami w tej sprawie do Marszałka Województwa. Dyrektor KPK wyjaśnił, że to Sejmik Województwa uchwala uchwałę o Krajeńskim: Parku Krajobrazowym, KPK może jedynie zasygnalizować, że występują problem z nazewnictwem obiektów, ponadto każdy może do Sejmiku Województwa napisać w sprawie swoich wątpliwości, być może to będzie podstawą do wprowadzenia zmian w uchwale o Krajeńskim Parku Krajobrazowym. Dodał, że jest obecnie inicjatywa zmian ustawy o ochronie przyrody, ma nadzieję, że projekt ustawy w tej sprawie zawierający złagodzenia zostanie przyjęty, proponuje się np. zakaz budowy w odległości 50, a nie jak dotychczas 100 metrów od cieku wodnego. Kierownik Referatu GKR w kwestii nazewnictwa powiedział, że urząd miejski w tej sprawie wystąpi zarówno do RDOŚ jak i Marszałka Województwa. Dodał, że na pewno wątpliwości takich jak w przypadku rowu w Piasecznie będzie coraz więcej, jego zdaniem takie przypadki należy unormować kompleksowo, aby nie było odmiennych rozstrzygnięć w podobnych przypadkach, bo to budziłoby negatywne społeczne emocje. Zaznaczył, że w sprawach budzących wątpliwości jest zawsze dyspozycyjny do udzielenia wyjaśnień. Dodał, że skontaktuje się także z RDOŚ, aby omówić temat nazewnictwa.

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

Ad.4. Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Runowo złożył wyjaśnienia w sprawie wniosku Nadleśnictwa o ustanowienie użytku ekologicznego w Komierowie na działce nr 21 położonej w Dolinie Rzeki Sępolenki, który był omawiany na poprzednim posiedzeniu Komisji, podczas którego powstały wątpliwości, czy utworzenie użytku będzie się wiązało z jakimiś ograniczeniami w gospodarowaniu przyległymi terenami. Poinformował, że użytk ekologiczny jest małą formą ochrony przyrody, do którego ustanowienia i zniesienia jest kompetentna rada gminy w uzgodnieniu z RDOŚ, jest to jedyne obostrzenie. Odnosząc się do pytania członków Komisji o otulinę powiedział, że w przypadku użytków ekologicznych nie ma tego rodzaju stref buforowych. Podkreślił, że użytk ekologiczny nie ma wpływu na sąsiednie powierzchnie. Dodał, że Nadleśnictwo w Dolinie Rzeki Sępolenki posiada około 70 ha użytków ekologicznych, obecnie wnioskuje się o dołączenie 40 arów nieużytków, jest to bagno porośnięte trzcinowiskiem, dolegające jednym bokiem do rzeki, reszta otoczona jest lasami.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie wniosek Nadleśnictwa o utworzenie użytku ekologicznego w Komierowie na działce nr 21 położonej w Dolinie Rzeki Sępolenki (podczas głosowania obecnych 3 członków Komisji).

W tym punkcie Pan Szpojda zapytał, czy doszło do uzgodnień, kto dokona przycięcia zakrzaczeń utrudniających ruch kołowy na drodze od „Agromy”, w kierunku punktu czerpania wody, obecnie droga ma połowę swojej pierwotnej szerokości. Kierownik Referatu GKR dodał, że chodzi o cięcia sanitarne, tak aby przejechały samochody o dużych gabarytach, część gruntu pod zakrzaczeniami należy do lasów państwowych, część do gminy, należy uzgodnić, kto dokona cięć. Zastępca Nadleśniczego stwierdził, że w tej sprawie powinien być skierowany formalny wniosek do Nadleśnictwa, wtedy można dokonać odpowiednich ustaleń w tej sprawie.

Ad.5. Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa poinformował, że ZGK prowadzi usługi w ramach wygranego przetargu, zgodnie ze specyfikacją opracowaną przez gminę. Odpady od mieszkańców są odbierane zgodnie z obowiązującym harmonogramem, ponadto jest prowadzony PSZOK, gdzie mieszkańcy sami mogą dostarczyć odpady. PSZOK jest czynny od poniedziałku do soboty włącznie, jego zdaniem w tym zakresie jest duża dostępność dla mieszkańców, są przyjazne godziny otwarcia. Oprócz tego akcyjnie, w uzgodnieniu z gminą, wywożone są od mieszkańców odpady wielkogabarytowe i elektroodpady. Kierownik Referatu GKR nawiązał do wywozu folii rolniczej, w roku bieżącym taki wywóz jest płatny, co spowodowało rezygnację z tej usługi przez część rolników. Potwierdził, że jest problem z folią rolniczą, rolnicy oczekują bezpłatnej usługi w tym zakresie., z płatnego wywozu skorzystało tylko Sołectwo Zalesie. Inspektor Referatu GKR dodała, że przez dwa lato wywóz foli był dofinansowany z NFOŚ, obecnie nie ma takiego dofinansowania. Kierownik Referatu GKR nadmienił, że podmiot odbierający folię wymaga, aby była ona składowana w jednym miejscu. Zdarza się, że rolnicy dowożą w jedno miejsce zabrudzoną folię, której podmiot nie chce odbierać, a wtedy problemy z tą folią ma rolnik, u którego jest ona składowana. Indywidualnie mogą dokonywać z podmiotem uzgodnień tylko właściciele gospodarstw powyżej 80 ha, folia z mniejszych gospodarstw powinna być składowana do odbioru w jednym miejscu. Pan Basiński przypomniał sprawę liczników na wodę, które wykazują zużycie pomimo zakręconych zaworów, słyszał że nie jest to tylko jego problem. Dodał, że jego zdaniem rozliczenie wody na zgłoszenie takiego licznika powinno się odbywać na podstawie obecnych pomiarów, a nie na podstawie historycznych odczytów, bo nie wiadomo, od jakiego okresu czasu licznik wykazywał zawyżone zużycie. Prezes ZGK stwierdził, że liczniki posiadają atesty i jakiegokolwiek problemy należy natychmiastowo zgłaszać. Zaznaczył, że nie zdarzyło się jeszcze, aby ekspertyza wykazała wadliwość licznika, zwykle przyczyną zwiększonego poboru wody były awarie na posesji użytkownika. Dodał, że rozliczenia w przypadku zgłoszenia awarii licznika są przeprowadzane zgodnie z ustawową procedurą dotyczącą zgłaszanych reklamacji. Pan Basiński zwrócił się do Prezesa o wskazanie mu mailowo odpowiednich przepisów ustawy regulujących tą sprawę. Prezes ZGK, odnosząc się do przypadku Pana Basińskiego zapewnił, że rozpozna sytuację na miejscu. Pan Świniarski zwrócił się do Prezesa ZGK, aby przekazać podległym pracownikom, żeby w przypadku usuwania awarii woda była przyłączana ponownie w odpowiedni sposób minimalizujący jej zabrudzenie. Pan Świniarski zapytał, czy przewiduje się zmianę sposobu odbioru odpadów zielonych z worków na pojemniki, była taka informacja w mediach. Inspektor Referatu GKR odpowiedziała, że zgodnie z ustawą system jest workowy, nie posiada wiedzy o ewentualnych przewidywanych zmianach. Pan Świniarski zapytał, czy Prezes przewiduje wzrost stawek do kolejnego przetargu na odbiór odpadów. Prezes ZGK odpowiedział, że koszty działalności nie spadają, paliwo nie tanieje. Pani Kalla zapytała o budowę kanalizacji w Piasecznie. Prezes ZGK odpowiedział, że kanalizacja będzie realizowana, gdy spółka będzie posiadała uwolnione środki. Prezes ZGK nawiązał do zmiany sposobu naliczania opłaty za wywóz odpadów z osoby na zużycie wody, wskazał że jest dużo głosów mieszkańców przeciwnych tej zmianie, sam ma także wiele wątpliwości w tej sprawie.

Zdaniem Inspektora Referatu GKR ta zmiana spowoduje uszczelnienie systemu, choć jej wprowadzenie będzie pracochłonne. Pan Szpojda stwierdził, że ta zmiana będzie kłopotliwa dla rolników posiadających przydomowe oczyszczalnie ścieków, będą musiały zainstalować podliczniki. Pan Świniarski zapytał o wymianę wodociągów w związku z planowanym remontem drogi w Grochowcu, pytają o to mieszkańcy. Prezes ZGK odpowiedział, że spółka planuje wymianę tych wodociągów w ramach środków własnych.

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

Ad.6. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie ustanowienia statusu pomników przyrody (załącznik nr 2 do protokołu). Nadmienił, że projekt uchwały powraca na posiedzenie Komisji po dokonaniu uzgodnień z RDOŚ, ustalono 108 pomników przyrody, większość z nich jest usytuowana na terenach Lasów Państwowych.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały (podczas głosowania obecnych 3 członków Komisji).

Ad.7. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie zniesienia statusu pomników przyrody (załącznik nr 3 do protokołu). Nadmienił, że projekt uchwały został uzgodniony z RDOŚ, niektóre pomniki straciły walory przyrodnicze, a niektóre nie istnieją już fizycznie.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały (podczas głosowania obecnych 3 członków Komisji).

W tym punkcie Kierownik Referatu GCLR poinformował, że w kolejnym tygodniu zostanie ogłoszony przetarg na dostarczenie kruszyw do utwardzania dróg na terenach wiejskich, następnie planuje się rozwiezenie kruszywa w przeciągu dwóch miesięcy od dnia rozstrzygnięcia przetargu. Dodał, że sołectwa otrzymają materiał utwardzeniowy zgodnie ze złożonym zapotrzebowaniem.

Ad.8. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa poinformował, że wnioski są w trakcie załatwiania, większość dotyczyła stanu dróg oraz wycięcia drzew i zakrzaczeń. Przypomnił, że w związku z mroźną zimą środki posiadane przez Referat znacznie się uszczupliły, dlatego też wnioski będą realizowane w miarę posiadanych możliwości we współpracy z poszczególnymi sołectwami.

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

Ad.9. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił Komisji informację w zakresie bieżącej sytuacji w rolnictwie i leśnictwie na terenie gminy (załącznik nr 3 do protokołu). Zaznaczył, że tendencją jest zmniejszenie liczby gospodarstw przy jednoczesnym utrzymaniu posiadanego arealu, mniejsze gospodarstwa są przejmowane przez większych producentów rolnych. Dodał, że spadła liczba inwestycji fotowoltaicznych, a rolnicy należą do solidnych płatników podatku rolnego. Podkreślił występujący problem zaniżonych cen produktów rolnych oraz znaczne zmniejszenie się pogłowia trzody chlewnej. W tym punkcie Pan Świniarski poinformował, że pracowała Komisja ds. oszacowania szkód w gospodarstwach rolnych, dokonano szacowania strat w terenie. Kierownik Referatu GKR dodał, że trwa gromadzenie dokumentacji celem ubiegania się o rekompensatę strat poniesionych przez

rolników. Poinformował, że otrzymano informację, iż Urząd Wojewódzki, w odróżnieniu od roku ubiegłego, nie będzie ingerować w ustalenia Komisji szacującej szkody. Nadmieniał, że nie wiadomo, czy i w jakiej formie rolnicy otrzymają wnioskowaną pomoc.

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

Ad.10. W wolnych wnioskach poruszono następujące sprawy;

- Pan Świniarski ponowił wniosek o likwidację barszczu Sosnowskiego rosnącego w Wałdówku na odcinku w kierunku Olszewki, roślina jest obecnie w fazie kwitnienia. Kierownik Referatu GKR powiedział, że była obietnica Zarządu Drogowego, iż zajmie się tą sprawą, ale nie została ona załatwiona;
- Pan Świniarski zwrócił się o sukcesywne realizowanie wykaszania poboczy przy nowych gminnych drogach asfaltowych;
- Pan Świniarski zapytał o budowę drogi w Iłowie w ramach środków KOWR. Kierownik Referatu GKR odpowiedział, że były zapewnienia o realizacji tego zamierzenia w bieżącym roku, do tej pory jednak zadanie nie zostało to zrealizowane;
- Pan Świniarski ponowiony wniosek o zlikwidowanie coraz większych zapadnięć na moście w Tobole;
- Pan Szpojda nawiązał do uchwalanego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego, odbyły się konsultacje w tej sprawie, informacja w tej sprawie została zamieszczona w BIP. Nie wszyscy jednak odwiedzają tą stronę, dlatego też zasugerował, aby rozważyć możliwość prowadzenia kolejnych konsultacji społecznych w sprawie planu ogólnego w poszczególnych sołectwach. Zaznaczył, że jego zdaniem z planem ogólnym będzie problem taki jak w przypadku zakazów na terenie Krajeńskiego Parku Krajobrazowego, może się zdarzyć, że przez długi czas obowiązywania plany będzie obowiązywał zakaz zabudowy określonych terenach;
- Pani Kubijk zwróciła się o usunięcie uschniętego drzewa na działce gminnej nr 565 w Lutowie. Kierownik Referatu GKR powiedział, aby zgłosić tą sprawę do Referatu.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zakończył posiedzenie.

protokołował:
Tomasz Dix

Przewodniczący Komisji
Tobiasz Świniarski