

Protokół Nr 31/2026

z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej oraz Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim w dniu 15 czerwca 2026r.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji oraz radni wg załączonych list obecności (załącznik nr 1 i nr 2 do protokołu) oraz zaproszeni goście:

1. Zastępca Burmistrza – Marek Zieńko;
2. Główna Księgowa - Milena Kabacińska;
3. Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – Anna Sotkiewicz – Tumanik;
4. Inspektor Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – Małgorzata Barabach;
5. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa – Eugeniusz Spychała;
6. Projektant – Dariusz Kędziora;
7. Projektant – Mateusz Majka;
8. Kierownik Klubu Dziecięcego – Kamila Damaszek.

Posiedzenie otworzył Zastępca Przewodniczącego Komisji Pan Robert Sieg, który po powitaniu zebranych zaproponował następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Opinia w sprawie zwiększenia zakresu zadania i kwoty na opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę ulicy Wysokiej;
3. Opinia w sprawie projektu uchwały dot. uchwalenia ogólnego planu Gminy Sępólno Krajeńskie;
4. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek przyjęto jednogłośnie (podczas głosowania obecnych 4 członków Komisji).

Ad.2. Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego przypomniała, że w budżecie gminy są zabezpieczone środki na opracowanie dokumentacji projektowej remontu ulicy Wysokiej wraz z łącznikiem w kierunku ulicy bł. ks. Jerzego Popiełuszki do skrzyżowania z ulicą Młyńską. Ten zakres zlecono do opracowania projektantowi, który w trakcie sporządzania zasugerował, że zasadnym byłoby w tym rejonie zaprojektować rondo, celem poprawy bezpieczeństwa na skrzyżowaniu ulicy Wysokiej z ulicą Młyńską (konceptcja propozycji stanowi załącznik nr 3 do protokołu). Nadmienila, że urząd przychyliła się do sugestii projektanta, rozszerzenie dokumentacji tj. ujęcie w niej tego zadania spowodowałoby wzrost kosztu opracowania o prawie 62tys.zł., w pierwotnym zakresie koszt opracowania tej dokumentacji wyniósłby 146tys.zł. Nadmienila, że dokumentacja byłaby realizowana w 2027r., stąd propozycja wprowadzenia tego zadania do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Zaznaczyła, że współfinansowanie opracowania dokumentacji w kwocie po 10tys.zł. zadeklarowało starostwo powiatowe, samorząd mieszkańców nr 2 oraz spółdzielnia mieszkaniowa, z jednoczesną możliwością przekazania kolejnych kwot na zwiększony zakres zadania.

Ad.3. Pan Kędziora przedstawił radnym koncepcję opracowania dokumentacji na remont ulicy Wysokiej rozszerzoną o budowy ronda na skrzyżowaniu z ulicą Młyńską (załącznik nr 4 do protokołu). Zaznaczył, że obecnie funkcjonujące tam rozwiązanie jest niefunkcjonalne zarówno pod względem bezpieczeństwa jak i przejezdności, takich rozwiązań dzisiaj już się nie stosuje

w nazewnictwie drogowym takie skrzyżowanie generuje dużo punktów kolizyjnych. Dodał, że wlot na ulicę Wysoką z ulicy Młyńskiej znajduje się na gruncie prywatnym, zachowanie tego układu przy przeprojektowaniu jest niemożliwe, nie pozyskanoby pozwolenia na budowę z powodu braku władztwa nad gruntem, ponadto część gruntu na łączniku w kierunku bloków należy do Parafii Rzymskokatolickiej, dlatego zasadnym jest uregulowanie kwestii własnościowych. Zwrócił także uwagę na bardzo wąski chodnik w kierunku Żłobka i nieprawidłowe umiejscowienie barier przy wyjściu z budynku tej instytucji, dochodziło do uszkodzeń lusterek samochodowych. Wobec powyższego zaproponował umiejscowienie na przedmiotowym skrzyżowaniu minironda w formie wyspy centralno – przejazdowej. Takie rozwiązanie nie powoduje dalszego wejścia w strukturę gruntów Parafii, obejmuje tylko już zajętą przestrzeń, wymaga natomiast ingerencji w działkę nr 38, aby umożliwić uformowanie prawidłowego wlotu z ulicy Młyńskiej na ulicę Wysoką. Podkreślił, że dalsze korzyści z umiejscowienia ronda to spowolnienie ruchu z kierunku dołu ulicy Młyńskiej, co poprawia zarówno bezpieczeństwo prowadzenia ruchu drogowego jak i ruchu pieszego, dodatkowo można wygospodarować miejsce na ułożenie znacznie szerszego chodnika na wysokości Żłobka. Nadmienił, że proponuje zaprojektować wlot z ulicy Wysokiej w kierunku bloków jako ciąg pieszo – jezdny, tak aby zminimalizować ingerencję w przyległą przestrzeń, w tym miejscu dostępna szerokość pasa drogowego uniemożliwia zgodne z przepisami wytyczenie jezdni dwukierunkowej wraz z chodnikiem. Budowa chodnika byłaby związana z koniecznością wyrównania skarpy, wejścia w prywatne posesje oraz budową murków oporowych, takie rozwiązanie jest zbyt kosztowne. Dlatego też proponuje się strefę zamieszkania bez chodnika z mijankowymi miejscami postojowymi celem spowolnienia ruchu drogowego, w ten sposób uzyskuje się siedem miejsc postojowych. Kierownik Klubu Dziecięcego potwierdziła, że istnieje zagrożenie bezpieczeństwa dzieci wchodzących i wychodzących ze żłobka, nawet wnioskowano o zwiększenie liczby barier ochronnych, które są umiejscowione na wysokości tej placówki oraz o zamontowanie lustra drogowego celem zwiększenia widoczności. Zaznaczyła, że zagrożenie spowodowane jest nabieraniem dużej prędkości przez pojazdy nadjeżdżające z kierunku młyna, dochodziło do wielu przypadków wymuszania pierwszeństwa, nie było kolizji drogowych ze względu na czujność kierowców wyjeżdżających z parkingu przy Żłobku. Dodała, że są także nieprawidłowości drogowe na dalszym odcinku, przy włączaniu się do ruchu pojazdów wyjeżdżających z parkingu przy ulicy wysokiej. Dlatego też jej zdaniem umiejscowienie ronda upłynni i uporządkuje ruch drogowy na ulicy Młyńskiej na wysokości Żłobka. Pan Juhnke stwierdził, że rondo spowoduje także zmniejszenie prędkości pojazdów nadjeżdżających w kierunku Żłobka od strony Centrum Kultury i Sztuki. Zapytał, czy partycypujący w opracowaniu dokumentacji zwiększą kwotę dwukrotnie w związku z rozszerzeniem zadania. Kierownik Referatu IRG odpowiedziała, że deklarują zwiększenie wkładu bez określenia kwoty. Pan Juhnke zapytał, czy pomiędzy młynem, a Żłobkiem można zaprojektować próg zwalniający. Pan Kędziora odpowiedział, że tak, przy niewielkim koszcie. Taki próg o szerokości dwóch metrów jest zaprojektowany przy zjeździe z ronda w ulicę Wysoką w miejscu, gdzie kończą się chodniki i zaczyna się strefa zamieszkania. Dodał, że takie rozwiązanie można zastosować na wysokości Żłobka. Pan Kapsa zapytał, czy progi zwalniające będą dobrze pełnić swoją funkcję w sezonie zimowym. Pan Kędziora odpowiedział, że tak, będą to progi typu wyspowego., nie zajmującego całej szerokości jezdni, wymuszające ograniczenie prędkości dla kierowców samochodów osobowych. Zastępca Burmistrz zauważył, że progiem zwalniającym byłoby same rondo, kierowca widząc rondo na pewno ograniczy prędkość. Zaznaczył, że to rondo jest potrzebne dla bezpieczeństwa ruchu drogowego, tym bardziej, że jest to rejon uczęszczany, znajduje się tam kilka publicznych instytucji, prywatnych działalności oraz pobliskie bloki zamieszkiwane przez licznych mieszkańców przemieszczających się tym odcinkiem drogi. Pan Kapsa powiedział, że nie słyszał o jakichś większych kolizjach na tym odcinku, niedawno powstało przejście dla

pieszych dla wchodzących schodami od strony Placu Przyjaźni, a teraz wykluczamy to co wydawało się, że dobrze funkcjonuje. Pan Kapsa zapytał, co z zejściem ze schodów od strony Placu Przyjaźni w przypadku budowy ronda. Pan Kędziora odpowiedział, że przejście dla pieszych będzie kilka metrów niżej. Pan Gulka zapytał o przejezdność strefy zamieszkania dla pojazdów służb ratowniczych, chodzi szerokość przejazdu z wyłączeniem strefy parkingowej. Pan Kędziora odpowiedział, że przejezdność jest sprawdzona dla samochodu ciężarowego 10 - metrowego, po odjęciu pasa drogowego szerokość przejazdu wynosi 3 metry. Pan Gulka zapytał, czy cały czas jest mowa o wariacie dwukierunkowym. Pan Kędziora potwierdził. Pan Gulka przypomniał, że został ustalony harmonogram budowy dróg, należy pamiętać o inwestycjach które miały być realizowane jako pierwsze, to zdanie poparła Pani Miczko – Gierakowska, jej zdaniem należy utrzymać ustaloną kolejność. Dodała, że rozumie względy bezpieczeństwa, nie jest przeciwna aby to zadanie było realizowane w późniejszym czasie, ale obecnie są większe potrzeby w mieście, wystarczy spojrzeć na dojazd do cmentarza komunalnego, czy ulicę Kościuszki, gdzie wychodzi się z mieszkań na zalany teren. Dodała, że do proponowanej inwestycji dojdą dodatkowe duże koszty związane z wykupami, będzie odkryta kanalizacja, nie wiadomo, czy to nie wygeneruje kolejnych kosztów, przypomniała, że mieszkańcy, z którymi rozmawiała są przeciwni tej inwestycji. Zastępca Burmistrza stwierdził, że każdą inwestycję można etapować, a dokumentacja będzie już na całość, będzie wiadomo, co należy wykonać, potem tworzenie dodatkowych projektów to byłyby koszty. Pan Kędziora odnośnie potrzeb wskazanych przez Panią Miczko – Gierakowską stwierdził, że kwalifikują się one raczej jako drobne remonty i drobne budowy, w przypadku budowy ronda ta inwestycja spełnia wszelkie przesłanki, aby ubiegać się o dofinansowanie ze środków zewnętrznych. Pani Miczko – Gierakowska przypomniała, że dokumentacja na ulicę Ogrodową była sporządzana na poszczególne odcinki. Zastępca Burmistrza powiedział, że ulicy Ogrodowej w ogóle nie było w budżecie, odcinki były ustalane na bieżąco. Pan Świniarski zapytał jak wpłynie zaprojektowanie ronda na możliwość pozyskania środków zewnętrznych, czy byłyby większe. Kierownik Referatu IRG odpowiedziała, że jeśli jest uspokojenie i zwiększenie bezpieczeństwa ruchu w postaci ronda to zwiększa się punktacja, co zwiększa szanse na uzyskanie dofinansowania, nie ma natomiast wpływu na wysokość kwoty. Zaznaczyła, że aby aplikować o środki należy posiadać gotowość dokumentacyjną, czyli opracowany projekt. Pan Kędziora dodał, że projektując inwestycję bez zmiany wlotu na ulicę Wysoką spowoduje, że ten projekt nie przejdzie oceny formalnej. Pan Kapsa zapytał, jaki byłby koszt proponowanej inwestycji. Pan Kędziora odpowiedział, że trudno ocenić, bo oferty na wykonawstwo zwykle bardzo różnią się cenowo, ale jego zdaniem koszt byłby porównywalny do około 1/3 ceny wykonawstwa ronda umiejscowionego przy ulicy Odrodzenia. Pan Kapsa zapytał, czy przejścia dla pieszych na rondzie byłyby doświetlone. Pan Kędziora odpowiedział, że tak, wymagają tego przepisy.

Radni zaopiniowali niejednogłośnie pozytywnie zwiększenie zakresu zadania i kwoty na opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę ulicy Wysokiej tj. na ujęcie w dokumentacji projektowej budowy ronda na skrzyżowaniu ulic Wysokiej i Młyńskiej, co jednocześnie zwiększy kwotę na opracowanie tej dokumentacji. Zadanie zostanie wpisane do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie (6 głosów „za”, 4 głosy „przeciwne”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”).

Pan Gulka stwierdził, że jego zdaniem projektowana nawierzchnia ulicy Wysokiej będzie zbyt wąska dla pojazdów. Dlatego też zawnioskował, aby na odcinku od wlotu z ulicy Młyńskiej do łącznika z ulicą bł. ks. Jerzego Popiełuszki powstał tam tylko ciąg pieszo – rowerowy, wyłączony dla ruchu kołowego, ruch mógłby być skierowany pomiędzy blokami. Dodał, że istniejące w obecnie projektowanej wersji miejsca postojowe utrudniałyby dojazd służb ratunkowych do bloków, chyba że te miejsca parkingowe byłyby usunięte z projektu.

Ad.3. Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego poinformowała, że ustawodawca nałożył na wszystkie gminy obowiązek uchwalenia planów ogólnych, które są niezbędne celem wydawania decyzji o warunkach zabudowy i uchwalania planów zagospodarowania przestrzennego określonych terenów. Dlatego gmina przystąpiła do prac polegających na przygotowaniu projektu planu ogólnego, w tej sprawie zostały przeprowadzone konsultacje społeczne w terminie od 7 maja do 7 czerwca br. Przedstawiła Komisji następnie projekt uchwały w tej sprawie (załącznik nr 5 do protokołu).

Pan Majka przedstawił radnym założenie planu ogólnego Gminy Sępólno Krajeńskie. Zaznaczył, że plan ogólny zastępuje studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Dodał, że do planu ogólnego w terminie zostały zgłoszone 52 wnioski osób fizycznych, wiele z wniosków zostało złożonych także przed i po terminie. Większość z tych wniosków dotyczyła celów budowlanych, były także wnioski dotyczące usług, zabudowy zagrodowej, odnawialnych źródeł energii, obiekty infrastruktury technicznej, czy produkcji rolniczej. Kierownik Referatu IRG nadmieniała, że wnioski są rozpatrywane na bieżąco, czas na wydanie warunków zabudowy został przez ustawodawcę przedłużony, posiadając wiedzę o składaniu zwiększonej liczby wniosków w okresie przejściowym.

Radni zaopiniowali jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie uchwalenia ogólnego planu Gminy Sępólno Krajeńskie (podczas głosowania obecnych 10 radnych).

Ad.4. W wolnych wnioskach poruszono następujące sprawy:

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że wpłynął kolejny list mieszkańca w sprawie obwodnicy przekazany przez kancelarię Prezydenta RP. Zaznaczył, że list dotyczy w dużej części tych samych spraw, które były procedowane podczas posiedzeń Komisji Rady Miejskiej, odczytał list następnie radnym (załącznik nr 6 do protokołu).

Kierownik Referatu IRG zaznaczyła, że w sprawie obwodnicy odbyły się konsultacje społeczne, odbyły się także inne spotkania, jedno dedykowane wyłącznie autorowi listu, na które on nie przybył. Zaznaczyła, że zarówno ze strony Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oraz ze strony gminy starano się dochować wszelkich formalności w prowadzonych sprawach z zakresu planowanej budowy obwodnicy. Nadmieniała, że całość prowadzonych działań w sprawie obwodnicy została przedstawiona w piśmie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, które radni otrzymali do wiadomości.

Radni jednogłośnie opowiedzieli się, aby list pozostawić bez oddzielnego rozpatrzenia informując o tym autora listu w piśmie przewodnim przesłanym wraz ze stanowiskiem Rady Miejskiej podjętym w dniu 24 czerwca br. w sprawie jego poprzedniego listu z dnia 19 stycznia 2026r. (podczas głosowania obecnych 10 radnych);

Po wyczerpaniu porządku obrad Zastępca Przewodniczącego Komisji zakończył posiedzenie.

protokołował:
Tomasz Dix

Z – ca Przewodniczącego Komisji

Robert Sieg