

Protokół Nr 30/2026

z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej oraz Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim w dniu 1 czerwca 2026r.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji wg załączonej listy obecności (załącznik nr 1 do protokołu) oraz zaproszeni goście:

1. Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – Anna Sotkiewicz – Tumanik;
2. Sekretarz Gminy – Dariusz Wojtania;
3. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa – Eugeniusz Spychała;
4. Inspektor Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa – Larinia Polczyńska;

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pan Piotr Warmiński, który po powitaniu zebranych zaproponował następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
3. Informacja w zakresie realizacji inwestycji gminnych za I półrocze 2026r.;
4. Opinia w sprawie projektu uchwały dot. wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa przez Gminę Sępólno Krajeńskie;
5. Opinia w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad przeprowadzenia naboru wniosków o zawarcie umowy najmu lokali mieszkalnych znajdujących się w budynku wielolokalowym wybudowanym w Sępólnie Krajeńskim w ramach inwestycji realizowanej przez SIM „KZN Bydgoski”;
6. Informacja w zakresie realizacji wniosków wysuniętych na poprzednich posiedzeniach Komisji;
7. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek przyjęto jednogłośnie (podczas głosowania obecnych 4 członków Komisji).

Ad.2. Komisja zatwierdziła jednogłośnie protokół ze swojego poprzedniego posiedzenia w miesiącu maju br. (podczas głosowania obecnych 4 członków Komisji).

Ad.3. Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego przedstawiła Komisji informację z realizacji gminnych inwestycji za I półrocze 2026r. (załącznik nr 2 do protokołu).

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

Kierownik Referatu IRG zwróciła się do Komisji o wyrażenie opinii w sprawie umiejscowienia ronda w ramach planowanej modernizacji ulicy Wysokiej oraz w sprawie modernizacji nawierzchni drogi prowadzącej na PSZOK. Poinformowała, że proponuje się pod rozważenie dwie koncepcje przebudowy ulicy Wysokiej. Jedna obejmuje zakończenie prac na skrzyżowaniu z ulicą Młyńską, druga zakłada umiejscowienie ronda wraz z oświetleniem przy tzw. Bożej Męce, co spowodowałoby uspokojenie, a tym samym zwiększenie bezpieczeństwa ruchu drogowego w tym rejonie, jednak taka inwestycja wiąże się z wyższymi kosztami opracowania dokumentacji (koncepcja wraz z rondem stanowi załącznik nr 3 do protokołu). Dodała, że koszt opracowania dokumentacji na pierwszą koncepcję wynosi 146tys.zł., opracowanie

dokumentacji wraz z rondem to dodatkowe ponad 60tys.zł., na pewno także zwiększą się koszty samej inwestycji. Wskazała możliwość sfinansowania zwiększenia kwoty na rozszerzoną dokumentację z ewentualnych oszczędności ze środków zaplanowanych w budżecie na opracowanie dokumentacji na budowę drogi we Włosziborzu. Pan Wiese zapytał, czy umiejscowienie ronda wiązałoby się z koniecznością wejścia w sąsiednie działki. Kierownik Referatu IRG odpowiedziała, że umiejscowienie ronda spowoduje konieczność wykupu. Pani Miczko – Gierakowska stwierdziła, że ewentualne wykupy byłyby bardzo długim procesem, jest tam wielu spadkobierców, ponadto trzeba mieć zabezpieczone środki na wykup. Pan Wiese zauważył, że zwiększyłaby się kwota i na projekt i na samą inwestycję, a jest wiele innych inwestycji, które oczekują na realizację, rondo byłoby tylko udogodnieniem, a nie koniecznością. Pan Warmiński poinformował, że spółdzielnia mieszkaniowa opowiada się za drugim wariantem, także będzie partycypować w opracowaniu dokumentacji. Pan Wiese powiedział, że skoro spółdzielnia jest za tym wariantem to niech zwiększy kwotę na opracowanie dokumentacji na rozszerzone zadanie, także mógłby zwiększyć zarząd osiedla, skoro jest także za tą koncepcją, tym bardziej że koszty będą rozłożone na następny rok, gdy będą nowe budżety. Zauważył, że koncepcja ronda jest dobra, ale chodzi o środki. Kierownik IRG zaznaczyła, że budowa ronda spowodowałoby uspokojenie ruchu, co zwiększyłoby ilość punktów dla tej inwestycji, a tym samym zwiększyłoby szanse na pozyskanie dofinansowania zewnętrznego. Dodała, że każde planowane zadanie inwestycyjne można również etapować, licząc na pozyskanie właśnie środków zewnętrznych. Pan Warmiński powiedział, że całą inwestycję można ująć w jednej dokumentacji, nie byłoby potrzeby późniejszego wydawania środków na kolejne opracowania. Pani Miczko – Gierakowska stwierdziła, że można tą inwestycję poprowadzić etapami, tak jak na ulicy Ogrodowej, można poczekać na środki zewnętrzne. Pan Warmiński dodał, że chodzi mu o sam projekt, a nie etapowanie inwestycji. Pani Miczko – Gierakowska powiedziała, że jest wiele niewiadomych, nie wie np. ile będzie kosztował wykup działek. Kierownik Referatu IRG stwierdziła, że będzie to dopiero wiadomo na etapie podziałów gruntu. Pan Wiese zapytał ile wynosiło oszacowanie realizacji pierwszego wariantu. Kierownik Referatu IRG odpowiedziała, że koszt realizacji inwestycji zależy od jej zakresu i sposobu wykonania, będzie on wiadomy w późniejszym etapie, dotyczy to każdej inwestycji. Przypomniała, że aby pozyskać środki na planowane inwestycje niezbędne jest posiadanie dokumentacji projektowych. Pani Miczko – Gierakowska stwierdziła, że jest to kosztowna inwestycja, skąd wziąć na to środki, należy się nad tym mocno zastanowić, ponadto co by powiedzieli na to mieszkańcy, bo sprawa ronda nie była poruszana na zebraniach. Jej zdaniem są inne niebezpieczne miejsca w mieście, gdzie może dojść do wypadku np. ulica Wieniawskiego, czy ulica Nowy Rynek. Pan Warmiński wspomniał, że proponowana inwestycja dotyczyłaby 10 bloków, dużej liczby mieszkańców, którzy tego chcą. Dlatego uważa, że środki na tą inwestycję muszą się znaleźć. Kierownik Referatu IRG przypomniała, że na opracowanie dokumentacji po 10tys.zł. zadeklarowały spółdzielnia mieszkaniowa, zarząd osiedla i starostwo powiatowe. Pan Wiese stwierdził, że warto zapytać podmioty współfinansujące, czy dołożą dodatkowe środki oprócz zadeklarowanych.

Komisja nie wydała opinii w sprawie umiejscowienia ronda w ramach planowanej modernizacji ulicy Wysokiej (1 głos „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, przy 1 głosie „przeciwным”). Komisja pozostawiła temat do dalszego rozważenia. Kierownik IRG zasugerowała rozważenie wniosku podczas najbliższego posiedzenia Komisji Budżetu Rady Miejskiej.

Kierownik Referatu IRG zwróciła się również do Komisji w sprawie ewentualnej realizacji remontu drogi prowadzącej na PSZOK. Powiedziała, że istnieje tam możliwość ułożenia jednej plastycznej warstwy asfaltu na całej szerokości drogi, jest to odcinek od ulicy Komierowskiej do wjazdu na PSZOK, około 3090m² nawierzchni, szacunkowy koszt 400-450tys.zł. Zaznaczyła, że pozostanie stara nawierzchnia, zostanie ona wyrównana i nałożona nowa

warstwa, nie będzie ingerencji w chodnik. Pan Wiese zapytał, czy planuje się tą inwestycję w ramach tegorocznego budżetu. Kierownik Referatu IRG odpowiedziała, że tak, ze środków własnych. Pan Wiese zapytał, jak znaleziono tak dużą kwotę w budżecie. Kierownik Referatu IRG odpowiedziała, że na ten temat będzie rozmawiać Skarbnik Gminy podczas posiedzenia Komisji Budżetu. Pan Wiese stwierdził, że tą inwestycję można przełożyć, jego zdaniem należy realizować inwestycje zgodnie z przyjętym harmonogramem, np. ulicę Jeziorną, która kosztowałaby o połowę mniej. Kierownik Referatu IRG powiedziała, że proponuje się to zadanie, dlatego że jego realizacja wymaga tylko zgłoszenia do starostwa powiatowego. Pani Miczko – Gierakowska zaznaczyła, że są realizowane nowsze ulice, a nie te starsze, które są w harmonogramie. Kierownik Referatu IRG zaznaczyła, że inne inwestycje nie wypadną z harmonogramu.

Komisja zaopiniowała niejednogłośnie pozytywnie przeprowadzenie remontu drogi prowadzącej na PSZOK zgodnie z przedstawioną propozycją (3 głosy „za”, przy 1 głosie „przeciw”).

Kierownik Referatu IRG nadmieniła, że do zaopiniowania, po zakończeniu procedury konsultacji społecznych, pozostanie jeszcze do zaopiniowania projekt ogólnego planu zagospodarowania przestrzennego, być może będzie to jeszcze w miesiącu czerwcu, chyba że procedura ulegnie przedłużeniu na wnioski mieszkańców.

Pan Kapsa nawiązał do środków przyznanych na remonty „Orlików”, dyrektorzy zwykle wnioskowali o wymianę tylko pół bramkowych, inne gminy wnioskowały o wymianę całych nawierzchni. Obecnie przyznane dla naszej gminy środki nie zagwarantują kompleksowej naprawy, będzie to „łatanina”. Kierownik Referatu IRG, że boiska nie są w katastrofalnym stanie, np. w Lutowie, czy Wałdowie boiska wyglądają dobrze. Pan Kapsa zaznaczył, że kratki deszczowe są usytuowane wyżej niż murawa, po ulewach nie ma prawidłowego odwodnienia. Pan Wiese zapytał, czy wykonanie lamp na ulicy Jeziornej będzie zrealizowane w bieżącym roku. Kierownik Referatu IRG odpowiedziała, że będzie to wiadomo po wykonaniu dokumentacji projektowej, wszystko zależy od środków finansowych. Pan Wiese zapytał, kiedy będzie dokumentacja. Kierownik Referatu IRG podała miesiąc wrzesień. Pan Kapsa zapytał o wnioskowane oświetlenie pomiędzy urzędem miejskim, a ulicą Kościuszki. Kierownik Referatu IRG odpowiedziała, że jest to pytanie do Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa. Pan Kapsa dodał, że mieszkańcy wskazują konieczność doświetlenia schodów z ulicy Radosnej na promenadę. Pani Miczko – Gierakowska przypomniała także sprawę instalacji lampy przy zejściu z ulicy Jeziornej na molo oraz sprawę instalacji progów zwalniających na ulicy Jeziornej.

Ad.4. Inspektor Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawiła Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa przez Gminę Sępólno Krajeńskie (załącznik nr 4 do protokołu). Nadmieniła, że dotyczy to przekształcenia prawa użytkowania wieczystego na gminne prawo własności do ulicy Kolejowej, do dzisiaj złożono sześć wniosków, do wynajęcia jest 25 mieszkań.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały (podczas głosowania obecnych 4 członków Komisji).

Ad.5. Inspektor Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawiła Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad przeprowadzenia naboru wniosków o zawarcie umowy najmu lokali mieszkalnych znajdujących się w budynku wielolokalowym wybudowanym w Sępólnie Krajeńskim w ramach inwestycji realizowanej przez SIM „KZN Bydgoski” (załącznik nr 5 do protokołu). Nadmieniła, że proponuje się termin zgłaszania wniosków od 1 sierpnia do 31 grudnia br.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały (podczas głosowania obecnych 4 członków Komisji).

Ad.6. Wobec nieobecności w tym punkcie Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa Komisja zwróciła się o udzielenie pisemnej odpowiedzi na wnioski z poprzedniego posiedzenia i przesłanie jej członkom Komisji na adresy mailowe. Pani Miczko – Gierakowska stwierdziła, że nie ma bieżącej kontroli nad pracownikami sprzątającymi miasto, przed Bożym Ciałem nie jest posprzątane. Wskazała także potrzebę odchwaszczenia z obydwu stron ulicy Podgórnej i wysprzątania schodów na ulicy Przesmyk.

Ad.7. W wolnych wnioskach poruszono następujące sprawy:

- 1) Pani Miczko – Gierakowska wskazała, że należy wypielić obustronnie zarośniętą ulicę Podgórą oraz posprzątać schody na ulicy Przesmyk;
- 2) Pan Kapsa zwrócił się, aby wykosić trawę na cmentarzu komunalnym. Inspektor Referatu GKR powiedziała, że jest zlecenie na cztery koszenia;
- 3) Pan Wiese zawniósł, aby wykosić zarośniętą działkę naokoło parkingu przy ulicy Studziennej oraz przy ulicy Zakątek- Kapsa, Wiese;
- 4) Pan Warmiński przekazał głos mieszkańca, aby dokonać wykoszenia przy ulicy Zakątek;
- 5) Pan Wiese zwrócił się, aby rozeznaczyć jaki byłby koszt wywozu leżących hałd ziemi z ulicy Wodnej;
- 6) Pan Wiese zasugerował, aby przesadzić ozdobne krzewy rosnące przy schodach prowadzących na cmentarz parafialny, są obecnie karczowane. Inspektor Referatu GKR powiedziała, że krzewy są przeschnięte, nie przyjęłyby się w innym miejscu, dlatego są usuwane, docelowo będzie tam zasiana trawa;
- 7) Pan Kapsa zapytał, kto wykasza promenadę. Inspektor GKR odpowiedziała, że Centrum Sportu i Rekreacji;
- 8) Pan Wiese przypomniał, że złożył interpelację w sprawie wydłużenia godzin funkcjonowania toalet miejskich w sezonie letnim, jest to potrzebne mieszkańcom. Toalety można zostawić otwarte, obecnie nie ma np. możliwości skorzystania z toalet po wyjściu z kawiarni przy moło. Dodał, że chociaż można by ustawić przenośną toaletę przy moło;
- 9) Pani Miczko – Gierakowska, aby odnowić dwie stylowe ławki za i przed mostem;
- 10) Pan Wiese zapytał, czy Przewodniczący Zarządu osiedla zabierze pojemniki na odpady i ławki ogrodowe, które rozstawił na Placu Przyjaźni, aby nie uległy zniszczeniu. Inspektor Referatu GKR odpowiedziała, że chyba tak;

- 11) Pani Miczko – Gierakowska poinformowała, że trzy lata temu student w ramach projektu wyłożył agrowłókninę, duże kamienie i zasadził krzewy w okolicy pizzerii znajdującej się obok promenady. Obecnie teren jest zarośnięty, zwróciła się o odchwaszczenie tego terenu. Pan Kapsa stwierdził, że miał być miejski ogrodnik, mógłby realizować tego rodzaju zadania, do tego zdania przychyłili się pozostali członkowie Komisji;
- 12) Pan Kapsa przypomniał wniosek o wyczyszczenie znaku znajdującego się od strony ronda w kierunku urzędu miejskiego wskazującego Starostwo Powiatowe, z jednej strony został wyczyszczony, a z drugiej jest nadal brudny;
- 13) Pani Miczko – Gierakowska powiedziała, że przy rozebranym budynku przy ulicy Hallera wciąż stoi oparty o mur plastikowy pojemnik na mięso, a tamtędy przechodzi procesja w dzień Bożego Ciała, należałoby go usunąć;
- 14) Pan Warmiński zwrócił się o zabezpieczenie w budżecie środków na rozbudowę kolumbarium oraz o podjęcie działań celem przyspieszenia rozbudowy kolumbarium;
- 15) Pan Warmiński zwrócił się także, aby rozeznaczyć możliwość ustawienia we własnym zakresie przez gminę dodatkowych stojaków na rowery przy nowo otwartych marketach lub zwrócić się o to pisemnie do ich właściciela.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zakończył posiedzenie.

protokołował:
Tomasz Dix

Przewodniczący Komisji

Piotr Warmiński