

**Protokół Nr XXIX/2026
z XXIX sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim,
która odbyła się w dniu 3 sierpnia 2026 r.
w godzinach 8:00 do 8:30**

Sesja Rady Miejskiej odbyła się w sali im. L. Prądzyńskiego w Urzędzie Miejskim w Sępólnie Krajeńskim, ul. Tadeusza Kościuszki 11.

Sesja nagrywana przy użyciu systemu elektronicznego.

Ad. 1. Otwarcie sesji

Otwarcia XXIX sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim dokonał Pan Artur Juhnke Przewodniczący Rady Miejskiej. Przewodniczący RM poinformował, że sesja będzie utrwalana za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania z sesji są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty. Administratorem danych osobowych jest Burmistrz Sępólna Krajeńskiego. Pełną klauzulę informacyjną dotyczącą nagrywania i transmisji sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim można znaleźć na stronie internetowej Gminy Sępólno Krajeńskie, na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Sępólno Krajeńskie oraz na drzwiach wejściowych na posiedzenie sesji.

Następnie Przewodniczący RM przywitał:

- Radnych Rady Miejskiej,
- Pana Marka Zieńko Zastępcę Burmistrza Sępólna Krajeńskiego,
- Panią Annę Buchwald Skarbnika Gminy,
- Panią Dagmarę Fabiszak Radcę Prawnego,
- Panie i Panów sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli,
- Dyrektorów jednostek organizacyjnych i Kierowników Referatów Urzędu Miejskiego.
- wszystkich pozostałych, którzy przybyli na odbywające się obrady, zwłaszcza mieszkańców gminy.

Lista obecności sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli biorących udział w sesji RM stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Lista obecności pracowników Urzędu Miejskiego, gości zaproszonych, pracowników jednostek podległych i pozostałych osób uczestniczących w sesji RM stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Pan Artur Juhnke Przewodniczący Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim wskazał, że sesja została zwołana w trybie artykuł 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Wniosek o zwołanie sesji RM w dniu 28 lipca 2026 r. złożyło 4 radnych. Następnie Przewodniczący RM odczytał wniosek. Kserokopia wniosku stanowi **załącznik nr 3** do protokołu

a) stwierdzenie quorum,

Przewodniczący RM na podstawie listy obecności stwierdził, że obecnych jest 12, co stanowi quorum, przy którym Rada Miejska w Sępólnie Krajeńskim może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Radni RM Anna Komza, Radna RM Karolina Kubijk i Radny RM Robert Sieg usprawiedliwili swoją nieobecność.

Lista radnych RM biorących udział w sesji stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Następnie Przewodniczący RM przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

b) przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący RM poinformował, że porządek obrad radni otrzymali wraz zawiadomieniem o sesji.

Następnie zapytał, czy któryś z radnych chciałby złożyć wniosek w sprawie zmiany porządku obrad?

Wobec tego, że nikt nie złożył wniosku o zmianę porządku obrad, Przewodniczący RM odczytał porządek obrad.

Porządek obrad XXIX sesji Rady Miejskiej:

1. Otwarcie sesji:
 - a) stwierdzenie quorum;
 - b) przedstawienie porządku obrad.
2. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 1 czerwca 2026 r.
3. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 6 lipca 2026 r.
4. Zakończenie sesji.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miejska będzie obradowała wg przedstawionego porządku obrad. Następnie zamknął punkt i przeszedł do kolejnego punktu.

Ad. 2. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 1 czerwca 2026 r.

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz zawiadomieniem o sesji.

Poprosił o wprowadzenie autopoprawki w podstawie prawnej w projekcie uchwały, ponieważ w międzyczasie nastąpiła zmiana ustawy o samorządzie gminnym i aktualną podstawą prawną będzie Dz.U. z 2026 roku, pozycja 662 ze zmianami. Dodał, że merytorycznie nic się w tym temacie nie zmieniło.

Przewodniczący RM poprosił Pana Jacka Kapsę Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o przedstawienie opinii komisji oraz projektu uchwały z autopoprawką.

Głos zabrał Pan Jacek Kapsa, który poinformował, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej po przeprowadzeniu w dniu 10 lipca 2026 r. postępowania

wyjaśniającego w sprawie skargi z dnia 1 czerwca 2026 r. na Sołtysa Sołectwa Świdwie wnioskuje o uznanie skargi za bezzasadną. Dodał, że w załączeniu przygotowany jest projekt uchwały w tej sprawie.

Następnie Pan Jacek Kapsa przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący RM zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.

Wobec tego, że nikt nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zarządził głosowanie nad projektem uchwały i poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 1 czerwca 2026 r. została przyjęta jednogłośnie następującymi głosami:

za - 12 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymało się - 0 radnych.

W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Uchwała nr XXIX/227/2026 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 3 sierpnia 2026 r. w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 1 czerwca 2026 r. stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący RM zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego.

Ad. 3. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 6 lipca 2026 r.

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji. Dodał, że w tym projekcie również należy wprowadzić autopoprawkę polegającą na tym samym co w poprzedniej uchwale, czyli aktualizacji podstawy prawnej.

Następnie poprosił Pana Jacka Kapsę Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o przedstawienie opinii Komisji oraz projektu uchwały z autopoprawką.

Głos zabrał Pan Jacek Kapsa, który poinformował, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej po przeprowadzeniu w dniu 10 lipca 2026 r. postępowania wyjaśniającego w sprawie skargi z dnia 6 lipca 2026 r. na Burmistrza Sępólna Krajeńskiego wnioskuje o uznanie skargi za bezzasadną. Dodał, że w załączeniu przygotowany jest projekt uchwały w tej sprawie.

Następnie Pan Jacek Kapsa przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący RM zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.

O głos poprosił mieszkaniec Sępólna Krajeńskiego.

Przewodniczący RM zapytał, czy kwestia dotyczy projektu uchwały.

Mieszkaniec Sępólna Krajeńskiego wskazał, że tak. Następnie powiedział, że jest mieszkańcem Sępólna Krajeńskiego i obwodnica ma przebiegać przez własność gospodarstwa - pół gospodarstwa. Poinformował, że sesja została zwołana w związku ze sprawą obwodnicy Sępólna Krajeńskiego. Oświadczył, że skarży Pana Burmistrza i że pisze do wszystkich władz samorządowych, gminnych, do Pana Prezydenta i do innych władz. Pokazał ile ma wszystkich pism.

Następnie mieszkaniec zwrócił się do Pana Burmistrza z pytaniem, co z ochroną środowiska? Poinformował, że chciałby zadawać kolejne pytania.

Przewodniczący Rady Miejskiej przypomniał, że dyskusja jest o uchwale, a nie o procedowaniu i sposobie prowadzenia postępowania w sprawie obwodnicy. Poinformował, że odbywały się komisje, na które Panowie byli zapraszani. Dodał, że później rozmawiali jeszcze indywidualnie. Wskazał, że dwukrotnie rozmawiał z mieszkańcem i dwukrotnie z bratem. Mieszkaniec potwierdził.

Przewodniczący RM stwierdził, że była możliwość uczestniczenia w organizowanych spotkaniach, zarówno z mieszkańcami, jak i indywidualnych dedykowanych Państwu, o czym wcześniej mówił Pan Jacek Kapsa Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Poprosił, aby dzisiaj nie rozmawiano po raz kolejny na temat przebiegu i wyboru wariantu obwodnicy.

Mieszkaniec wtrącił, że jeśli to wszystko z sesji idzie na żywo, to trzeba wyjaśnić, kto wybierał warianty. Pan Przewodniczący RM poprosił o chwilę i zaznaczył, że udzielił mieszkańcowi głosu, chociaż zgodnie z § 43 Statutu nie musiałby tego robić. Podkreślił jednak, że wszyscy są tu po to, aby wzajemnie się szanować, rozmawiać i wyjaśnić wszystko.

Mieszkaniec przeprosił i potwierdził, że należy wyjaśnić, kto wybiera warianty.

Przewodniczący Rady Miejskiej powtórzył, że sposobów i możliwości wyjaśnienia sprawy było już co najmniej kilka, jak nie kilkanaście. Zaznaczył, że dzisiaj spotkali się tylko i wyłącznie po to, żeby procedować nad skargą mieszkańca. Poinformował, że radni Rady Miejskiej, będący członkami Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, przygotowali projekt uchwały nad którym Rada Miejska będzie głosowała, rozstrzygając, czy uzyska większość, czy nie uzyska większości. Przewodniczący RM poprosił, żeby po raz kolejny nie wywoływać tego samego tematu, bo ten temat był już przegadany, na wielu spotkaniach oficjalnych, jak i indywidualnych. Dodał, że tutaj Panowie przyznają rację.

Mieszkaniec powiedział, że wszystko było.

Przewodniczący RM kontynuował, prosząc aby w przypadku pytań do projektu tej uchwały i związanych z tą uchwałą mieszkaniec je zadał.

Mieszkaniec odpowiedział, że jest to uchwała o podjęcie. Dodał, że pisał do Pana Przewodniczącego i Pan Przewodniczący odpisał, że Burmistrz i Dyrekcja wyjaśnili sprawę. Mieszkaniec zapytał, gdzie jest to wyjaśnienie? Wskazał, że z powrotem ten list poszedł do Dyrekcji i dlatego chce to wyjaśnić.

Pan Artur Juhnke Przewodniczący RM odpowiedział, że Przewodniczący Rady Miejskiej nie działa indywidualnie, co sobie już wyjaśnili.

Mieszkaniec wtrącił, że nie dojdziem znowu do ładu.

Przewodniczący RM wyjaśnił, że Rada Miejska na swojej sesji podjęła oświadczenie, w którym uznała listy mieszkańca, bo mieszkaniec i Pan Prezydent też wskazali, że

są to listy, że są one niezasadne i nie są w kompetencji do wyjaśnienia poprzez Radę Miejską. Rada Miejska zgodnie z przytoczonym uzasadnieniem do projektu uchwały przez Pana Przewodniczącego Komisji przekazała je do organu właściwego, który realizuje tą inwestycję tj. Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad.

Mieszkaniec odpowiedział, że przekazała do was.

Przewodniczący RM potwierdził, że przekazała i mieszkaniec zostanie oczywiście o nim poinformowany. Nadmienił, że pismo mieszkańca wpłynęło 10 lipca, w którym prosił o wyjaśnienia. Podkreślił, że pamięta tą datę 10 lipca, bo mieszkaniec był w Urzędzie Miejskim i złożył pismo z prośbą o dodatkowe wyjaśnienia. Przewodniczący RM zapewnił, że mieszkaniec je otrzyma. Następnie prosił o pytania do projektu uchwały.

Mieszkaniec zapytał, czy wszystkie zadane przez niego pytania są bezzasadne.

Pan Artur Juhnke odpowiedział, że o tym za chwilę zdecyduje Rada Miejska. Dodał, że projekt uchwały w takim kształcie przygotowała Komisja i Rada Miejska może się z nią zgodzić, bądź nie zgodzić.

Głos zabrał mieszkaniec, który powiedział, że zebrali się w sprawie obwodnicy Sępólna Krajeńskiego i nic nie mogą wyjaśnić. Zapytał jak to jest, że nic nie można powiedzieć. Dodał, że radni się zebrali, aby wszystko wyjaśnić. Zapytał u kogo to można wyjaśnić. Wskazał, że do Pana Burmistrza się pisze i on nic nie ma, do Pana Wojewody nic nie ma, Marszałek Województwa nic nie ma. Dodał, że teraz sprawę mają w sądzie i policja przyjeżdża. Zapytał, czy mają mieć takie życie i za co ginęli ojcowie i dziadkowie. Dodał, że za wolność, aby się lepiej żyło, a teraz Putin będzie wjeżdżał na nasze posesje. Zapytał, czemu narzekamy na Putina, że na Ukrainę wjeżdża.

Przewodniczący RM próbował zabrać głos, jednak mieszkaniec wskazał, że chce powiedzieć swoje i pójdzie. Powiedział, że nikt nie może ich wysłuchać w tym państwie i są swoimi niewolnikami.

Przewodniczący RM poprosił, aby nie zarzucać, że nikt panów nie wysłuchał, bo była komisja w tym samym składzie.

Mieszkaniec odpowiedział, że wszyscy wysłuchali, ale chce to wyjaśnić, a Pan Przewodniczący RM nie chce dopuścić do głosu.

Przewodniczący RM odpowiedział, że mieszkaniec był dopuszczony do głosu wielokrotnie. Wyjaśnił, że dopuszczony był do głosu na Komisji Rady Miejskiej, niemal w tym samym składzie i złożył szczegółowe wyjaśnienia i swoje uwagi do projektu przebiegu obwodnicy.

Mieszkaniec powiedział, że składa petycje i skargi i nikt nie może mu odpowiedzieć.

Przewodniczący RM nadmienił, że za chwilę będzie procedowana skarga mieszkańca i otrzyma on odpowiedź.

Mieszkaniec stwierdził, że nie można nic wyjaśnić, to do czego są wszyscy radni.

Przewodniczący RM jeszcze raz powtórzył, że odbyły się Komisje RM, w których mieszkaniec uczestniczył, składał wyjaśnienia i toczyła się dyskusja.

Mieszkaniec zapytał, jak to jest że przyjdzie się na zebranie, to wypraszają.

Przewodniczący RM wyjaśnił, że nie był organizatorem zebrania. Dodał, że na każdym zebraniu był wykonawca i według jego wiedzy każde zebranie toczy się według określonych zasad.

Mieszkaniec zapytał, kto chce obwodnicę - Gmina czy Generalny Dyrektor Dróg Krajowych.

Przewodniczący RM wyjaśnił, że obwodnicę buduje Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad i zna mnóstwo osób, które chcą obwodnicę.

Mieszkaniec zapytał, czy mieszkańcy będą wjeżdżać na jego posesję siłą, czołgami? Dodał, że nikt nie chce jego wysłuchać. Stwierdził, że chcą jemu zabrać całe życie, ciężką zarobioną pracę i że nie ma milionów, ma się parę groszy i chodzi się w obdartych spodniach. Prosił, żeby przyjechać i zobaczyć. Dodał, że teraz pół gospodarstwa przetną i później Pan Burmistrz przyjdzie z Panią Tumanik kopać tą resztę i zasiać. Zapytał, kto tam wjedzie. Dodał, że nikt nie chce przyjechać. Stwierdził, że chce skończyć wypowiedź, żeby to wszystko poszło na świat.

Przewodniczący RM odpowiedział, że radni Rady Miejskiej odwiedzili mieszkańca na miejscu i zobaczyli fakty.

Mieszkaniec zapytał, co zobaczyli, żeby Pan Gulka wypowiedział się co zobaczył?

Przewodniczący RM próbował uspokoić mieszkańca.

Mieszkaniec wyciągnął kartki i radni mieli powiedzieć co to jest. Dodał, że w 2016 są 4 kreski i że jest to rów zawałony i nikt nie chce przyjechać wyczyścić. Zapytał, gdzie woda z obwodnicy pójdzie i czy ma zalać, bo woda idzie z powrotem na jego posesję. Stwierdził, że od tylu lat, nikt nie może wyczyścić rowu, dlatego przestał płacić Spółkę Wodną, bo ile można płacić, jak nikt nic nie robi.

Przewodniczący RM podsumował, że słyszeli te uwagi na komisji.

Mieszkaniec stwierdził, że wszystkie uwagi i wszystko jest niezasadne, a teraz policja wjeżdża i sądy wjeżdżają i sprawa była w sądzie i teraz znowu na pewno będzie w sądzie i policjanci przyjadą skuja i zabiorą.

Przewodniczący RM zapytał, czy mieszkaniec ma pytania do projektu uchwały?

Mieszkaniec odpowiedział, że ma i że niezasadna jest uchwała.

Przewodniczący RM udzielił głos radnemu RM Tobiaszowi Świniarskiemu.

Radny RM Tobiasz Świniarski powiedział, że nie może być obojętny, bo to idzie w świat oraz mieszkańcy tego słuchają. Wyjaśnił, że mieszkaniec w 2017 roku wypisał się ze Spółki, dlatego jest zobowiązany własnoręcznie wyczyścić rów zgodnie z artykułem z Wód Polskich i z decyzją Starostwa.

Następnie głos zabrał radny RM Jacek Kapsa, który wyjaśnił, że projektu uchwały nie przygotował Przewodniczący Komisji, lecz cała Komisja w swoim pełnym składzie.

Przewodniczący RM wyjaśnił, że wskazywał, iż Przewodniczący przytoczył ten projekt uchwały, a Komisja rzeczywiście przygotowała projekt.

Głos zabrał radny RM Marcin Gulka, który potwierdził, że byli z radną RM Anną Miczko-Gierakowską na miejscu na wizji lokalnej i że obejrżeli te pola, obejrżeli te zalane rowy i jest to fakt. Nadmienił, że niestety tak jak Pan Tobiasz Świniarski powiedział mieszkaniec wypisał się ze Spółki Wodnej i nie podlega to akurat dyskusji. Powtórzył, że byli obejrżeli te grunty i faktycznie te pola są wąskie. Dodał, że niemniej jednak po zapoznaniu się z mapami jest tam zrobiony specjalny dojazd.

Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 6 lipca 2026 r. została przyjęta następującymi głosami:

za - 11 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymał się - 1 radny.

W chwili głosowania obecnych było 12 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Uchwała Nr XXIX/228/2026 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 3 sierpnia 2026 r. w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 6 lipca 2026 r. stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodniczący RM zamknął ten punkt i przeszedł do ostatniego.

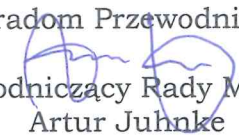
Ad. 4. Zakończenie sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad, o godzinie 8,30 Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął XXIX sesję Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim, wypowiadając słowa „Zamykam XXIX sesję Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim”.

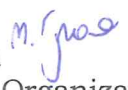
Na tym protokół zakończono.

Sępólno Krajeńskie, dnia 19 sierpnia 2026r.

Obradom Przewodniczył:


Przewodniczący Rady Miejskiej
Artur Juhnke

Protokołowała:

mgr Mirena Frosina 
Kierownik Referatu Organizacyjnego