

Protokół Nr 15/2025
z posiedzenia Komisji Statutowej i Pomocy Społecznej Rady Miejskiej w Sępólnie
Krajeńskim w dniu 16 czerwca 2025r.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji według załączonej listy obecności (załącznik nr 1 i nr 2 do protokołu) oraz zaproszeni goście:

1. Sekretarz Gminy – Dariusz Wojtania;
2. Dyrektor Centrum Usług Społecznych – Izabela Fröhlke;
3. Zastępca Dyrektora Centrum Usług Społecznych – Aleksandra Pacholczyk.

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Pani Beata Kalla, która po powitaniu zebranych zaproponowała następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
3. Opinia w sprawie przyznania Nagrody Świętego Wawrzyńca dla Nadleśnictwa Lutówko;
4. Omówienie wniosków Komisji Statutowej w sprawie propozycji zmian w Statucie Gminy;
5. Opinia w sprawie projektu uchwały dot. przeprowadzenia wyborów uzupełniających Sołtysa Sołectwa Zalesie;
6. Informacja w sprawie pomocy udzielanej osobom niepełnosprawnym;
7. Dyskusja na temat funkcjonowania Zakładu Transportu i Usług;
8. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie (podczas głosowania obecnych 5 członków Komisji).

Ad.2. Komisja zatwierdziła jednogłośnie protokół ze swojego poprzedniego posiedzenia w miesiącu maju br. (podczas głosowania obecnych 5 członków Komisji).

Ad.3. Pan Juhnke przedstawił wniosek radnych o przyznanie Nagrody Świętego Wawrzyńca Patrona Gminy Sępólno Krajeńskie w 2025r. dla Nadleśnictwa Lutówko (załącznik nr 3 do protokołu).

Radni zaopiniowali jednogłośnie pozytywnie przedstawiony wniosek (podczas głosowania obecnych 12 radnych).

Ad.4. Pan Juhnke przypomniał wnioski Komisji Statutowej i Pomocy Społecznej w sprawie zmian w Statucie Gminy tj.

- 1) umieszczanie na BIP wniosków składanych przez radnych podczas sesji Rady Miejskiej. Powiedział, że z ustawy wynika, że w BIP zamieszcza się interpelacje i zapytania radnych. Podkreślił, że wnioski zwykle są składane podczas sesji w formie ustnej, być może przy przepisywaniu pojawiłyby się jakieś nieścisłości, co do intencji

autora wniosku. Osoby zgłaszające wnioski są wymienione w protokołach z sesji, tak samo są tam zawarte wnioski, dlatego uważa, że umieszczanie tych wniosków w BIP nie jest zasadne i być może budziłoby wiele kontrowersji, zwłaszcza co do wniosków składanych ustnie. Nadmieniał, że w tej sprawie rozmawiał z Panem Wiese, który zainicjował ten wniosek;

- 2) możliwość składania pytań podczas sesji Rady Miejskiej w punkcie wolne wnioski informacje radnych. Powiedział, że już dopuszcza taką możliwość, ale warto by było nadawać tym pytaniom formę wniosków. Przypomniał, że zapytanie w formie pisemnej zobowiązuje Burmistrza do udzielenia odpowiedzi w ciągu 14 dni oraz jest publikowane w BIP, jeśli pytanie zostanie zadane ustnie to ten termin nie obowiązuje;
- 3) przyjmowanie korespondencji w biurze Rady Miejskiej. Powiedział, że uważa, że co do zasady rejestr poczty przychodzącej do urzędu i z niego wychodzącej powinien być w jednym miejscu. Uruchomienie dodatkowego miejsca spowoduje bałagan, dlatego sugeruje, aby odbywało się to jak dotychczas w sekretariacie;
- 4) odczytywanie odpowiedzi na interpelacje podczas sesji Rady Miejskiej. Powiedział, że ten wniosek jest już realizowany.

Radni przyjęli przedstawioną informację do wiadomości.

Ad.5. Sekretarz Gminy przedstawił Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie przeprowadzenia wyborów uzupełniających Sołtysa Sołectwa Zalesie (załącznik nr 4 do protokołu). Dodał, że projekt uchwały został przygotowany w związku z pisemną rezygnacją złożoną przez sołtysa z dniem 1 września br. Wybory nowego sołtysa zostaną przeprowadzone do dnia 30 września.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały (podczas głosowania obecnych 5 członków Komisji).

Ad.6. Dyrektor Centrum Usług Społecznych przedstawiła Komisji informację w sprawie sytuacji osób niepełnosprawnych na terenie gminy. Powiedziała, że gmina występuje z dużymi inicjatywami wobec osób niepełnosprawnych, jesteśmy jedną z niewielu gmin, która pozyskuje środki zewnętrzne na asystenturę osobistą osób niepełnosprawnych, którą objętych było około 90 rodzin, w bieżącym roku może być mniej ze względu na mniejsze środki. Osoby niepełnosprawne są również objęte tzw. opieką wytechnieniową, było to 14 asystentów w ramach zlecenia na 14 osób niepełnosprawnych, w 2025r będzie to 28 osób. Dodała, że asystenturą w pierwszej kolejności obejmuje osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności. Nadmieniała, że w przypadku stwierdzenia stopnia niepełnosprawności wypłacane są należne świadczenia. Zwróciła uwagę na usługi opiekuńcze, które dotyczą osób niepełnosprawnych od 18 roku życia oraz osób starszych, w 2024r. opieką było objętych 140 osób, zatrudnionych było 28 opiekunek, które przepracowały 34.620 godzin. W roku bieżącym usługami opiekuńczymi jest objętych 131 osób, są one świadczone w miejscu zamieszkania. Zaznaczyła, że na etacie jest zatrudnionych 18 opiekunek, pozostałe są zatrudnione przy wsparciu Powiatowego Urzędu Pracy, niemniej jednak obciąża to także budżet CUS. Zatrudnienie tylu opiekunek to ogromny wydatek. Podkreśliła, że z biegiem czasu

problem osób starszych będzie coraz większy. Dzięki utworzeniu Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego przebywa tam całodobowo 9 mieszkańców, którzy potencjalnie powinni przebywać w domach pomocy społecznej, jest to duża oszczędność, takie osoby przebywają również w mieszkaniach treningowych. Dodała, że roczny pobyt mieszkańców w domach pomocy społecznej to wydatek gminy w granicach 2mln.zł., nie ma w tym zakresie dofinansowania. Do tego dochodzą osoby, które przebywają w pieczy zastępczej bądź w placówkach, jest to kolejny wydatek rzędu 1mln.600tys.zł. W COM przebywa także 11 osób stacjonarnie, jest już lista oczekujących na pobyt w tej placówce. Poinformowała również, że pracownicy CUS założyli stowarzyszenie, które działa na rzecz osób niepełnosprawnych. Są świadczone także usługi „doors to doors, gdzie dowozi się osoby niepełnosprawne do placówek medycznych, jest zatrudniony fizjoterapeuta, psycholog, psychiatra i prawnik doradzający bezpłatnie mieszkańcom, socjoterapeuta jest Punkt Interwencji Kryzysowej, Klub Integracji Społecznej, poradnictwo rodzinne, ponadto CUS realizuje wiele projektów dla mieszkańców. Zaznaczyła, że zapotrzebowanie na tego rodzaju usługi wzrasta. Pani Wirkus zapytała o zatrudnienie psychiatry dziecięcego. Dyrektor CUS odpowiedziała, że będzie trudno o zatrudnienie, bo takich specjalistów jest mało, był już problem z zatrudnieniem psychiatry dla osób dorosłych.

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

Ad.7. Radni podjęli dyskusję na temat funkcjonowania Zakładu Transportu i Usług.

Pan Juhnke powiedział, że jego zdaniem powinno się udzielić poręczenia Zakładowi Transportu i Usług. Inną sprawą jest natomiast rozliczenie rady nadzorczej i innych osób, które doprowadziły do obecnej sytuacji, a czym innym ratowanie spółki i prawie 50 miejsc pracy. Pani Komza zapytała, czy jest w ogóle realnie szansa, że spółka się podniesie, jakie są plany na przyszłość, z jakiej działalności mogłby być zysk. Pani Bukolt dodała, że osoba, która będzie obecnie kierowała spółką już się boi kolejnego roku. Pani Miczek – Gierakowska zapytała, kiedy Prezes zgłaszał, że ma takie zaległości, problemy, komu to zgłaszał, czy są jakieś protokoły. Pan Juhnke stwierdził, że należy doprowadzić do spotkania i to wszystko wyjaśnić. Powiedział, że był na 2 – 3 posiedzeniach Rady Nadzorczej, słyszał wtedy, że spółka zadania realizuje na bieżąco, wszelkie zaległości jakie są będą uzupełniane i płatności będą realizowane. Prawda jest taka, że Prezes zrobił dużo dobrej roboty, ale to się nie przełożyło na zysk. Pani Komza powiedziała, że można rozważyć, aby Zakład Gospodarki Komunalnej założył kolejny pion, takie usługi jakie ma ZTiU. Pan Juhnke zapytał, co wtedy z zobowiązaniami ZTiU. Pani Komza stwierdziła, że wie, iż długi muszą być spłacone, ale jeśli spółka i tak ogłosi upadłość to długi będą jeszcze większe, będzie jeszcze większy problem. Pan Juhnke powiedział, że pytał w poprzedniej kadencji, czy Rada może kontrolować spółkę, usłyszał, że nie. Zasugerował, aby jednak zorganizować spotkanie i zapytać skąd wzięła się obecna sytuacja spółki. Pani Kamza powiedziała, że rada da poręczenie, ale co dalej, jakie dalsze plany, jak odpowiedzialność, bo w spółce nikt nie odpowiada swoim majątkiem. Pan Juhnke stwierdził, że jeśli nie pomożemy spółce to dojdzie do upadłości i myśli, że jej majątek nie wystarczy na zapłacenie wierzytelności. Pani Komza zapytała, czy Prezes poniesie jakąś odpowiedzialność, dalej ma pracować w spółce. Jej zdaniem źle się zaczęło dziać od czasu budowy przedszkola, spółka ma duże niezapłacone składki ZUS. Pan Warmiński powiedział, że wcześniej powinna zareagować księgowa. Pani Komza powiedziała, że Pan Krakowiak dostanie wynagrodzenie za prowadzenie spółki, dochodzi do tego stanowisko Pana Glinńskiego, jest to powielanie kosztów. Pan Juhnke jeszcze raz zasugerował doprowadzenie do spotkania, aby wyjaśnić zaistniałą sytuację. Pan Sieg powiedział, że radni muszą mieć jakąś podstawę, aby podjąć decyzję. Pani Komza stwierdziła,

że nikt do tej pory nie zaproponował, aby spotkać się z radnymi, jak rozwiązać tą sytuację, a wszystko poszło już w eter. Pan Czerechowski powiedział, że dobrze, iż podczas Komisji Prezesi udzielili wyjaśnień, ale myśli, że będzie jeszcze jedno spotkanie, na którym radni dowiedzą się, dlaczego tak się stało, kto jest za to odpowiedzialny i jakie są rzeczywiste plany na przyszłość. Pan Warmiński zaproponował, aby spotkać się z Burmistrzem i Skarbnikiem Gminy w tej sprawie. Pani Miczko – Gierakowska i Pani Bukońt powiedziały, że powinna być cała Rada Nadzorcza z protokołami. Pan Warmiński stwierdził, że Rada Nadzorcza nie powie nic nowego, natomiast dokumentacja powinna być do wglądu. Pan Juhnke powiedział, że na pewno dokumenty są niezbędne, Pan Sieg dodał, że zapoznanie z dokumentacją pozwoli na podjęcie decyzji. Pan Świniarski stwierdził, że jeśli nie będzie poręczenia to firmy będą się upominać o swoje należności, i co wtedy dalej. Pani Komza stwierdziła, że w spotkaniu powinien uczestniczyć także prawnik w kwestii ewentualnego przekształcenia.

Pan Juhnke powiedział, że zorganizuje spotkanie w możliwie jak najszybszym terminie, zasugerował, aby odbyło się po sesji rady Miejskiej. Zaznaczył, że jeśli będzie potrzeba to zwoła sesję nadzwyczajną w sprawie możliwości udzielenia poręczeń dla Zakładu Transportu i Usług.

Wobec braku wolnych wniosków, po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca zakończyła posiedzenie.

protokołował:

Tomasz Dix

Przewodnicząca Komisji

Beata Kalla