

Protokół Nr 52/2023
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim w dniu 11
stycznia 2023r.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji wg załączonej listy obecności oraz zaproszeni goście:

1. Dyrektor Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej – Zbigniew Tymecki;
2. Pracownik Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej – Maria Chmielewska;
3. Pracownik Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej – Małgorzata Szczukowska.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pan Artur Juhnke, który po powitaniu zebranych zaproponował następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Analiza zatrudnienia w placówkach oświatowo – wychowawczych oraz analiza wynagrodzeń uzyskiwanych przez pedagogów na poszczególnych stopniach awansu zawodowego;
3. Opracowanie sprawozdania z prac Komisji za 2022r.;
4. Zatwierdzenie protokołów z dwóch poprzednich posiedzeń Komisji;
5. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad.2. Pani Szczukowska przedstawiła Komisji strukturę zatrudnienia pracowników niepedagogicznych w gminnych placówkach oświatowych (informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Pani Pająk zapytała o zatrudnienie osoby przeprowadzającej dzieci przez jezdnię. Pani Szczukowska odpowiedziała, że są dwie takie osoby. Jedna posiada uprawnienia emerytalne i w związku z tym nie może być dofinansowana przez Powiatowy Urząd Pracy. Druga z osób jest finansowana w połowie z budżetu i w połowie przez PUP. Pani Pająk zasugerowała, aby ponownie rozważyć możliwość umiejscowienia sygnalizacji świetlnej na ulicy na przejściu dla pieszych przy ulicy Kościuszki naprzeciw budynku Urzędu Miejskiego, osoba przeprowadzająca dzieci przy tej ulicy mogłaby zostać przeniesiona na przejście na ulicy W. Polskiego przy szkole.

Pani Chmielewska przedstawiła Komisji informację w zakresie wynagrodzeń uzyskiwanych przez pedagogów na poszczególnych stopniach awansu zawodowego (informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Podkreśliła, że w 2022r. nauczyciele osiągnęli średnie wynagrodzenie wymagane ustawą. Zaznaczyła, że gdyby do dnia 31 stycznia nauczyciele nie uzyskaliby średniego wynagrodzenia, to zachodziłaby konieczność wypłaty jednorazowego dodatku uzupełniającego. Dodała, że od września 2022r. nie funkcjonują już dwa stopnie awansu zawodowego – nauczyciela kontraktowego i nauczyciela stażysty, wprowadzono natomiast nauczyciela początkującego. Odnośnie zatrudnienia Pani Chmielewska poinformowała, że na 1 września 2022r. było zatrudnionych 182 nauczycieli na 158,25 etatu, w tym 11 emerytów na 6,58 etatu. Dodała, że obecnie jest zatrudnionych 37 nauczycieli w wieku 55 lat i powyżej, którzy mogą skorzystać z wcześniejszego przejścia na emeryturę, w 2022r. 7 nauczycieli przebywało na urlopie dla poratowania zdrowia.

Pani Pająk zapytała, czy brakuje nauczycieli. Pani Chmielewska odpowiedziała, że chyba tak, świadczy o tym ilość zatrudnionych emerytów. Stwierdziła, że obserwuje, iż coraz mniej

młodych osób przychodzi do pracy w oświacie. Pan Grzeca zapytał, czy można by na przyszłość przedstawić średnie wynagrodzenie netto. Pani Chmielewska odpowiedziała, że trudno jest podać takie dane, bo np. niektóre składniki wynagrodzenia podlegają odprowadzeniu ZUSu i podatku, a inne jak np. nagroda jubileuszowa czy odprawa emerytalna podlegają tylko opodatkowaniu. Dyrektor ZOOS stwierdził, że po raz pierwszy udało się osiągnąć średnie wynagrodzenia bez konieczności uruchomienia grantów oświatowych. Pan Grzeca zapytał o dodatek wiejski. Pani Chmielewska odpowiedziała, że wynosi on 10% wynagrodzenia zasadniczego. Dyrektor ZOOS wspomniał, że na oświatowym forum ministerialnym padła propozycja likwidacji dodatku wiejskiego i zastąpić się go dodatkiem mobilnym dla nauczycieli, którzy uczą w kilku szkołach na część etatu.

Komisja, po dokonaniu analizy, nie wniosła zastrzeżeń do przedstawionych informacji.

Ad.3. Komisja opracowała i zatwierdziła jednogłośnie sprawozdanie ze swoich prac za 2022r.

Ad.4. Komisja zatwierdziła jednogłośnie protokoły ze swoich dwóch poprzednich posiedzeń w miesiącu grudniu 2022r.

Ad.5. W wolnych wnioskach poruszono następujące sprawy:

- Pan Grzeca zapytał, dlaczego jeszcze nie został ogłoszony przetarg na rozbudowę szkoły w Wiśniewie. Dyrektor ZOOS odpowiedział, że jest to pytanie do Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego;

- Pan Juhnke poinformował, że mieszkańcy informują go, iż pojemniki na odpady na terenie spółdzielni mieszkaniowej są przepełnione. Komisja postanowiła, że powróci do tematu w przypadku powtarzania się sytuacji nieterminowych wywozów odpadów.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zakończył posiedzenie.

Komisja Rewizyjna w składzie:

1. Artur Juhnke – Przewodniczący
2. Lucyna Pająk – Zastępca Przewodniczącego
3. Zdzisław Grzeca – Członek
4. Leszek Kąkol – Członek
5. Robert Sieg – Członek
6. Barbara Szlezer – Członek
protokołował:

Tomasz Dix

