

Protokół Nr11/2025
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej
w Sępólnie Krajeńskim w dniu 13 marca 2025r.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji wg załączonej listy obecności (załącznik nr 1 do protokołu) oraz zaproszeni goście:

1. Radny – Kajetan Wiese;
2. Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 2 – Stanisław Gustyn;
3. Dyrektor Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej – Zbigniew Tymecki;
4. Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 3 – Grażyna Maciaszek;
5. Dyrektor Szkoły Podstawowej w Wałdowie – Wanda Tuńska;
6. Zastępca Szkoły Podstawowej Nr 1 – Lucyna Nawrocka;
7. Dyrektor Szkoły Podstawowej w Lutowie – Radosław Burdon;
8. Osoby zainteresowane ogólnodostępnością „Orlików”.

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Pani Jadwiga Bukolt, która po powitaniu zebranych zaproponowała następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
3. Omówienie możliwości udostępnienia „Orlików”;
4. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie

Ad. 2. Komisja zatwierdziła jednogłośnie protokół ze swojego poprzedniego posiedzenia w miesiącu lutym br.

Ad.3. Dyrektor Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej poinformował, że po zapoznaniu się z petycją mieszkańców w sprawie udostępnienia „Orlików” po godzinach zajęć szkolnych Burmistrz zaproponował, aby „Orliki” zlokalizowane w Sępólnie Krajeńskim były dostępne po godzinach lekcyjnych, kiedy nie ma animatora do zmierzchu, a w dniach wolnych od zajęć lekcyjnych od godziny 10.00 lub 12.00 również do zmierzchu. W tym przypadku mieszkańcy nie korzystaliby z obiektu socjalnego, wypożyczalni sprzętu, nie ma animatora, więc sami się organizują. Powiedział, że projekt uchwały w sprawie udostępnienia „Orlików” jest przygotowany zgodnie z tą propozycją (projekt uchwały stanowi załącznik nr 2 do protokołu). Przypomniał, że nie zmieniło się stanowisko prawników w sprawie „Orlików”, tj. że zgodnie z definicją zawartą w ustawie o prawie oświatowym przyszkolne obiekty nie są ogólnodostępne, szkoła i jej teren nie są dostępne dla wszystkich, kiedy tego potrzebują. Mieszkaniec powiedział, że Dyrektor wprowadza w błąd, bo z samego założenia w Programie „Orlik 2012” boiska były dla mieszkańców, a nie szkolne. A że powstały na terenie szkoły, to jest problem gminy, boiska powinny być ogólnodostępne. Dyrektor ZOOS powiedział, że dla ogólnodostępności są dwie drogi. Albo wyłączenie obiektów z zarządu szkoły i przekazanie ich na mienie gminy albo wskazać w uchwale Rady Miejskiej ogólnodostępność tych obiektów. W związku z powyższym przygotowany projekt uchwały odnosi się do kwestii ogólnodostępności i regulaminu dotychczas obowiązującego na tych obiektach. Przypomniał, że poprzedni regulamin przewidywał korzystanie z „Orlików” w zasadzie wyłącznie przez szkoły oraz przy udziale animatorów, nie przewidywał ogólnodostępności. Skoro jest inicjatywa

ogólnodostępności po godzinach, to można to zrobić, ale trudno ułożyć regulamin, który z jednej strony nakłada na zarządcę, czyli dyrektora szkoły pewne obowiązki, a z drugiej reguluje sprawy ogólnodostępności. Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 3 powiedziała, że nie zgadza się na zarządzanie ogólnodostępnym obiektem, bo zgodnie z dokumentacją ponosi odpowiedzialność za wszystko, co się dzieje na „Orliku”. Jeśli obiekt ma być ogólnodostępny dla mieszkańców, to nie wyobraża sobie, że będzie za to ponosiła odpowiedzialność. Poinformowała, że jest potrzeba napraw na „Orliku”, niezbędna jest wymiana pół bramkowych, jest to koszt szkoły. Gdy pozwoli na zajęcia na boisku niesprawnym technicznie, to ona ponosi odpowiedzialność, gdy coś się wydarzy. Jeśli zmieni się zarządca, to niech gmina robi z „Orlikami”, co chce. Dyrektor ZOOS powiedział, że przedstawia punkt widzenia Burmistrza, zarządcami zostają dalej szkoły, bo obiekt musi mieć swojego gospodarza. Zdjęta jest natomiast odpowiedzialność z dyrektorów w czasie, kiedy „Orlik” jest ogólnodostępny, odpowiedzialność jest zdjęta ustawowo. Dyrektor SP Nr 3 powiedziała, że za porządek kolejnego dnia w godzinach lekcyjnych będzie odpowiadała ona. Dyrektor ZOOS przyznał, że WF-ista zanim wejdzie na lekcje musi doprowadzić obiekt do porządku. Mieszkanka wskazała, że dzieci korzystają z „Orlików” po godzinach, wchodzą przez płot, rodzic wtedy nie odpowiada, bo myśli, że obiekt jest zamknięty, nie odpowiada także dyrektor, bo teoretycznie obiekt jest zamknięty i nie ma animatora. Pan Kapsa przypomniał, że „Orliki” z założenia miały być ogólnodostępne, więc dzieci, przechodzą przez płot i korzystają z obiektów, z których miały korzystać. Jego zdaniem należy się zastanowić jak mają dalej funkcjonować „Orliki”, bo spada liczba godzin dla animatora, w tym roku jest to tylko 30 godzin miesięcznie, a zapotrzebowanie jest duże. Pani Komza stwierdziła, że jeśli „Orliki” mają być ogólnodostępne, to dyrektorzy powinni być zwolnieni z odpowiedzialności, to powinno być ujęte w uchwale. Dyrektor SP Nr 3 powiedziała, że dokumenty, które posiada mówią jasno, że gmina jest właścicielem, ale zarządcą obiektu jest szkoła, wszystkie koszty napraw spadają na szkołę. Jej zdaniem gmina jako właściciel powinna przejąć zarząd nad obiektami. Dyrektor Szkoły Podstawowej w Lutowie powiedział, że jest za otwarciem „Orlików”, ale na określonych zasadach. Zaznaczył, że obecnie „Orlik” nie jest obłożony, np. w wakacje nie przychodził nikt. Mieszkanka stwierdziła, że być może taki fakt wynika z braku informacji na szkolnej stronie internetowej o godzinach otwarcia tego „Orlika”. Pan Gustyn zauważył, że buduje się obiekty, które później stoją puste, nie powinno tak być. Dodał, że „Orliki” powinny być ogólnodostępne, można tam zamontować w miarę możliwości technicznych ogólnodostępny monitoring, podał przykład skateparku, gdzie rodzic może na bieżąco obserwować swoje dziecko. Pani Bukolt dodała, że monitoring powinien obejmować ewentualne szkody. Pan Gustyn nadmienił, że monitoring powinien być na żywo, aby móc reagować na bieżąco. Dyrektor ZOOS powiedział, że można rozmawiać o wszelkich udogodnieniach związanych z udostępnieniem „Orlików”, ale trzeba pamiętać o gradacji potrzeb. W pierwszym rzędzie z obiektu powinna korzystać szkoła, bo jest to obiekt przyszkolny, potem grupy zorganizowane, a dopiero później przysłowiowy tata z synem. Pani Wirkus stwierdziła, że należy się zastanowić, co zrobić, jeśli szkoła ma być wyłączona z zarządu, ma go przejąć gmina, czy jest to w ogóle możliwe do zrealizowania, kto będzie odpowiadał za zdarzenia na „Orlikach”, czy wyznaczony pracownik, który wejdzie na boisko każdego dnia, aby sprawdzić stan techniczny, czy też wyznaczyć zarządców na każdym z boisk. Dyrektor SP w Lutowie, w związku z propozycją, że „Orlik” ma być otwarty do zmierzchu powiedział, że będzie musiał wyznaczyć osobę otwierającą i zamykającą obiekt, ale kto będzie chciał to robić. Pan Kapsa stwierdził, że ogólnodostępne powinny być wszystkie „Orliki”. Pani Komza powiedziała, że proponuje się w nowej uchwale, aby zarządcami byli dyrektorzy szkół, ale czy oni się zgadzają. Dyrektor ZOOS stwierdził, że byli nimi także do tej pory, ogólnodostępność wyklucza ich odpowiedzialność. Dyrektor SP Nr 3 stwierdziła, że jednak są nadal zarządcami, a chodzi o to, aby to zmienić, na zarządcę spada konsekwencja tego jak jest użytkowany „Orlik”, odpowiada za zniszczenia, remonty i całą

infrastrukturę, koszty utrzymania „Orlików” spadają na dyrektorów szkół. Pan Kapsa nawiązał do złożonej petycji w sprawie otwarcia „Orlików”, dotyczyła ona otwarcia wszystkich obiektów, a nie tylko boisk na terenie miasta. Pani Bukolt powiedziała, że była w tej sprawie u Burmistrza, który stwierdził, że jeśli będzie taka wola dyrektorów i społeczeństwa to można otworzyć wszystkie „Orliki”. Jej zdaniem najważniejsze jest jednak zdjęcie zarządu z dyrektorów szkół. Pani Wirkus stwierdziła, że może warto zapytać prawnika, jak on by to widział, gdyby zarząd został zdjęty z dyrektorów i przejęty przez gminę. Dyrektor SP Nr 3 stwierdziła, że obecnie wypłynęła inna propozycja, natomiast jej zdaniem najlepsze byłoby zatrudnienie przez gminę animatorów w godzinach popołudniowych, w dniu wolne od zajęć i w wakacje, nie są to wielkie koszty, a korzystający z „Orlików” mieliby zapewnioną opiekę. Dodała, że już przedtem była mowa, aby zwiększyć liczbę godzin dla animatorów przede wszystkim w okresie wakacyjnym. Odnośnie funkcjonowania „Orlików” w roku szkolnym powiedziała, że mogłoby to być od 16.00 do 21.00 w dni powszednie, w soboty i niedziele po osiem godzin, (przed południem, potem godzinna przerwa i po południu), oraz w wakacje, jest to 40 godzin pracy w tygodniu, czyli wymiar jednego etatu pracy animatora, być może wynagrodzenie animatora mógłby dofinansować Powiatowy Urząd Pracy. Dyrektor ZOOS przypomniał, że animator musi spełniać pewne warunki, musi mieć co najmniej ukończony specjalistyczny kurs. Dyrektor ZOOS, po dyskusji, zwrócił się do Komisji o wypracowanie konkretnego stanowiska w sprawie ogólnodostępności „Orlików”, tak aby skonstruować poprawiony projekt uchwały. Pan Kapsa stwierdził, że chodzi o to, aby szkoły nie płaciły ze swoich budżetów za ewentualne szkody wyrządzone na „Orlikach”. Dyrektor SP Nr 3 powiedziała, że takie środki musiałyby być od razu wskazane, że będą przeznaczone na ewentualne szkody, aby nie było trzeba ich szukać w przypadku potrzeby. Powinny być zabezpieczone i w przypadku oszczędności nie byłyby wydatkowane na inny cel. Pan Kapsa powiedział, że w bieżącym roku budżetowym środków na taki cel się nie znajdzie, można je zabezpieczyć w 2026r., ale co w takim razie będzie z boiskami w obecnym roku. Dyrektor SP Nr 3 zaznaczyła, że na „Orliku” przy tej szkole jest do wykonania wiele niezbędnych napraw, za które nie jest w stanie zapłacić z budżetu szkoły. Pani Bukolt stwierdziła, że na pewno niezbędnym jest zwiększenie liczby godzin dla animatorów, przy jednoczesnym zrezygnowaniu z programu ministerialnego, bo nie uda się zapewnić zorganizowanych grup. Podobnie stwierdziła Pani Komza. Dyrektor ZOOS powiedział, że można jednocześnie uczestniczyć w programie i zwiększyć godziny animatorów. Pan Kapsa dodał, że w przygotowanym projekcie uchwały brakuje dwóch boisk, ogólnodostępne powinny być wszystkie cztery „Orliki”. Pani Bukolt zapytała dyrektorów SP w Wałdowie i SP w Lutowie, czy chcieliby, aby tamtejsze „Orliki” były ogólnodostępne. Dyrektor SP w Lutowie opowiedział się za ogólnodostępnością, ale należy dopracować zasady korzystania z boisk np. otwarcie i zamykanie boiska w godzinach pozaszkolnych. Pani Komza powiedziała, że jest potrzeba ogólnodostępności, ale żeby dyrektorzy byli zabezpieczeni i nie ponosili kosztów za ewentualnie wyrządzone szkody. Dyrektor SP Nr 3 przypomniała, że dla niej najtańszym rozwiązaniem jest zwiększenie liczby godzin dla animatorów. Pani Bukolt powiedziała, że w projekcie uchwały powinna być konkretnie określona godzina zamknięcia boiska, a nie do zmiernych. Dyrektor SP w Lutowie powiedział, że w przypadku ogólnodostępności można zatrudnić nie animatorów, jak powiedziała Dyrektor SP Nr 3, lecz osoby, które będą tylko pilnować obiektu, nie muszą mieć takich uprawnień jak animatorzy, więc będzie to niższa stawka. Pan Kapsa powiedział, że w budżecie gminy nie ma przewidzianych środków na dodatkowe etaty. Pani Bukolt powiedziała, że można się posilkować Powiatowym Urzędem Pracy. Pani Bukolt zapytała, czy taka osoba ponosiłaby odpowiedzialność za to co się dzieje na „Orliku”. Dyrektor ZOOS odpowiedział, że należy tu rozgraniczyć dwie sytuacje. Jeśli pozostanie zapis o ogólnodostępności, to rola tej osoby będzie się tylko ograniczać do otwarcia i zamknięcia obiektu, wtedy ona nie ponosi odpowiedzialności. Natomiast jeśli zajęcia będą się

odbywać pod opieką osoby dorosłej zapewnianej przez szkołę, to odpowiedzialność istnieje. Pani Komza stwierdziła, że jeśli nie ma środków na dodatkowe zatrudnienia, można w regulaminie zawrzeć zapis, iż jeśli dzieci chcą korzystać z „Orlika” to pod opieką rodziców. Pan Kapsa powiedział, że taki wymóg wynika z prawa, osoby nieletnie powinny być pod nadzorem rodziców. Dyrektor ZOOS odniósł się do otwierania i zamykania „Orlików”, powiedział, że jest to sprawa porządkowa. Pani Wirkus stwierdziła, że oprócz zatrudnienia dozorczy, powinny zostać zwiększone godziny pracy animatorów. Pani Bukolt zasugerowała, aby „Orliki” w dni wolne od zajęć lekcyjnych były otwarte od godz. 10.00. Pani Wirkus stwierdziła, że warto o godziny otwarcia zapytać animatorów.

Komisja zaopiniowała wstępnie pozytywnie przedstawiony projekt uchwały (3 głosy „za” przy 1 głosie wstrzymującym się”) - po naniesieniu poprawek tj. że ogólnodostępnością będą objęte wszystkie cztery „Orliki” z terenu Gminy Sępólno Krajeńskie oraz ich funkcjonowanie będzie określone w konkretnych godzinach (z wyłączeniem słowa „zmrzech”).

Komisja zasugerowała ponadto zatrudnienie dozorców oraz rozważenie możliwości zwiększenia godzin animatorów. Komisja postanowiła, że w sprawie projektu uchwały odbędzie jeszcze jedno posiedzenie.

Wobec braku wolnych wniosków, po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca zakończyła posiedzenie.

protokołował:
Tomasz Dix

Przewodnicząca Komisji
Jadwiga Bukolt