

**Protokół Nr 12/2025**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim**  
**w dniu 10 lutego 2025r.**

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji wg załączonej listy obecności (załącznik nr 1 do protokołu) oraz zaproszeni goście:

1. Skarbnik Gminy – Anna Buchwald;
2. Dyrektor Centrum Usług Społecznych -, Izabela Fröhlke;
3. Dyrektor Żłobka – Danuta Daszkiewicz;
4. Kierownik Klubu Dziecięcego – Kamila Damaszek;

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pan Janusz Tomas, który po powitaniu zebranych zaproponował następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Zatwierdzenie protokołów z dwóch poprzednich posiedzeń Komisji;
3. Informacja z realizacji budżetu Centrum Małego Dziecka i Rodziny za 2024r.;
4. Opinia w sprawie projektu uchwały dot. przystąpienia Gminy Sępólno Krajeńskie do realizacji projektu „Wygrana Rodzina w Sępólnie Krajeńskim” (...);
5. Opinia w sprawie projektu uchwały dot. szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze (...) jak również trybu ich pobierania;
6. Ocena realizacji budżetów jednostek pomocniczych gminy;
7. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad.2. Komisja zatwierdziła jednogłośnie protokoły ze swoich dwóch poprzednich posiedzeń w miesiącu styczniu br.

Ad.3. Dyrektor Żłobka i Kierownik Klubu Dziecięcego przedstawiły Komisji informację w zakresie realizacji budżetu Centrum Małego Dziecka i Rodziny za 2024r. (załącznik nr 2 do protokołu).

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

Ad.4. Dyrektor Centrum Usług Społecznych przedstawiła Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie przystąpienia Gminy Sępólno Krajeńskie do realizacji projektu „Wygrana Rodzina w Sępólnie Krajeńskim” (...) (załącznik nr 3 do protokołu). Zaznaczyła, że projektem zostanie objętych 18 rodzin z tzw. „terenu zdegradowanego”.

Pani Miczko – Gierakowska zapytała, kto będzie zgłaszał rodziny do programu. Dyrektor CUS odpowiedziała, że będzie ogłoszenie na stronie internetowej CUS, zgłoszone rodziny będą podlegać rekrutacji na podstawie kryterium ubóstwa.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały.

Ad.5. Dyrektor Centrum Usług Społecznych przedstawiła Komisji projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi

opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze (...) jak również trybu ich pobierania (załącznik nr 4 do protokołu). Zaznaczyła, że przy zmniejszonej demografii przybywa dużo starszych osób, za rok będzie ogromny problem. Dodała, że już w tym roku z opieki korzystało 140 osób, przy zatrudnionych 28 opiekunkach, środki z wynagrodzeń często przeznaczone są na zatrudnienie opiekunek, 12-14 osób dodatkowo rocznie, łączny koszt opieki to 2mln.220tys.zł. Jest to prawie 50% kosztów wynagrodzeń wszystkich pracowników CUS. Odnośnie projektu uchwały powiedziała, że wysokość odpłatności zależy od dochodu przypadającego na rodzinę, koszt jednej godziny określono na 40zł., niemniej jednak najczęstsza odpłatność wynosi około 18-28% tej kwoty. Dyrektor CUS powiedziała, że o problemie z osobami starszymi mówi już przynajmniej od dziesięciu lat. Liczba osób starszych ciągle wzrasta, dojdzie do tego, że przy posiadanych środkach finansowych nie będzie w stanie zrealizować podstawowych zapisów ustawowych. Powiedziała, że zatrudnienie dodatkowych opiekunek to kolejne koszty, pomimo częściowej refundacji ze środków PUP. Pani Wirkus zapytała jaki jest w tej chwili niedobór, przy tylu osobach oczekujących na usługi opiekuńcze. Dyrektor OPS odpowiedziała, że na dzisiaj musi zatrudnić dwie osoby, ale należy pamiętać, że te osoby mogą np. zachorować i wtedy muszą być zastępstwa.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt przedstawionej uchwały.

Ad.6. Skarbnik Gminy przedstawiła Komisji informację w zakresie wykonania budżetów przez jednostki pomocnicze gminy za 2024r. (załącznik nr 5 do protokołu). Nadmieniła, że wszystkie jednostki pomocnicze gminy zrealizowały swoje budżety w 100%. Przedstawiła również szczegółowe rozliczenie wydatków Osiedla Nr 1, Sołectwa Lutowo i Sołectwa Wałdówko (załączniki nr 6,7 i 8 do protokołu).

Pan Pieczywek porównał wydatki Sołectwa Wałdowo i Sołectwa Lutówka. Zaznaczył, że dużą część wydatków sołectw posiadających świetlice wiejskie stanowi ich utrzymanie. Natomiast Sołectwo Wałdowo i Lutowo nie ponoszą takich wydatków, posiadają Wiejskie Ośrodki Kultury, które utrzymuje Centrum Kultury i Sztuki. Dodał, że 80% wydatków małych sołectw jest przeznaczanych właśnie na świetlice, takie sołectwa nie mogą przeznaczyć odpowiednich środków na remonty dróg, czy na estetykę sołectwa, jest tu dysproporcja. Skarbnik Gminy stwierdziła, że sołectwa nie są pozostawiane same sobie, inwestycje drogowe realizują wspólnie z gminą. Jej zdaniem można zrobić tak, że skoro Wałdowo i Lutowo nie utrzymują świetlic, to gmina nie będzie partycypować w kosztach remontów drogowych tych sołectw, te środki mogą być przeznaczone na inne sołectwa. Pan Pieczywek powiedział, że warto zrównać szanse większych i mniejszych sołectw. Pani Komza zapytała o kryteria przyznawania budżetów sołectwom. Skarbnik Gminy odpowiedziała, że wielkość budżetu zależy od liczby mieszkańców.

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

Wobec braku wolnych wniosków, po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zakończył posiedzenie.

protokołował:  
Tomasz Dix

**Przewodniczący Komisji**  
**Janusz Tomas**