

OR.0002.1.8.2025

**Protokół Nr X/2025
z X sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim,
która odbyła się w dniu 29 stycznia 2025 r.
w godzinach od 10:00 do 13:50.**

Sesja Rady Miejskiej odbyła się w sali im. L. Prądzyńskiego w Urzędzie Miejskim w Sępólnie Krajeńskim, ul. Tadeusza Kościuszki 11.

Sesja nagrywana przy użyciu systemu elektronicznego.

Ad. 1. Otwarcie sesji

Otwarcia X sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim dokonał Pan Artur Juhnke Przewodniczący Rady Miejskiej.

Poinformował, że sesja będzie utrwalana za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania z sesji są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej gminy oraz w sposób zwyczajowo przyjęty. Administratorem danych osobowych jest Burmistrz Sępólna Krajeńskiego. Pełną klauzulę informacyjną dotyczącą nagrywania i transmisji sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim można znaleźć na stronie internetowej Gminy Sępólno Krajeńskie, w zakładce Rada Miejska oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Sępólno Krajeńskie, zakładka Rada Miejska- transmisja z sesji Rady Miejskiej oraz na drzwiach wejściowych na posiedzenie sesji.

Następnie Przewodniczący RM przywitał :

- radnych Rady Miejskiej,
- Pana Marka Charta Przewodniczącego Rady Powiatu,
- Pana Waldemara Stupałkowskiego Burmistrza Sępólna Krajeńskiego,
- Pana Marka Zieńko Zastępcę Burmistrza Sępólna Krajeńskiego,
- Pana Dariusza Wojtanię Sekretarza Gminy,
- dyrektorów jednostek organizacyjnych Gminy Sępólno Krajeńskie i kierowników referatów UM,
- przedstawicieli podmiotów medycznych,
- Panie i Panów sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli,
- media oraz wszystkich pozostałych obecnych na sesji, a także tych oglądających w mediach.

Lista obecności sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli biorących udział w sesji RM stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Lista obecności pracowników Urzędu Miejskiego, gości zaproszonych, pracowników jednostek podległych i pozostałych osób uczestniczących w sesji RM stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

a) stwierdzenie quorum,

Przewodniczący RM stwierdził, że na 15 radnych obecnych jest 10 co stanowi quorum, przy którym Rada Miejska w Sępólnie Krajeńskim może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Nieobecna radna RM Ksenia Wirkus, radna RM Beata Kalla, radna RM Jadwiga Bukolt, radny RM Robert Sieg, którzy usprawiedliwili swoją nieobecność. Dodał, że z

informacji jakie posiada radna RM Karolina Kubijk dotrze na obrady sesji prawdopodobnie w najbliższym czasie.

Radna RM Karolina Kubijk przybyła na sesję RM w punkcie b) porządku obrad.

Lista radnych RM biorących udział w sesji stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

b) przedstawienie porządku obrad,

Przewodniczący RM poinformował, że porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji. Nadmienił, że Burmistrz Sępólna Krajeńskiego zwrócił się z prośbą o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zlokalizowanego pomiędzy ulicami Koronowską a Sienkiewicza w Sępólnie Krajeńskiej oraz Niechorzu gmina Sępólno Krajeńskie.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Przewodniczący RM poprosił Burmistrza Sępólna Krajeńskiego o uzasadnienie swojego wniosku.

Pan Waldemar Stupałkowski Burmistrz Sępólna Krajeńskiego poprosił o wycofanie punktu dotyczącego uchwały planu miejscowego w tym obszarze, ponieważ wczoraj wpłynęła informacja z ministerstwa o zmianie tego uzgodnienia ministerialnego i ze względu, że musi być zmieniona, nie może być procedowana ta uchwała. Po uzgodnieniu ministerialnym wróci pod obrady prawdopodobnie najbliższej sesji.

Pytań nie było do przedstawionej prośby.

Przewodniczący RM zarządził głosowanie zmiany porządku obrad polegającej na wycofaniu z porządku obrad z punktu 11 podpunktu f) projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zlokalizowanego pomiędzy ulicami Koronowską a Sienkiewicza w Sępólnie Krajeńskiej oraz Niechorzu gmina Sępólno Krajeńskie.

Przewodniczący RM ogłosił 10 minutową przerwę w obradach ze względu na problemy techniczne związane z systemem do głosowania.

Po przerwie Przewodniczący RM wznowił obrad X sesji RM oraz przywitał przybyłą na sesję radną RM Karolinę Kubijk. Stwierdził, że od tego momentu Rada Miejska będzie obradować w 11 osobowym składzie. Następnie ponownie poddał pod głosowanie zmianę porządku obrad. Wyniki głosowania poprosił odnotować w protokole sesji.

Przewodniczący RM stwierdził, że znowu pojawił się błąd (w imiennym wykazie głosowań), ponieważ radna RM Beata Kalla jest nieobecna, a figuruje jako „głos nieoddany”. Poprosił odnotować w protokole sesji, że radna RM Beata Kalla jest nieobecna. Następnie przedstawił wynik głosowania.

Zmiana porządku polegająca na wycofaniu z porządku obrad z punktu 11, podpunktu f) projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zlokalizowanego pomiędzy ulicami Koronowską a Sienkiewicza w Sępólnie Krajeńskiej oraz Niechorzu gmina Sępólno Krajeńskie została przyjęta następującymi głosami

za - 11 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymało się - 0 radnych.

W chwili głosowania obecnych było 11 radnych.
Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Wobec tego, że nikt więcej nie złożył wniosku o zmianę porządku obrad, Przewodniczący RM odczytał porządek obrad z wprowadzoną zmianą.

Porządek obrad po zmianie:

1. Otwarcie sesji:
 - a) stwierdzenie quorum,
 - b) przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z IX sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.
3. Sprawozdanie Burmistrza Sępólna Krajeńskiego z działalności w okresie między sesjami, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej z działalności w okresie między sesjami.
5. Składanie interpelacji i zapytań przez radnych.
6. Wolne wnioski radnych i informacje.
7. Funkcjonowanie i działalność instytucji ochrony zdrowia w Gminie Sępólno Krajeńskie w 2024 roku:
 - a) informacja Burmistrza Sępólna Krajeńskiego
- dyskusja,
 - b) NOVUM-MED Sp. z o.o. prowadząca Szpital Powiatowy w Więcborku
- dyskusja,
 - c) Centrum Medyczne SPAMED Sp. z o.o.
- dyskusja,
 - d) NZOZ DOKTÓR Spółka z o.o.
- dyskusja,
 - e) Zespół Diagnostyczno-Leczniczy Bonus-Plus
- dyskusja,
 - f) Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna
- dyskusja,
 - g) NZOZ „JANTAR” Ośrodek Terapii Uzależnień i Współuzależnienia
- dyskusja,
 - h) Stacja Opieki Długoterminowej „Caritas”
- dyskusja,
 - i) Gabinet Rehabilitacji i Terapii Manualnej
- dyskusja,

- j) IZOMED Zakład Rehabilitacji
- dyskusja,
 - k) KAPOST Sp. z o.o. – Centrum Terapii Krajna
- dyskusja,
 - l) POMOST Ośrodek Środowiskowej Pomocy Psychologicznej i
Psychoterapeutycznej dla Dzieci i Młodzieży
- dyskusja.
8. Sprawozdanie z pracy Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim za rok 2024.
9. Sprawozdania z prac Komisji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim za rok 2024:
- a) Komisji Rewizyjnej,
 - b) Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,
 - c) Komisji Budżetu,
 - d) Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia,
 - e) Komisji Gospodarki Komunalnej oraz Porządku Publicznego,
 - f) Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska,
 - g) Komisji Statutowej i Pomocy Społecznej.
10. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Sępólno Krajeńskie.
11. Podjęcie uchwał w sprawie:
- a) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie,
 - b) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie na 2025 rok,
 - c) zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia dotacji dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego,
 - d) udzielenia dotacji dla Powiatu Sępoleńskiego,
 - e) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną,
 - f) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ulicy Koronowskiej w Sępólnie Krajeńskim,
 - g) Regulaminu korzystania ze świetlic wiejskich na terenie gminy Sępólno Krajeńskie,
 - h) sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej przy ul. Targowej w Sępólnie Krajeńskim,

- i) sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej przy ul. Stanisława Wyspiańskiego w Sępólnie Krajeńskim,
- j) sprzedaży 1/2 części udziału w nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Komierowo, gm. Sępólno Krajeńskie,
- k) skargi na Dyrektora Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej w Sępólnie Krajeńskim.

12. Informacje Przewodniczącego Rady o udzielonych odpowiedziach w formie pisemnej na interpelacje i zapytania.

13. Odpowiedzi na wolne wnioski.

14. Zakończenie sesji.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miejska będzie obradowała według przedstawionego porządku obrad.

Ad.2. Przyjęcie protokołu z IX sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w biurze Rady Miejskiej oraz został przesłany radnym za pomocą poczty elektronicznej. Następnie zapytał radnych, czy są pytania do protokołu.

Pytań do protokołu nie było, w związku z powyższym Przewodniczący RM zarządził głosowanie oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Przed ogłoszeniem wyników wskazał, że ponownie wystąpił błąd w systemie do głosowania w zakresie „głosu nieoddanego” przy radnej Beacie Kalla. Stwierdził, że uznaje głos radnej Beaty Kalla za „nieobecny” i podczas przedstawiania sprawozdania przez Burmistrza Sępólna Krajeńskiego nastąpi reset systemu. Następnie odczytał wynik głosowania.

Protokół z IX sesji Rady Miejskiej został przyjęty następującymi głosami:

za- 11 radnych, przeciw- 0 radnych, wstrzymało się- 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 11 radnych.

Wykaz imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Przewodniczący RM zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego.

Ad. 3. Sprawozdanie Burmistrza Sępólna Krajeńskiego z działalności w okresie między sesjami, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Przewodniczący RM poinformował, że sprawozdanie radni otrzymali, zostało ono przesłane pocztą elektroniczną. Następnie poprosił Burmistrza Sępólna Krajeńskiego o przedstawienie sprawozdania.

Ponadto przywitał przybyłego na obrady sesji RM Starostę Sępoleńskiego Pana Jarosława Tadycha.

Pan Waldemar Stupałkowski Burmistrz Sępólna Krajeńskiego przedstawił sprawozdanie z działalności pomiędzy sesjami RM tj. od dnia 18 grudnia 2024r. do dnia 29 stycznia 2025 roku.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Przewodniczący RM zapytał, czy są pytania do sprawozdania.

Głos zabrał radny RM Janusz Tomas, który poprosił o rozwinięcie tematu spotkania z Panem Babińskim tzn. co ono wniosło, jakie zapadły ustalenia, jak proces inwestycyjny ma przebiegać oraz jak wygląda sprawa zagospodarowania terenu przy ulicy Chojnickiej. Dodał, że były piękne plany, ale nic z nich nie wynikło.

Burmistrz Sępólna Krajeńskiego wyjaśnił, że obecny dworzec PKS i teren przy rondzie Kazimierza Wielkiego został nabyty przez Pana Babińskiego, który reprezentuje firmę, bo zarówno jest częściowo właścicielem chojnickiego PKS-u jak i prowadzi własną działalność. Nieruchomości tą kupił z zamiarem zainwestowania w poprawę ich stanu, jeżeli chodzi o dworzec PKS, ale też i o rozbudowę o obiekt handlowy. Ze względu na bliską odległość Cmentarza Ewangelickiego pojawiły się problemy z uzyskaniem zgód na realizację obiektu handlowego, spożywczego, dlatego inwestor myśli o innym zagospodarowaniu tego obiektu. Podstawowa funkcja zostaje, bo dworzec PKS jest warunkiem koniecznym i nieodwoływalnym, jeżeli chodzi o zagospodarowanie tego terenu. Natomiast teraz inwestor wystąpił o zgodę na realizację stacji paliw i dworca PKS, komunikacji publicznej. Burmistrz Sępólna Krajeńskiego wyjaśnił, że jeżeli chodzi o teren przy rondzie Kazimierza Wielkiego to były już uzgodnienia i przygotowania do realizacji kolejnych obiektów handlowych. Niestety ze względu na niemożność uzyskania warunków z potencjalnymi, przyszłymi użytkownikami inwestor zamierza zainwestować w tym terenie w infrastrukturę mieszkalną, czyli budynki mieszkalne, wielorodzinne.

Głos zabrał radny RM Jacek Kapsa, który wyjaśnił że na poprzedniej sesji zostało wspomniane, że na Konwencji w Rypinie zostanie prawdopodobnie poruszony temat ustawy małych szkół, dlatego chciałby się dowiedzieć więcej na ten temat, ze względu na sytuację demograficzną w naszej gminie. Dodał, że w roku 2023 urodziło się 93 dzieci w naszej gminie, a szkół jest 7, więc temat jest bardzo ważny. Zapytał, czy ten temat był poruszany na Konwencji.

Następnie radny RM Jacek Kapsa poprosił o szerszą informację na temat wizyty w naszej gminie Wicepremiera Krzysztofa Gawkowskiego.

Burmistrz Sępólna Krajeńskiego wyjaśnił, że spośród wielu spraw poruszanych na Konwencji w Rypinie były również sprawy związane z oświatą. Samorządowcy, burmistrzowie informowali o problemach związanych z utrzymaniem szkół, które są na ich terenach. Dodał, że sprawa demografii dotyczy wszystkich, nie jest to sytuacja dotycząca tylko naszej gminy, lecz wszyscy mają te problemy w różnym stopniu. Likwidacja szkoły jest obwarowana również uzyskaniem zgody władz kuratorskich. Przy małej ilości uczniów w klasach nie powinno się prowadzić szkół, bo jak zauważono nie służy to ani dzieciom, ani nauczycielom, ani gminie. Na spotkaniu była obecna Pani Kurator, która odniosła się do tego tematu wskazując, że takie sytuacje będą analizowane indywidualnie i nie powiedziała, że nie będzie takich zgód, ale będą mocno przyglądać się wnioskowi dotyczącemu likwidacji szkół, dlatego że jest przygotowywana ustawa o tzw. małych szkołach. Ustawa taka ma być uchwalona, prawdopodobnie w drugim kwartale tego roku, nieznane są jeszcze szczegółowe zapisy tej ustawy. Pani Kurator nie chciała omawiać w jakim kierunku te zapisy idą, lecz co do zasady ma być to ustawa, która ułatwi prowadzenie tzw. małych szkół.

Burmistrz Sępólna Krajeńskiego stwierdził, że dużym pytaniem jest to co oznacza pojęcie „małej szkoły” i jak to będzie określone w przepisach ustawowych. Dodał, że w Gminie Sępólno Krajeńskie widać sytuację demograficzną, bo 93 dzieci urodziło się w minionym roku i będzie problemem w naszych szkołach za 5-6 lat, bo jest aż 7 szkół. Burmistrz Sępólna Krajeńskiego stwierdził, że jest proponowane jakieś rozwiązanie ustawowe, które niestety nie zwiększy demografii i musi zostać to rozwiązane w inny sposób. Dodał, że patrząc na inne samorzady sytuacja w Gminie Sępólno Krajeńskie nie jest najgorsza, bo inni samorządowcy mają poważniejsze problemy związane z utrzymaniem i prowadzeniem szkół przy małej ilości uczniów.

Następnie Burmistrz Sępólna Krajeńskiego odniósł się do tematu związanego z wizytą Premiera Gawkowskiego. Wskazał, że wizyta odbyła się na zaproszenie grona pedagogicznego szkoły w Zalesiu. Pan Premier miał spotkanie z dziećmi na temat swojej roli w Rządzie i tym czym się zajmuje. Dodał, że bardzo fajnie poprowadził lekcje z młodzieżą, komunikacja była dobrze odebrana przez dzieci, szczególnie że zajmuje się też sprawami informatycznymi, co szybko do dzieci dotarło. Poruszył kwestie bezpieczeństwa w sieci i wszystkich komunikatorów. Burmistrz Sępólna Krajeńskiego stwierdził, że Premier nie chciał odnosić się do kwestii małych szkół, bo nie odpowiada za sytuację w oświacie, ale wskazał że takie małe szkoły powinny funkcjonować, bo jest to środowisko, w którym wszyscy korzystają, że taka szkoła na terenach wiejskich funkcjonuje.

Głos zabrał radny RM Kajetan Wiese, który wskazał, że ma pytanie dot. Konwentu Burmistrzów w zakresie wsparcie z Krajowego Programu Odbudowy na zieloną transformację miast. Zapytał, czy gmina będzie się starała o jakieś środki i ewentualnie na co ?

Burmistrz Sępólna Krajeńskiego wyjaśnił, że jest to program funkcjonujący i Gmina korzysta z tego programu. Jak wiadomo funkcjonuje Program Czyste Powietrze, gdzie są pewne uwarunkowania, które muszą być jeszcze rozstrzygnięte na etapie prawnym. Natomiast jeżeli chodzi o zieloną transformację, to Gmina korzysta z innych źródeł związanych np. z ochroną środowiska, Krajowy Plan Odbudowy. Dodał, że środki na zielony ład idą w takim kierunku nie do końca skierowanym na potrzeby naszych mieszkańców, ale na pewno część z tych środków Gmina będzie chciała wykorzystać na tą transformację zielonego ład, tak jak np. Gmina korzysta już w obiektach świetlic przerabiając wszystkie instalacje grzewcze z pieców na pompy ciepłe, na fotowoltaikę.

Głos zabrał radny RM Dariusz Pieczywek, który zapytał o szczegóły i decyzje dotyczące Via Pomerania oraz finansowania dróg samorządowych.

Burmistrz Sępólna Krajeńskiego wyjaśnił, że w finansowaniu dróg samorządowych chodziło o sprawę rządowego programu budowy dróg, do którego gminy co roku składają wnioski na modernizację, czy budowę dróg samorządowych. Program skierowany jest zarówno do samorządów powiatowych jak i dla samorządów gminnych. W zeszłym roku Gmina Sępólno złożyła dwa takie wnioski, gdzie jeden dotyczył ulicy Turystycznej, a drugi dotyczył drogi w Grochowcu i są to wnioski, które składali nasi mieszkańcy. Lista z zatwierdzonymi wnioskami, nie wiadomo którymi, trafiła do ministerstwa celem ostatecznego zatwierdzenia. Wspomniał, że to wojewoda proponuje, które wnioski spełniają kryteria konkursu i wysyła je do ministerstwa. Ministerstwo je akceptuje i dopiero gmina otrzymuje informację, że może to zadanie realizować. Nie wszystkie wnioski w województwie przeszły, na około 140 złożonych wniosków w gminach około 40 nie otrzyma wsparcia. Z dwóch wniosków złożonych przez gminę do realizacji trafi tylko jeden, o ile znajdzie się w tych zatwierdzonych. Podkreślił, że poinformuje o decyzji z chwilą otrzymania informacji zwrotnej.

Następnie Burmistrz Sępólna Krajeńskiego odniósł się do sprawy Via Pomerania. Nadmienił, że jest to temat, który aktualnie jest mocno dyskutowany w parlamencie jak i rządzie. Historia tego wniosku sięga poprzednich lat, kiedy to inicjatorem był Związek Pracodawców Kaszubskich zrzeszający kilkaset podmiotów świadczących pracę. Wystąpił on z wnioskiem o wybudowanie drogi o parametrach lepszych niż aktualnie są na terenie Pomorza Środkowego. Droga ta miała łączyć Słupsk z Bydgoszczą. Argumenty jakie Związek Pracodawców podjął były takie, że Pomorze Środkowe ma również potencjał gospodarczy, który korzysta z transportu drogowego, natomiast nie ma dostępu do dróg lepszej kategorii. Związek Pracodawców Kaszubskich zarysował przyszłą trasę Via Pomerania, pokazując że powinna ona łączyć Słupsk z Bytowie, z Chojnicami, z Kamieniem Krajeńskim, z Sępólnem i Bydgoszczą, ponieważ w obrębie tej wnioskowanej trasy znajdują się bardzo duże podmioty gospodarcze, które mają bardzo duże ilości środków transportu i wywożą swoje produkty nie tylko w Polskę, ale poza kraj. Przykładem takich firm jest Firma Drutex z Bytowa, Chojnice ze swoim potencjałem gospodarczym oraz Powiat Sępoleński, wskazując firmę produkującą meble MDD, Firmę Eggersmann, która wywozi wielkogabarytowe urządzenia nie tylko do Europy, ale również poza Europę, Firmę Gabi Bis, która wywozi z Więcborka wszystkie swoje produkty. Burmistrz Sępólna Krajeńskiego stwierdził, że są to duże ilości produktów, które transportem kołowym muszą trafić do swoich odbiorców i jest to argument za tym, aby ta trasa ze względów gospodarczych i rozwoju gospodarczego powstała. Dodał, że kolejnym argumentem było to, że w ogóle nie ma takiej trasy na wybrzeże, z której turyści korzystają. Latem widać, że w Sępólnie jest problem z przejściem na drugą stronę ulicy ze względu na duży ruch tranzytowy, który kieruje się nad morze. Trzeci argument doszedł w trakcie rozmów na temat tej drogi dotyczący planowanego w Ustce portu natowskiego. Dodał, że jest istniejąca baza pod Słupskiem Redzikowo, jest istniejąca baza wojskowa radiolokacyjna pod Chojnicami i jest siedziba NATO w Bydgoszczy. Wskazał, że dołożyły się również argumenty, że skoro jest brana pod uwagę trasa wojskowa to należy tą trasę przeciągnąć dalej do Inowrocławia, gdzie są jednostki wojskowe i skomunikować to wszystko przez Konin z autostradą A2, która rozprowadzi ruch w poprzek naszego kraju. Takie argumenty spowodowały, że powstały dwa zespoły, które mocno zajęły się promowaniem tej drogi Via Pomerania. Jeden zespół jest to zespół parlamentarny, który lobbuje za tym, żeby taka droga powstała, a drugi zespół jest zespołem ministerialnym, przy Ministerstwie Obrony Narodowej, powołany przez Wicepremiera Kosiniaka-Kamysza. Obydwa zespoły zajmują się promowaniem idei powstania takiej drogi, zespół parlamentarny ze względów tych ogólnych, gospodarczych, ale też i wojskowych, natomiast zespół MON-owski typowo ze względów obronności. Burmistrz wskazał, że brano również pod uwagę to, że droga nr 25 jest już od lat wpisana jako droga obronna w Polsce. Można zauważyć, że na drodze w Sępólnie czasami pojawiają się znaki „uwaga czołg”, na żółtym tle, co jest efektem tego, że droga ta od lat jest wpisana jako droga transportu wojskowego. Następnie Burmistrz Sępólna Krajeńskiego wskazał, że sprawa zaczęła „pączkować” i już dzisiaj nie mówi się o drodze o parametrach lepszych wojskowych, tylko jest mowa o drodze ekspresowej, która ma zupełnie inne parametry niż nawet porządnej jakości droga krajowa o parametrach drogi przyspieszonej. Droga ekspresowa musi mieć po dwa pasy w jedną stronę, dwa pasy w drugą stronę, bezkolizyjne wjazdy, zjazdy i nie może prowadzić przez miejscowości. Droga ekspresowa ma wyprowadzić ruch poza miejscowości i jak najkrótszą trasą poprowadzić ten cały ruch, który będzie nią szedł. Na dzisiaj rozmawiają dwa zespoły na temat drogi ekspresowej, która ma docelowo łączyć Ustkę z Koninem, przechodząc przez Pomorze Środkowe obok Inowrocławia do autostrady A2.

Pan Waldemar Stupałkowski poinformował, że dzisiaj po południu o godzinie 16,00 na tej sali odbędzie się spotkanie na temat Via Pomerania z pierwszym zespołem,

czyli zespół parlamentarny z Panem Przewodniczącym Lamczykiem i Panią Poseł Iwoną Kozłowską. Natomiast jutro odbędzie się spotkanie z zespołem ministerialnym, czyli MON-owskim, który w Sępólnie będzie na temat tej wnioskowanej drogi obradował. Dodał, że trzeba wyraźnie podkreślić, że na dzisiaj nie ma decyzji czy ona będzie, czy nie będzie, lecz jest duże zainteresowanie, aby taka droga powstała. Z chwilą, gdy zapadnie konkretna decyzja, że taka droga będzie realizowana to zaczną się konkretne spotkania i rozmowy na temat przebiegu i trasy tej drogi.

Głos zabrał radny RM Jacek Kapsa, który zapytał o doniesienia medialne w tej sprawie, z których wynika że również Tuchola zabiega o przebieg tej trasy przez Tucholę, a my cały czas twierdzimy, że będzie ona przebiegać przez Sępólno. Zapytał, czy już coś wiadomo, że droga ta rzeczywiście ma przebiegać przez Sępólno, czy przez Tucholę, bo nie sposób, aby przebiegała ona przez dwa powiaty.

Burmistrz Sępólna Krajeńskiego wyjaśnił, że decyzji, czy ta droga powstanie jeszcze nie ma, natomiast teraz są prowadzone zabiegi, żeby ona jednak powstała i równocześnie trwają zabiegi któreśdy miałyby przebiegać. Zdaniem Burmistrza Sępólna Krajeńskiego to fachowcy powinni określić trasę tej drogi, nie powinno to być życzenie polityczne. Fachowcy powinni wziąć obiektywne argumenty jak ta trasa powinna przebiegać, a wiele obiektywnych argumentów przemawia za tym, aby przebiegała bliżej Sępólna, niż koło Tucholi. Wystarczy wymienić sprawy potencjału gospodarczego, że patrząc na dostęp do dobrej jakości dróg Firmy Gabi Bis, Eggersmann, MDD mają tak dużą produkcję, która musi wyjechać transportem kołowym, że tutaj potencjałem i ulepszeniem jakości tych dróg ten argument przemawia za tym, aby to było w okolicy Sępólna. Drugą sprawą jest uchronienie Borów Tucholskich.

Głos zabrał radny RM Robert Czerechowski, który dodał, że w nazwie zespołu parlamentarnego jest ujęta Tuchola, a nie Sępólno Krajeńskie, lecz stwierdził że to już wyszło w trakcie, że to nie było zamierzone i nie ma to znaczenia kompletnie na wpływ na trasę.

Burmistrz Sępólna Krajeńskiego stwierdził, że określenie że nie ma to znaczenia na trasę nie jest oznaczeniem jednoznacznym, bo nie wiadomo dlaczego pojawiła się Tuchola. Jak przejrzy się dokumentację od samego początku, która na ten temat już powstała, od wniosku Pracodawców Kaszubskich po uchwały rad miejskich poszczególnych samorządów, które na tej trasie mają swoje siedziby wszystkie wskazują drogę nr 25, odcinek Województwa Kujawsko-Pomorskiego przez Sępólno. Dodał, że również Metropolia Bydgoska podjęła stanowisko popierające budowę tej drogi, w której wymienia Sępólno Krajeńskie jako przyszłą trasę Via Pomeranii. Ponadto Sejmik Kujawsko-Pomorski wskazuje, że Krajna jako region wykluczony komunikacyjnie jest też tym obszarem, na którym powinna taka trasa powstać.

Pan Stupałkowski wskazał, że nie wiadomo skąd nagle w zespole parlamentarnym pojawiła się nazwa Tuchola. Powinny zwrócić nad tym argumenty obiektywne i fachowcy powinni zdecydować konkretnie o przebiegu tej trasy. Droga o klasie ekspresowej z Ustki do Konina będzie bardzo dużo kosztowała, jest to długość 330 km, gdzie 1 km drogi gminnej kosztuje 1 mln złotych. Burmistrz Sępólna Krajeńskiego stwierdził, że ma nadzieję, że środki się na to znajdą, ponieważ waga i realizacja tej drogi przez Pomorze Środkowe jest na tyle znacząca, że jednak środki finansowe się znajdą i będzie ona realizowana. Trzeba zrobić wszystko, aby ta droga powstała i była kolejnym elementem, który spowoduje rozwój naszego regionu, naszej Krajny. Droga ta nie ma służyć tylko dla Sępólna, natomiast dla tej części województwa północno-zachodniego będzie impulsem, który da skrzydła dla rozwoju.

Burmistrz Sępólna Krajeńskiego zaprosił do obejrzenia filmu dotyczącego skutków powodzi i podziękowań Burmistrza Wlenia dla naszej gminy.

Film stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodniczący RM podsumował, że po obejrzeniu filmu można stwierdzić, że wzajemna pomoc działa i razem można więcej.

Nikt więcej nie zabrał głosu, dlatego Przewodniczący RM zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego punktu według porządku obrad.

Ad. 4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej z działalności w okresie między sesjami.

Pan Artur Juhnke Przewodniczący Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim poinformował, że informację radni otrzymali, została ona przesłana pocztą elektroniczną. Następnie odczytał w/wym. informację.

Informacja stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodniczący RM zapytał, czy są pytania do informacji

Pytań nie było, wobec tego Przewodniczący RM zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego.

Ad. 5. Składanie interpelacji i zapytań przez radnych.

Przewodniczący RM poinformował, że między sesjami wpłynęła interpelacja złożona przez radnego RM Jacka Kapkę, która dotyczyła braku odpowiedzi na pytanie zawarte w interpelacji z dnia 18 grudnia 2024 roku dotyczącej niezgodności z przepisami prawa dotyczącymi oznakowania przejść dla pieszych. Została ona przekazana Burmistrzowi Sępólna Krajeńskiego do udzielenia odpowiedzi, zamieszczona na stronie internetowej Gminy Sępólno Krajeńskie, na stronie Biuletynu Informacji Publicznej i na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego.

Następnie Przewodniczący RM zapytał, czy ktoś z radnych chciałby złożyć interpelację lub zapytanie, jeśli tak to poprosił o jej odczytanie i złożenie na jego ręce.

Głos zabrał radny RM Robert Czerechowski, który złożył interpelację w sprawie utworzenia Karty Seniora. Kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Następnie radny RM Robert Czerechowski złożył interpelację dotyczącą utworzenia na stronie internetowej Gminy Sępólno Krajeńskie specjalnej podstrony umożliwiającej mieszkańcom łatwe zgłaszanie problemów związanych z infrastrukturą i innymi kwestiami wymagającymi interwencji. Kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Ponadto radny RM Robert Czerechowski złożył kolejną interpelację w sprawie zagospodarowania plaży nad Jeziorem Sępoleńskim, zwanej jako „Mara-Szpic”. Kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Następnie głos zabrał radny RM Kajetan Wiese, który złożył zapytanie w sprawie odbioru tekstyliów. Kserokopia zapytania stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Nikt więcej nie złożył interpelacji i zapytania, dlatego Przewodniczący RM zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego.

Ad. 6. Wolne wnioski radnych i informacje.

Przewodniczący RM otworzył ten punkt porządku obrad.

Głos zabrał radny RM Dariusz Pieczywek, który prosi o szybką interwencję w sprawie drogi do posesji nr 25 w Teklanowie, bo jest tam problem z dojazdem, śmieci nie są odbierane, jest tylko troszeczkę przejazdu. Droga wymaga utwardzenia i chciałby aby ktoś się tam udał, i aby ta sprawa została załatwiona. Dodał, że też tam chętnie się wybierze.

Następnie radny RM Pieczywek wyjaśnił, że w miejscowości Zalesie jest nowe oznakowanie, lecz problem jest z narastającymi poboczami. Dodał, że nie jest to droga gminna, ale prosił o zwrócenie się do Zarządu Dróg Powiatowych, aby zebrać pobocza. Wskazał, że mieszkańcy chętnie pomogą w wywozie tych narastających poboczy. Drugi problem na tej drodze jest w kierunku Małej Cerkwicy, gdzie jest bardzo duży spadek drogi i woda opadowa podąża asfaltem w dół niszcząc asfalt i pobocza. Dodał, że rowy są nieuregulowane. W okresie niskich temperatur woda marznie tworząc niebezpieczne sytuacje na drodze, bo jest bardzo duże nachylenie terenu.

Głos zabrał radny RM Janusz Tomas, który przypomniał, że w poprzedniej kadencji jak została oddana rewitalizacja starego miasta radny Leszek Kąkol zgłaszał problem odnowienia wszystkich budynków, łącznie w starym mieście. Dodał, że nie było takiego pomysłu, bo okazuje się że nie można udzielić właścicielom pomocy, a niektórych właścicieli tych posesji nie stać. Radny RM Tomas przedstawił pomysł realizowany w samorządzie Tucholi, gdzie ogłaszają konkurs na najpiękniejszą rewitalizację budynku i są za to nagrody. Po ukończeniu tej rewitalizacji, czy odnowieniu elewacji budynku przyznawana jest nagroda za pierwsze miejsce wynosi 10 tys. zł., za miejsce drugie 8 tys. zł, a za miejsce trzecie 6 tys. zł. Radny RM Tomas stwierdził, że w tym temacie można pomóc mieszkańcom starego miasta i może to będzie jakaś zachęta do odnowienia elewacji i zarazem poprawy wizerunku starego miasta, ale można się nawet pokusić o inne budynki, ale najlepiej będzie zacząć od starego miasta, żeby jednak upiększyć ten nasz rynek, aby to ładnie wyglądało.

Głos zabrał radny RM Jacek Kapsa, który wskazał, że zwraca się z pytaniem od mieszkańców odnośnie obniżenia cen obiadów w szkołach. Przypomniał, że dwa miesiące temu podczas sesji zapowiedziano podjęcie działań, aby ta cena być może jeszcze w tym roku szkolnym była obniżona. Zapytał, czy takie działania i takie rozmowy zostały podjęte oraz jaki jest tego efekt. Ponadto zapytał jaka jest szansa, aby te ceny zostały obniżone od przyszłego roku szkolnego. Dodał, że z tego co wiadomo środki na ten cel, szkoły miały zabezpieczyć w swoim budżecie i czy szkoły są na to przygotowane. Podkreślił, że nadal jest niezmienna kwota od początku roku szkolnego. Nadmienił, że z ciekawości sprawdził dla porównania, to Kruszwica ma cenę obiadu w kwocie 9 zł, a w Gminie Rypin jest to kwota 6 zł, a u nas nadal niezmiennie jest to kwota 15 zł.

Wniosek złożył również Pan Artur Juhnke Przewodniczący RM w sprawie ustanowienia nowego lub modyfikacji aktualnego regulaminu wyróżniania „Przedsiębiorca Roku”.

Kserokopia wniosku stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Następnie Przewodniczący RM przypomniał, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym radny zobowiązany jest złożyć oświadczenie majątkowe do dnia 30 kwietnia, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego. Oświadczenie majątkowe wraz z kopią swojego zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym tzw. PIT za rok poprzedni i jego korektą składamy w dwóch egzemplarzach. Oświadczenia majątkowe radny przedkłada Przewodniczącemu Rady. Druki oświadczeń można pobrać w biurze Rady Miejskiej.

Nikt więcej nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął ten punkt porządku obrad i przeszedł do kolejnego.

Ad. 7. Funkcjonowanie i działalność instytucji ochrony zdrowia w Gminie Sępólno Krajeńskie w 2024 roku:

Przewodniczący RM poinformował, że zaproszenie na sesję oraz prośbę o przygotowanie informacji przekazał do instytucji, które są wymienione w porządku obrad. Radni w materiałach sesyjnych otrzymali te informacje, które do dnia wysyłki materiałów dla radnych zostały przez instytucje przekazane. Do wszystkich podmiotów wymienionych w porządku obrad zwrócił się z prośbą o udział w sesji i przedstawienie informacji z działalności. Pomimo nie złożenia informacji pisemnej istnieje możliwość bezpośredniego przedstawienia informacji na sesji. Informacje będą dołączone do protokołu z sesji RM.

a) Informacja Burmistrza Sępólna Krajeńskiego

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że radni informację otrzymali wraz z materiałami sesyjnymi.

Pani Beata Kozłowska Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich przedstawiła informację Burmistrza Sępólna Krajeńskiego z zakresu ochrony zdrowia za 2024 rok.

Informacja stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i przeszedł do kolejnego podpunktu porządku obrad.

b) NOVUM-MED. Sp. z o.o. prowadząca Szpital Powiatowy w Więcborku

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że radni informację otrzymali wraz z materiałami sesyjnymi.

Informacja stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Głos zabrała uczestnicząca w sesji Pani Bożena Pieczka Prezes Zarządu NOVUM-MED Sp. z o.o. w Więcborku, która przedstawiła informację w powyższym zakresie. Nadmieniła, że szpital funkcjonuje w formule spółki kapitałowej, siedzibą funkcjonowania Spółki jest miasto Więcbork. Podstawowy zakres udzielania świadczeń przez Spółkę to działalność lecznicza w formule szpitalnej, jak również w zakresach uzupełniających. W roku minionym Szpital zakończył zwiększoną ilością hospitalizacji szpitalnych, zwiększenie wyniosło 3% w stosunku do roku poprzedniego, czyli 2023. Zwiększenie hospitalizacji jest ograniczone i uwarunkowane liczbą łóżek szpitalnych, w odniesieniu do liczby porodów, to ono

sukcesywnie spada. Miniony rok zakończył się liczbą 200 porodów. Pani Prezes wyjaśniła, że jeżeli chodzi o kwestię porad specjalistycznych świadczonych w trybie ambulatoryjnym, to odnotowano 16% wzrost liczby przyjętych pacjentów. Jest to kanał udzielania świadczeń zdrowotnych, który stwarza możliwość zwiększonej dostępności naszych zasobów medycznych dla mieszkańców powiatu i okolicznych miejscowości.

W minionym roku wydarzyła się sytuacja niezwykle niekorzystna dla szpitala, gdzie ze względu na problemy kadrowe trzeba było zawiesić funkcjonowanie 2 oddziałów szpitalnych. Zawieszony został oddział ginekologii i położnictwa oraz oddział noworodkowy na okres 3 miesięcy, który upływa z końcem stycznia. Okoliczności zewnętrzne i okoliczności niespodziewane spowodowały, że doszło do niemożności udzielania świadczeń medycznych naszym pacjentkom przez większą część kadry medycznej szpitala. Zarząd Szpitala wraz z Zarządem Powiatu podejmuje działania zmierzające do uzupełnienia tej kadry medycznej. W pierwszym okresie zawieszenia nie udało się uzyskać satysfakcjonującej liczby personelu medycznego, w związku z powyższym Szpital zmuszony był w bieżącym miesiącu wnioskować do Wojewody o kolejny okres zawieszenia funkcjonowania oddziałów na kolejne 3 miesiące.

Pani Prezes poinformowała, że w tej chwili już wiadomo, że Szpital otrzymał decyzję pozytywną na kolejne 3 miesiące. Stwierdziła także, że pozostają w głębokiej nadziei iż począwszy od 1 maja uda się wznowić działalność tych 2 oddziałów. Niemniej jednak jest to uwarunkowane wyłącznie kwestią pozyskania kadry medycznej i uzupełnienia jest w dość znacznym wymiarze, albowiem przed zawieszeniem oddział funkcjonował w strukturze personalnej lekarskiej w ilości 5 lekarzy. W chwili obecnej z tego zespołu pozostał jeden czynny lekarz, tak więc jest to niezwykle trudne.

Pani Prezes wyjaśniła, że w okresie sprawozdawczym roku minionego prowadzono również proces dostosowawczy pomieszczeń w 3 oddziałach do spełnienia wymogów prawnych. Proces dostosowawczy dotyczył oddziału pediatrii, oddziału ginekologii i położnictwa oraz oddziału noworodkowego. Jest to proces niezwykle kosztowny dla Szpitala. W chwili obecnej nie ma formuły pozyskania środków zewnętrznych na ten cel. Natomiast wymaga to istotnej ingerencji w infrastrukturę Szpitala, co pociąga za sobą istotne koszty. W okresie sprawozdawczym Szpital we własnym zakresie przeprowadził remonty w zakresach możliwych do wykonania. Ponadto otrzymał przedłużającą decyzję na wykonanie w pozostałym zakresie tego procesu dostosowawczego do końca 2025 roku. Stwierdziła, że szpital udziela świadczeń zdrowotnych pacjentom stosownie do formuły oczekiwanej przez mieszkańców. W związku z powyższym, iż społeczeństwo się starzeje, pojawiła się możliwość aplikowania o środki unijne, ministerialne w ramach KPO w odniesieniu do opieki długoterminowej. Konkurs odbył się w czwartym kwartale roku minionego. Szpital aplikował o te środki w formule zwiększenia zakresu udzielania świadczeń o opiekę długoterminową w ilości 41 łóżek szpitalnych poświęconych temu zagadnieniu. Z założeń pierwotnych konkurs miał zostać rozstrzygnięty do końca czwartego kwartału roku minionego, lecz na chwilę obecną konkursu jeszcze nie rozstrzygnięto. W poprzednim tygodniu Szpital otrzymał ze strony ministerstwa prośbę o uzupełnienie dokumentów, i obecnie czeka na rozstrzygnięcie. Szpital ubiega się w tym zakresie o 20 000 000 zł netto, gdzie wydatkiem niekwalifikowalnym jest VAT i będzie to wartość udziału własnego Spółki oraz Powiatu w odniesieniu do kosztów ponoszonych.

Jest to przedsięwzięcie niezwykle trudne do wykonania, albowiem środki muszą być wydatkowane, a tym samym rozbudowa Szpitala w tym zakresie musi się zakończyć do 30 czerwca 2026 roku. Szpital aplikuje o środki w formule rozbudowy Szpitala, czyli procesu inwestycyjnego. W związku z powyższym podjęto decyzję, że pewne działania Szpital wykonuje ryzykując, czy zostanie uwzględniony w projekcie, czy też nie. Podjęto działania zmierzające do opracowania dokumentacji projektowej, która jest na etapie końcowym. Pani Prezes dodała, że ma nadzieję, iż w miesiącu lutym będzie rozstrzygnięcie.

Następnym krokiem będzie wystąpienie o pozwolenie na budowę i rozpoczęcie procesu wyłaniania w trybie przetargowym wykonawcy tej inwestycji. Z informacji, którą udało się uzyskać wiadomo, że ilość wnioskodawców zaskoczyła ministerstwo. Zainteresowanie tym projektem jest na tyle duże, iż wartość potencjalnych środków o które podmioty aplikują w 100% przewyższa kwotę dedykowaną przez ministerstwo. Powoduje to pewne niebezpieczeństwo, ponieważ kwota szacowana przez Szpital do inwestycji może ulec zwiększeniu z punktu widzenia udziału własnego Szpitala i Zarządu Powiatu. Ostateczną decyzję Szpital będzie podejmował w sytuacji, kiedy będzie już decyzja związana z tym, czy Szpital uzyska aplikację pozytywną do projektu i na jakich warunkach. Szpital w okresie sprawozdawczym uzyskał wsparcie ze strony Stowarzyszenia „Szpital wspólnym dobrem”. Szpital w tym zakresie wzbogacił się o wideo gastroskop o wartości 65 000 zł, jak również o sprzęt przekazany przez Wielką Orkiestrę Świątecznej Pomocy. Niezależnie od powyższych użyczeń czy darowizn Szpital z własnych środków dokonał bardzo ważnych inwestycji zakupowych. Dokonano zakupów sprzętu głównie medycznego na wartość 1 300 000 zł, m.in. zakupiono zestaw napędu traumatologicznego, czyli wiertarka do zabiegów ortopedycznych. Wyjaśniła, że Szpital wzbogacił ofertę udzielania świadczeń medycznych o zakres świadczeń ortopedycznych. W okresie sprawozdawczym zakres ten został pogłębiony i szacunkowo dało to przychód z tytułu samych zabiegów ortopedycznych o wartość 3 000 000 zł. Niezależnie od powyższego pozwoliło to wypracować ryczałt szpitalny na poziomie 108%, gdzie jest to bardzo wysoka wartość wykonania, na którą składa się również odpracowanie niewykonania roku 2023.

Następnie Pani Prezes dodała, że zakupiono również automatyczną myjnię endoskopową, zestaw endoskopowy, w skład którego wchodzi monitor z wideo kolonoskopami w ilości 2 sztuk i dodatkowym wideo gastroskopem, zestaw laparoskopowy wzbogacający blok operacyjny do zabiegów chirurgicznych, wózek do laparoskopu, diatermię chirurgiczną, wózek do przewożenia pacjentów, 2 zestawy narzędzi chirurgicznych, wannę do kąpieli wirowej kończyn górnych i dolnych, który jest sprzętem na wyposażeniu zakładu rehabilitacji, aparat do magnetoterapii, aparat elektroterapii i do ultradźwięków. Ponadto Pani Prezes wskazała, że Szpital funkcjonuje w formule kontraktowania z Narodowym Funduszem Zdrowia, Oddział Kujawsko- Pomorski w Bydgoszczy. Szpital funkcjonuje w ramach umów zawartych z NFZ, gdzie umowy obligują do udzielania świadczeń w danych zakresach, jak również do weryfikacji i przede wszystkim do świadczenia usług na rzecz mieszkańców. Jednocześnie są to również pieniądze dedykowane na obowiązki prawne wynikające z regulacji pensji minimalnych w sektorze ochrony zdrowia. W minionym roku Szpital wywiązał się z tych regulacji, gdzie wypracował wartość kontraktu wyższą od wartości umownej. Powyższe skutkuje tym, że ryczałt ustalony na rok bieżący, czyli 2025 rok powinien być dedykowany Szpitalowi w formule wypracowania roku minionego. Niemniej jednak nie wiadomo jeszcze na dzień dzisiejszy, co będzie z zapłatą wartości nadwykonania limitowego w ryczałcie szpitalnym, czyli wartości ponad 100%, czyli wartości 5%.

Pani Prezes stwierdziła, że idąc tokiem roku poprzedniego, czyli 2023 zapłata ze strony płatnika nastąpiła za nadwykonanie limitowane, bo tak to jest kwalifikowane, w wysokości zaledwie 50% wartości. Brak jest informacji jaki ten udział będzie w tym roku, czy będzie zapłata i w jakiej wysokości. Szpital liczy, że w jakim zakresie to nastąpi w odniesieniu do świadczeń Nielimitowanych, czyli do świadczeń które były udzielne pacjentom w poradniach. Jest to zapłata 100%, którego rozliczenie ze strony NFZ na chwilę obecną nastąpiło do poziomu trzeciego kwartału. Cały czas nierozliczony został czwarty kwartał. Z zapowiedzi ministerialnych Szpital spodziewa się zapłaty za nadwykonania z czwartego kwartału do końca marca. Wartość ryczałtu szpitalnego na rok bieżący znana będzie również około kwietnia.

Pani Prezes wskazała, że obawia się podstawowych zagrożeń, które mogą wpłynąć na funkcjonowanie Szpitala, to ryzyka, które są stałe i przypisane co roku oraz ryzyko

utrzymania płynności finansowej. Z doniesień medialnych wynika, że zapłata za udzielone świadczenia ze strony Narodowego Funduszu Zdrowia następuje z potężnym opóźnieniem. Dlatego przed Szpitalem stoi ogromne wyzwanie utrzymania płynności finansowej i płatności za świadczenia udzielane przez kadrę medyczną.

Szpital nie może sobie pozwolić na to, żeby lekarze, którzy przyjmują pacjentów i udzielają świadczeń czekali na zapłatę w momencie, kiedy płatnik ureguluje swoje zobowiązania w stosunku do Szpitala. Płatności dla kadry medycznej wykonywane są na bieżąco, niemniej jednak często jest to obciążenie realizowane przez płatnika z opóźnieniem, które trwa nawet do pół roku. Jest to ogromne wyzwanie ze strony Szpitala, Pani Prezes ma nadzieję, że rok bieżący będzie na podobnym poziomie.

Pani Pieczka podkreśliła, że ogromnym zagrożeniem, które Szpital widzi jest ciągły brak kadry medycznej w aspekcie lekarskim, ale również w aspekcie pielęgniarskim i położniczym. Jest to ogromny problem dla placówki, ponieważ funkcjonują w formule umów kontraktowych, cywilnoprawnych, gdzie nie posiadają umów o pracę. Wynika to z faktu, iż umowy o pracę przy niewielkim profilu udzielania świadczeń medycznych przez szpital mogłyby stanowić ogromne zagrożenie dla bieżącego bilansowania się placówki medycznej. Istotnym ryzykiem jest ryzyko zmian regulacji prawnych, do których należy się dostosować i nie zawsze w ślad za nowymi obowiązkami prawnymi idą środki finansowe mogące spowodować spełnienie tych wymogów. W roku bieżącym nastąpi kolejna regulacja płac. Zakres świadczeń udzielanych przez szpitale powiatowe jest ograniczony i nie ma możliwości zarobienia niektórymi procedurami, tak jak to robią wysoko wyspecjalizowane szpitale lub wieloprofilowe więc kolejna podwyżka wynagrodzeń od 1 lipca, która ma nastąpić będzie niewątpliwie wyzwaniem roku bieżącego.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Głos zabrał radny RM Jacek Kapsa, który wskazał, że ostatnio na Komisji Oświaty bardzo wyczerpująco temat funkcjonowania był omówiony. Radny nadmienił, że była wcześniej obawa, że wojewoda nie przedłuży zawieszenia o kolejne 3 miesiące funkcjonowania oddziału ginekologiczno-położniczego ale to się stało i pewnie Szpital nie będzie w nieskończoność wnioskował o przedłużenie zawieszenia o kolejne 3 miesiące. Pan Kapsa zapytał jaki jest plan „b” dla oddziału ginekologiczno-położniczego.

Pani Prezes Pieczka wyjaśniła, że formuła możliwości zawieszenia funkcjonowania oddziału ma charakter terminowy i jest ograniczona limitem czasowym, maksymalnym 6 miesięcy. W związku z powyższym Szpital robi wszystko w tym kierunku, aby oddział ruszył, są również sygnały ze strony mieszkanek, że liczą na wznowienie działalności. Szpital również na to liczy i na tym się skupia i jeżeli te działania nie będą skuteczne, to wówczas Szpital będzie się profilować stosownie do okoliczności, które będzie niosło KPO, albowiem będą to pieniądze, które będą spływały i które są również przy opiece długoterminowej. Warunkiem uczestnictwa była zamiana łóżek lub redukcja łóżek, czyli pewnego rodzaju transformacja szpitala. Pani Prezes stwierdziła, że na dzień dzisiejszy nie chce mówić o kwestiach, których nie bierze się pod uwagę, ponieważ Szpital skupia się na otwarciu działalności oddziału.

Nikt więcej nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM podziękował za przedstawienie obszernej informacji i za poświęcony czas. Następnie zamknął dyskusję i przeszedł do kolejnego podpunktu porządku obrad.

c) Centrum Medyczne SPAMED Sp. z o.o.

Informację radni otrzymali w materiałach sesyjnych.

Przewodniczący RM poprosił Pana Sławomira Kuczyńskiego Prezesa Centrum Medycznego, który uczestniczy w sesji o przedstawienie informacji.

Informacja stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Pan Sławomir Kuczyński Prezes Centrum Medycznego wyjaśnił, że mają identyczne problemy jak te, które zostały przed chwilą przedstawione przez Panią Prezes Novum-Med. Dodał, że jego marzeniem jest to aby, jak to zostało powiedziane Zarząd Powiatu spotykał się z Zarządem Novum-Med., Zarząd Gminy, żeby spotykał się z Zarządem Spamedu celem omówienia „boliących” problemów oraz dofinansowania działalności Spamedu. Podkreślił, że nie otrzymują pieniędzy ani z powiatu, ani z gminy, ani z żadnego stowarzyszenia na działalność, a mają takie same problemy, gdzie pieniądze za nadwykonania muszą być wykonane, a spływają z NFZ dużo później. Nikt im nie oddaje za kupiony sprzęt, chociażby VAT-u. Pan Kuczyński prosił o rozważenie tych problemów i współdziałanie w narastających problemach służby zdrowia, chociażby tych, które były tutaj szczegółowo omawiane w postaci zamknięcia dwóch ważnych oddziałów. Nadmienił, że z jego informacji na terenie gminy nie studiuje zbyt dużo studentów medycyny, więc jaki jest pomysł aby zapewnić kadre medyczną na dłuższy okres z młodego pokolenia. Dodał, że tylko jedna studentka w ostatnim roku odbywała u nich staż studencki, która być może rozważy powrót do swojego domu i dalszej pracy. Stwierdził, że lekarze nie chcą tutaj przyjeżdżać, ponieważ jest to daleko i jest bardzo słaba droga, i o tych wszystkich sprawach, było dzisiaj szczegółowo mówione. Ponadto nie chcą przyjeżdżać, bo mają niezłe warunki finansowe w swoim miejscu zamieszkania. Podał przykład lekarza okulisty, który nie przyjedzie do Sępólna, bo ma około 60-80 km, a w okolicy ma kilka sklepów okulistycznych, które zapewnią mu ten sam dochód.

Pan Prezes Sławomir Kuczyński stwierdził, że pojawia się problem braku kadry medycznej, który powinien być rozwiązany tutaj na miejscu. Dodał, że do jego marzeń należałoby chociażby przekazanie albo opłacenie mieszkań, które mogłoby być w ofercie zatrudnienia lekarzy na naszym terenie. Nadmienił, że nie dysponuje żadnym mieszkaniem, które mógłby zaproponować komukolwiek kto chciałby tutaj pracować z możliwością osiedlenia się, bądź finansowania czynszu za wynajem mieszkania, czy też domu. Nadmienił, że warto również porozmawiać z młodymi adeptami i oferować im na przykład stypendia, które pomogą w czasie studiowania w ramach za powrót na ten teren i dalszej pracy na naszym terenie. Dodał, że zarówno lekarze i pielęgniarki się starzeją i niestety nie ma chętnych pielęgniarek do pracy i nie ma lekarzy do pracy i starzejemy się i możliwości coraz bardziej się ograniczają. Prosił o niepunktowanie ich za coś czego nie robią, ale włączenie się w dyskusję co mogą zrobić, aby mieszkańcy mieli 100% jak najlepszą opiekę. Przypomniał także, że Centrum Medyczne Spamed to działalność oparta na podstawowej opiece lekarskiej, na opiece psychiatrycznej, psychologicznej gdzie pojawia się coraz więcej pacjentów, zwłaszcza dzieci. Dodał, że Spamed to także przychodnie specjalistyczne: poradnia ortopedyczna, okulistyczna, laryngologiczna, dermatologiczna, ginekologiczna, poradnia leczenia bólu, poradnia medycyny sportowej oraz działalność lekarza medycyny pracy. Terminy do lekarzy specjalistów się wydłużają. Zdarzają się pacjenci, którzy przyjeżdżają z Bydgoszczy, z Torunia, z Grudziądza, bo w Spamedzie jest szybszy termin, niż w ich miejscu zamieszkania, więc pretensje o długie terminy są nie do końca prawdziwe, ponieważ w dużych ośrodkach terminy są jeszcze dłuższe. Spamed inwestuje w działalność swojego ośrodka i w dniu dzisiejszym jest przeprowadzana cyfryzacja aparatu RTG dla potrzeb mieszkańców Sępólna i okolicy.

Ponadto Pan Kuczyński powiedział, że jeżeli „Państwo” chcieliby zapłacić VAT, to byłby z tego powodu uradowany, bo jest to wydatek niecałe 100 tys. zł z własnych środków. Wskazał, że nikt ich nie wspiera finansowo, a wręcz przeciwnie otrzymali pismo o dopłatę 6 tys. zł za mass media, a kwota wynajmu pomieszczeń to kwota kilkuset tysięcy. Dodał, że kwota za jednego zadeklarowanego pacjenta to około 17 zł miesięcznie. NFZ nie daje na prąd, na gaz, na czynsz, czy na wywóz śmieci, lecz daje na pacjenta i z tych pieniędzy należy wypracować pieniądze na to wszystko.

Pan Kuczyński dodał także, że w prywatnej rozmowie z przedstawicielem dużego szpitala, to 80% środków dostarczonych z NFZ to środki na pensje i zostaje tylko niewielka część na inwestycje. Dlatego jest takie duże zainteresowanie programem z KPO, do którego Spamed także przystąpił, ponieważ szpitale, czy ośrodki zdrowia muszą większą część swoich środków wydawać na bieżące funkcjonowanie i na pensje. Ilość pieniędzy przeznaczana na inwestycje jest drastycznie mała.

Na zakończenie Pan Prezes powiedział, że „więc zwracamy się do Państwa także o przemyślenie tej sprawy i współdziałanie z każdym z naszych podmiotów na terenie gminy z pomocą, ponieważ kwoty, które musimy wydawać nie tylko na pensje ale na bieżące remonty, serwisy i zakup nowego sprzętu są naprawdę poważne”. Dodał, że Pani Prezes omówiła wszystkie bolączki dlatego nie będzie ich powtarzał, a zaznaczył tylko to co z jego punktu widzenia jest istotne i jeżeli będą pytania to na nie odpowie.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i przeszedł do kolejnego podpunktu porządku obrad.

d) NZOZ DOKTÓR Spółka z o.o.

Przewodniczący RM poinformował, że radni informację otrzymali wraz z materiałami sesyjnymi. Nadmieniał, że otrzymał informację od Pani Prezes Zarządu Spółki Pani Urbańskiej, że zarówno Pani Prezes jak i Kierownik Spółki Pani doktor Teresa Ruthendorf-Przewoska nie mogą uczestniczyć w obradach dzisiejszej sesji. Jeżeli będą pytania, to zostaną one przekazane, celem udzielenia odpowiedzi.

Informacja stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i przeszedł do kolejnego podpunktu porządku obrad.

e) Zespół Diagnostyczno-Leczniczy Bonus-Plus

Przewodniczący RM poinformował, że informacja nie wpłynęła. Nadmieniał, że prośbę o przygotowanie oraz zaproszenie na sesję skierował do Zespołu Diagnostyczno-Leczniczego BONUS-PLUS, lecz przedstawiciel jest nieobecny na dzisiejszej sesji.

W związku z powyższym Przewodniczący RM zamknął ten podpunkt i przeszedł do kolejnego.

f) Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna

Przewodniczący RM poinformował, że radni informację otrzymali wraz z materiałami sesyjnymi.

Informacja stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Pani Gabriela Krause Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sępólnie Krajeńskim wskazała, że wyodrębnienie danych dotyczących kontroli obiektów dla gminy w tym momencie jest niemożliwe i zbyt czasochłonne. Nadmieniła, że przedstawi pokrótce informacje dotyczące liczby kontroli, które zostały przeprowadzone w zeszłym roku oraz pobranych prób i wydanych decyzji. Wyjaśniła, że w 2024 roku Powiatowa Stacja ogółem pobrała 237 próbek, przeprowadzono 1 499 kontroli, wydano 170 decyzji merytorycznych, 151 decyzji płatnościowych, 194 postanowienia, 13 tytułów wykonawczych, 1 wniosek o ukaranie oraz nałożono 1 karę pieniężną. Działalność Stacji to nie tylko działalność epidemiologiczna, ale także nadzór nad warunkami zdrowotnymi, żywności, żywienia i przedmiotów użytków, higieny środowiska, higieny pracy, higieny dzieci i młodzieży, jak również prowadzi nadzór zapobiegawczy.

Następnie Pani Gabriela Krause Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pokrótce przedstawiła informację, która radni otrzymali.

Na zakończenie powiedziała, że jako Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny nakłania, namawia, poleca szczepienie się przeciwko krztuścowi.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Głos zabrał radny RM Dariusz Pieczywek, który zapytał czy są jakieś mechanizmy przymuszania do szczepień, czy PPIS ma jakieś możliwości, czy po prostu to będzie taka tendencja, że trzeba będzie z tym żyć.

Pani Krause wyjaśniła, że w ostatnich latach obserwuje się taką tendencję i są pewne środowiska tzw. antyszczepionkowców, którzy wynajdują różne powody, od prawnych powołując się na Konstytucję do innych przeciwwskazań zdrowotnych. PPIS podejmuje działania prawne i tak jak wcześniej, było wspomniane każda z przychodni, która realizuje szczepienia jest zobowiązana i faktycznie przekazuje informacje o osobach, które unikają i nie zrealizowały szczepień. W związku z tym PPIS wdraża postępowanie rozpoczynając pismem informującym wezwaniem do szczepień, upomnieniem. Następnie przekazywane są wnioski do wojewody, który ma kompetencje, aby nałożyć kary i tak się dzieje. Prowadzone są również działania w ramach profilaktyki oświaty zdrowotnej, niestety druga strona również pręźnie działa, w internecie są różne grupy i strony internetowe gdzie podawane są pewne rozwiązania i w niektórych przypadkach, niestety kary są nieskuteczne i nie zawsze osiągnięty jest cel.

Głos zabrał radny RM Jacek Kapsa, który wskazał, że zauważył w sprawozdaniu iż szczepienie przeciwko gruźlicy jest wykonane u 100% dzieci, czyli antyszczepionkowcy to jedno, ale czy wynika to z faktu, że odbywa się to zaraz po porodzie w szpitalu?

Pani Krause stwierdziła, że nie jest w stanie dokładnie odpowiedzieć na to pytanie, ale również już w szpitalach zdarzają się takie przypadki, że matki absolutnie odmawiają, protestują i nie wyrażają zgody na zaszczepienia, co może różnie wyglądać, w różnym okresie.

Następnie radny RM Kapsa zapytał, czy odnoście szczepienia HPV odbędzie się jakaś bardziej zintensyfikowana kampania w szkołach, czy spotkania z rodzicami?

Pani Krause wyjaśniła, że obowiązek ten leżał po stronie dyrekcji. W tym zakresie działały również Kuratoria, które przesyłały informacje i zobowiązywały dyrekcję

szkoły do podejmowania działań. PPIS także współpracował w tym temacie, oferując pomoc. Jeżeli wyszłaby taka propozycja, żeby uczestniczyć w takich spotkaniach z rodzicami to jak najbardziej, ale z tego co wiadomo, to działania stanęły na ogłoszeniu w dziennikach elektronicznych i rozdysponowaniu deklaracji do rodziców. Ten obowiązek dyrekcja szkół zrealizowała.

Nikt więcej nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM również podziękował za poświęcony czas i przygotowanie materiałów. Następnie zamknął dyskusję i przeszedł do kolejnego podpunktu.

g) NZOZ „JANTAR” Ośrodek Terapii Uzależnień i Współuzależnienia

Przewodniczący RM poinformował, że radni informację otrzymali wraz z materiałami sesyjnymi. Nadmienił, że do tej pory w sesji uczestniczył Pan Tomasz Wachowiak Kierownik NZOZ „JANTAR”, lecz ze względów zawodowych i innych zobowiązań musiał wyjechać i opuścić obrady sesji. Zapytał, czy są do informacji jakieś pytania, jeżeli będą zostaną przekazane celem udzielenia odpowiedzi.

Informacja stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i przeszedł do kolejnego podpunktu.

h) Stacji Opieki Długoterminowej „Caritas”

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że radni informację otrzymali wraz z materiałami sesyjnymi.

Pani Zdzisława Skórczewska Koordynator Administracyjny Stacji w imieniu Księdza Wojciecha Przybyły Dyrektora Diecezji Bydgoskiej „Caritas” wskazała, że nie będzie przedstawiać danych zawartych w sprawozdaniu ale odniesie się do sytuacji i problemów, które wybrzmiały wcześniej w wypowiedziach. Dodała, że Stacja Opieki Długoterminowa również poszukuje pielęgniarek, co najmniej jednej, bo jak wiadomo średnia wieku pielęgniarki w Polsce zwiększa się i jest już w granicach 55 lat. Stacja ma w tej chwili też z tym problem, ponieważ pielęgniarki Stacji zaczynają wchodzić w wiek emerytalny.

Nadmieniła, że w zeszłym roku pielęgniarki zostały zaopatrzone w nowe auta. Następnie Pani Skórczewska odniosła się do kwestii szczepień, gdzie wyjaśniła że jest tyle osób, które nie wiedzą, nie mają świadomości, nie mają pojęcia o chorobach zakaźnych, a wypowiadają się na forach nie mając grama wiedzy medycznej na ten temat. Dodała, że w swojej 40 letniej pracy dwukrotnie widziała dzieci z krztuścem i jest to coś okropnego i miała również kontakt z osobami starszymi, które zachorowały na krztusiec i jest to coś niesamowitego. Stwierdziła, że jest to straszna choroba i naprawdę warto się szczepić.

Na zakończenie poinformowała, że Stacja pracuje tak jak do tej pory, opiekują się dość dużą ilością osób. Stacja nie ma możliwości zwiększania kontraktu z racji tego, że Stacja nie ma personelu. Dodała, że cieszy się, iż Szpital zacznie realizować pomysł zakładu pielęgnacyjno-opiekuńczego, ponieważ na naszym terenie takiego oddziału jeszcze nie ma.

Informacja stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i podziękował za przygotowanie informacji. Następnie przeszedł do kolejnego podpunktu.

i) Gabinet Rehabilitacji i Terapii Manualnej

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że radni informację otrzymali wraz z materiałami sesyjnymi.

Pani Lucyna Suchomska właścicielka Gabinetu przedstawiła informacje w w/wym. zakresie.

Informacja stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i przeszedł do kolejnego podpunktu.

j) IZOMED Zakład Rehabilitacji

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że radni informację otrzymali wraz z materiałami sesyjnymi. Dodał, że w obradach sesji nie uczestniczy przedstawiciel placówki IZOMED Zakład Rehabilitacji w Sępólnie Krajeńskim. Jeśli będą pytania do złożonej informacji to odpowiedź zostanie udzielona pisemnie.

Informacja stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad informacją.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i przeszedł do kolejnego podpunktu.

k) KAPOST Sp. z o.o. – CENTRUM TERAPII KRAJNA

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że radni informację otrzymali wraz z materiałami sesyjnymi. Pani Agnieszka Myszowska Prezes Zarządu KAPOST poinformowała, że z przyczyn niezależnych od niej, nie może uczestniczyć w obradach sesji. Jeśli będą pytania do złożonej informacji to odpowiedź zostanie udzielona pisemnie.

Informacja stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął dyskusję i przeszedł do kolejnego podpunktu.

l) POMOST Ośrodek środowiskowej opieki psychologicznej i psychoterapeutycznej dla dzieci i młodzieży

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że radni informację otrzymali wraz z materiałami sesyjnymi. Wskazał, że otrzymał informację, iż Pani Kierownik Ośrodka nie może uczestniczyć w sesji, dlatego zapytał czy są pytania do złożonej informacji?

Nikt nie zabrał głosu.

Informacja stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

Przewodniczący RM zamknął ten punkt porządku obrad, jednocześnie dziękując wszystkim przedstawicielom podmiotów medycznych za przedstawione informacje oraz udzielone odpowiedzi na dzisiejszej sesji. Dodał, że nie napawają one optymizmem, bo za chwilę się okaże, że nie będzie lekarzy, a obsługa medyczna również się starzeje.

Następnie ogłosił 15 minut przerwy w obradach sesji.

Po zakończonej przerwie Przewodniczący RM wznowił obrady X sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim oraz poinformował, że od tej pory Rada Miejska będzie obradowała w 10 osobowym składzie.

Nieobecny radny RM Janusz Tomas, który usprawiedliwił swoją dalszą nieobecność.

Ad.8. Sprawozdanie z pracy Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim za rok 2024

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że radni sprawozdanie otrzymali wraz z materiałami sesyjnymi. W związku z tym złożył wniosek o nieodczytywanie sprawozdania z pracy Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim za rok 2024.

Do złożonego wniosku nikt nie miał uwag, wobec tego Przewodniczący RM zarządził głosowanie nad przyjęciem wniosku oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Wniosek o nieodczytywanie sprawozdania z pracy Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim za rok 2024 został przyjęty następującymi głosami:

za-10 radnych, przeciw- 0 radnych, wstrzymało się- 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 10 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

Następnie stwierdził, że zgodnie z przyjętym wnioskiem sprawozdanie nie będzie odczytane. Zapytał, czy ma ktoś pytania do sprawozdania z pracy Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim za rok 2024.

Nikt nie zabrał głosu, w związku z tym zamknął dyskusję i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Sprawozdanie z pracy Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim za rok 2024 stanowi **załącznik nr 27** do protokołu.

Ad. 9. Sprawozdanie z prac Komisji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim za rok 2024:

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że radni sprawozdanie z prac Komisji otrzymali wraz z materiałami sesyjnymi. W związku z tym złożył wniosek o nieodczytywanie wszystkich sprawozdań z prac Komisji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim za rok 2024.

Do złożonego wniosku nie było pytań, wobec tego Przewodniczący RM zarządził głosowanie nad przyjęciem wniosku oraz poprosił, aby wyniki głosowania odnotować

w protokole sesji.

Wniosek o nieodczytywanie wszystkich sprawozdań z prac Komisji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim za rok 2024 został przyjęty następującymi głosami:

za- 10 radnych, przeciw- 0 radnych, wstrzymało się- 0 radnych

W chwili głosowania obecnych było 10 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

Po odczytaniu wyniku głosowania nad wnioskiem Przewodniczący RM poinformował, że sprawozdania nie będą czytane, będą stanowiły załączniki do protokołu i nad każdym sprawozdaniem zaprosi do dyskusji. Następnie przeszedł do podpunktu a) porządku obrad.

a) Komisja Rewizyjna

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad sprawozdaniem z prac Komisji Rewizyjnej.

Z uwagi na brak pytań Przewodniczący RM zamknął dyskusję.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

b) Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad sprawozdaniem z prac Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Z uwagi na brak pytań Przewodniczący RM zamknął dyskusję.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.

c) Komisji Budżetu

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad sprawozdaniem z prac Komisji Budżetu.

Z uwagi na brak pytań Przewodniczący RM zamknął dyskusję.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 31** do protokołu.

d) Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad sprawozdaniem z prac Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia.

Z uwagi na brak pytań Przewodniczący RM zamknął dyskusję.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 32** do protokołu.

e) Komisji Gospodarki Komunalnej oraz Porządku Publicznego

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad sprawozdaniem z prac Komisji Gospodarki Komunalnej oraz Porządku Publicznego.

Z uwagi na brak pytań Przewodniczący RM zamknął dyskusję.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 33** do protokołu.

f) Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad sprawozdaniem z prac Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska.

Z uwagi na brak pytań Przewodniczący RM zamknął dyskusję.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 34** do protokołu.

g) Komisji Statutowej i Pomocy Społecznej

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji nad sprawozdaniem z prac Komisji Statutowej i Pomocy Społecznej.

Z uwagi na brak pytań Przewodniczący RM zamknął dyskusję.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 35** do protokołu.

W dalszej kolejności Przewodniczący RM zamknął ten punkt porządku obrad i przeszedł do kolejnego.

Ad. 10. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Sępólno Krajeńskie.

Przewodniczący RM poinformował, że powyższe sprawozdanie radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pan Zbigniew Marek Tymecki Dyrektor Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej w Sępólnie Krajeńskim wskazał, że radni otrzymali informację. Dodał, że nauczyciele w stopniach początkujący, mianowany, dyplomowany zatrudnieni w szkołach i przedszkolach Gminy Sępólno Krajeńskie w 2024 roku uzyskali wymagane ustawą Karta nauczyciela średnie wynagrodzenia, nawet je znacząco przekraczając. Na slajdzie pokazał „Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2024r.” wskazując, że ostatnia kolumna pokazuje kwotę różnicy pomiędzy wymaganym minimalnym średnim wynagrodzeniem a uzyskanym wynagrodzeniem przez nauczycieli w ciągu roku. Nie musieliśmy w związku z powyższym wypłacać jednorazowych dodatków uzupełniających wymaganych przepisami prawa art.30 ustawy Karta nauczyciela.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 36** do protokołu.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu, więc Przewodniczący RM zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego punktu z porządku obrad.

Ad. 11. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Buchwald Skarbnik Gminy wskazała, że zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej związana jest z aktualizacją wartości i okresu realizacji inwestycji, przedsięwzięć m.in. takich jak dokumentacja projektowa dotycząca małej obwodnicy oraz plan zagospodarowania przestrzennego. Dodała, że wprowadza się również nowe zadanie pn. „publiczny transport zbiorowy”. Umowa zawarta jest na 10 lat, a zadanie jest planowane do realizacji 2025-2035. Aktualizuje się również dochody i wydatki do wysokości określonej w uchwale budżetowej.

Projekt uchwały został przedstawiony na Komisji Budżetu i zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Wobec tego, że nikt nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały i poprosił aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie została przyjęta następującymi głosami:

za – 9 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymał się – 0 radnych.

W chwili głosowania obecnych było 9 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 37** do protokołu.

Uchwała Nr X/86/2025 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 stycznia 2025r. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej prognozy Finansowej Gminy Sępólno Krajeńskie stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

b) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie na 2025 rok

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Buchwald Skarbnik Gminy wyjaśniła, że zmiana uchwały budżetowej związana jest ze zwiększeniem budżetu po stronie dochodów i wydatków o kwotę 2 924 574,68 zł. Pani Skarbnik dodała, że zmiany związane są głównie z: wprowadzeniem środków z funduszu pomocy na rzecz obywateli Ukrainy w wysokości miliona złotych, projektem „Wygrana rodzina w Sępólnie Krajeńskim” realizowanym przez CUS w ramach partnerstwa ze Stowarzyszeniem „Dorośli- Dzieciom”, projektem CUS, który był przesunięty z roku 2024 na 2025 oraz rozbudowa Żłobka, która również była przesunięta z roku 2024 na 2025.

Projekt uchwały został przedstawiony na Komisji Budżetu i zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Wobec tego, że nikt nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały i poprosił aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie na 2025 rok została przyjęta następującymi głosami:

za – 9 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymał się – 0 radnych.
W chwili głosowania obecnych było 9 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 39** do protokołu.

Uchwała Nr X/87/2025 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 stycznia 2025r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sępólno Krajeńskie na 2025 rok stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

c) zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia dotacji dla Województwa Kujawsko- Pomorskiego

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Buchwald Skarbnik Gminy wyjaśniła, że zmiana w tej uchwale polega na przesunięciu środków niewykorzystanych w 2024 roku na rok 2025, w związku z zadaniem dotyczącym dokumentacji na budowę tzw. małej obwodnicy w Sępólnie Krajeńskim.

Projekt uchwały został przedstawiony na Komisji Budżetu i zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Wobec tego, że nikt nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały i poprosił aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia dotacji dla Województwa Kujawsko- Pomorskiego została przyjęta następującymi głosami:

za – 9 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymał się – 0 radnych.
W chwili głosowania obecnych było 9 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 41** do protokołu.

Uchwała Nr X/88/2025 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 stycznia 2025r. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia dotacji dla Województwa Kujawsko- Pomorskiego stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

d) udzielenia dotacji dla Powiatu Sępoleńskiego

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Buchwald Skarbnik Gminy wyjaśniła, że uchwała jest realizacją uchwały budżetowej dotyczącej udzielenia dotacji dla Powiatu Sępoleńskiego w zakresie budowy chodników przy drogach powiatowych oraz transportu publicznego na drogach powiatowych.

Projekt uchwały został przedstawiony na Komisji Budżetu i zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Wobec tego, że nikt nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały i poprosił aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie udzielenia dotacji dla Powiatu Sępoleńskiego została przyjęta następującymi głosami:

za – 10 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymał się – 0 radnych.

W chwili głosowania obecnych było 10 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 43** do protokołu.

Uchwała Nr X/89/2025 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 stycznia 2025r. w sprawie udzielenia dotacji dla Powiatu Sępoleńskiego załącznik nr 44 do protokołu.

e) przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Sotkiewicz-Tumanik Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego przedstawiła osoby, które zostały nagrodzone, ponieważ jest to istotne z punktu widzenia sportu na arenie Gminy Sępólno Krajeńskie.

Projekt uchwały został przedstawiony oraz pozytywnie zaopiniowany na Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Wobec tego, że nikt nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały i poprosił aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną została przyjęta następującymi głosami:

za – 10 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych.

W chwili głosowania obecnych było 10 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 45** do protokołu.

Uchwała Nr X/90/2025 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 stycznia 2025 r. w sprawie przyznania statuetki za osiągnięcia sportowe wraz z nagrodą pieniężną stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący RM Robert Czerechowski, który pogratulował wyróżnionym i zwycięzcom w tym plebiscycie. Wspomniał, że wśród sportowców Gminy Sępólno Krajeńskie jest wielu takich, których się tutaj nie ujmuje, a czynnie biorą udział w promowaniu naszego miasta i gminy. Dodał, że wspomnieć można Artura Jaśka, który się wspina co roku gdzieś i który w zeszłym roku zdobył treningowo Matterhorn, ale dwa lata temu miał osiągnięcia i zawsze był z flagą Gminy Sępólno Krajeńskie. Wskazał, że w tym roku zaistniała drużyna hokeistów „Krakeny

Sępólno”, która gra w makro regionalnej lidze hokeja i niedawno mieli się „bić” o mistrzostwo. Dodał, że należy wymienić także Antka Burkiewicza, który jest tutaj diamentem, który narodził się w naszej gminie i zaszedł bardzo daleko. Następnie Wiceprzewodniczący RM R.Czerechowski wspomniał o Wiktorii Zgrzebie, która nie jest aktualnie piłkarką Akademii Małego Piłkarza, bo osiągnęła już pewny wiek i trzeba rozejść się z chłopcami i zagrać w kobiecej piłce. Wiktoria jest etatową reprezentantką Polski od jesieni i mimo troszkę młodszego rocznika gra w reprezentacji do lat 17, reprezentacji, która w okresie wakacyjnym 2024 brała udział w Mistrzostwach Świata. Niestety Wiktorii jeszcze w tym czasie nie było w reprezentacji, ale od jesieni jest podstawową zawodniczką, która szykuje się do wyjazdu na zgrupowanie, gdzie będą walczyć o awans na następne mistrzostwa. Stwierdził, że Wiktoria jest cichą gwiazdą, która jest znana w środowisku piłkarskim, z uwagi na swoje umiejętności i osiągnięcia, ale niewiele się też o niej mówi, ponieważ woli pracować w ciszy i z rodzicami, którzy wożą ją na testy do różnych zagranicznych klubów. Wiktoria zdobyła także Mistrzostwo Polski do lat 17 w futsalu razem z zespołem Tęcza Bydgoszcz. Może będzie to następny diamentem, który narodził się w środowisku piłkarskim w Sępólnie, a wypłynął w daleki i szeroki świat. Życzył Wiktorii powodzenia oraz mocno jej kibicuje.

Przewodniczący RM wyjaśnił, że odczyta zapisy § 35 Statutu, ponieważ ukazał się komunikat o braku quorum *„rada może rozpocząć obrady, tylko w obecności co najmniej połowy ustawowego składu”*, natomiast punkt 2 tego paragrafu mówi, że *„przewodniczący nie przerywa obrad, gdy liczba radnych obecnych w miejscu odbywania posiedzenia rady spadnie poniżej połowy składu rady, jednakże rada nie może podejmować uchwał”*. Stwierdził, że wszystkie uchwały są podjęte i mają swoje prawomocne wiązanie, ponieważ było nas więcej niż połowa.

f) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ulicy Koronowskiej w Sępólnie Krajeńskim

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pani Anna Sotkiewicz-Tumanik Kierownik Referatu IRG wyjaśniła, że teren ten został przekształcony na usługi i produkcję, dopuszcza się lokalizację budynków produkcyjnych, składów magazynów, budynków biurowo-administracyjnych, budynków usługowych, budynków garażowo-gospodarczych i wiat, urządzeń teletechnicznych, sieci urządzeń infrastruktury technicznej, dojazdów i miejsc postojowych.

Projekt uchwały został przedstawiony na Komisji Gospodarki Komunalnej oraz Porządku Publicznego i został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Wobec tego, że nikt nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały i poprosił aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ulicy Koronowskiej w Sępólnie Krajeńskim została przyjęta następującymi głosami:

za – 10 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych.

W chwili głosowania obecnych było 10 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 47** do protokołu.

Uchwała Nr X/91/2025 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 stycznia 2025 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ulicy Koronowskiej w Sępólnie Krajeńskim stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

g) Regulaminu korzystania ze świetlic wiejskich na terenie gminy Sępólno Krajeńskie

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa wyjaśnił, że uchwała ta, to jest nic innego jak uporządkowanie stanu, który jest w chwili obecnej. Dodał, że regulaminy świetlic są w statutach sołectw, jednakże programy unijne różnego rodzaju przy dofinansowaniu wymagają, aby te regulaminy były uwidocznione, stąd ten projekt niniejszej uchwały. Następnie przedstawił uchwałę oraz poinformował, że opinie komisji są pozytywne zarówno Komisji Gospodarki Komunalnej oraz Porządku Publicznego i Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Wobec tego, że nikt nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały i poprosił aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie Regulaminu korzystania ze świetlic wiejskich na terenie gminy Sępólno Krajeńskie została przyjęta następującymi głosami:

za – 10 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych.

W chwili głosowania obecnych było 10 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 49** do protokołu.

Uchwała Nr X/92/2025 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 stycznia 2025 r. w sprawie Regulaminu korzystania ze świetlic wiejskich na terenie gminy Sępólno Krajeńskie stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

h) sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej przy ul. Targowej w Sępólnie Krajeńskim

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił projekt uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Komunalnej oraz Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim. Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Wobec tego, że nikt nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały i poprosił aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej przy ul. Targowej w Sępólnie Krajeńskim została przyjęta następującymi głosami:

za – 10 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych.

W chwili głosowania obecnych było 10 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 51** do protokołu.

Uchwała Nr X/93/2025 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 stycznia 2025 r. w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej przy ul. Targowej w Sępólnie Krajeńskim stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

i) sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej przy ul. Stanisława Wyspiańskiego w Sępólnie Krajeńskim

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił projekt uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Komunalnej oraz Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Głos zabrał radny RM Dariusz Pieczywek, który wskazał, że rozumie że nabywca tych działek jest właścicielem tego domu, który jest w środku, bo inaczej byłby pozbawiony drogi dojazdowej?

Pan Kierownik odpowiedział, że jest właścicielem domu zakreślonego obszaru.

Wobec tego, że nikt więcej nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały i poprosił aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej przy ul. Stanisława Wyspiańskiego w Sępólnie Krajeńskim została przyjęta następującymi głosami:

za – 10 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych.

W chwili głosowania obecnych było 10 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 53** do protokołu.

Uchwała Nr X/94/2025 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 stycznia 2025 r. w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej przy ul. Stanisława Wyspiańskiego w Sępólnie Krajeńskim stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

j) sprzedaży 1/2 części udziału nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Komierowo, gm. Sępólno Krajeńskie

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa przedstawił projekt uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Komunalnej oraz Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Wobec tego, że nikt nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały i poprosił aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie sprzedaży 1/2 części udziału nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Komierowo, gm. Sępólno Krajeńskie została przyjęta następującymi głosami:

za – 10 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych.

W chwili głosowania obecnych było 10 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 55** do protokołu.

Uchwała Nr X/95/2025 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 stycznia 2025 r. w sprawie sprzedaży 1/2 części udziału nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Komierowo, gm. Sępólno Krajeńskie stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

k) skargi na Dyrektora Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej w Sępólnie Krajeńskim

Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RM Jacek Kapsa przedstawił opinię wskazując, że Komisja po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego w sprawie skargi z dnia 13 listopada 2024r. na Dyrektora Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej proponuje pozostawić skargę bez rozpatrzenia. Następnie odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący RM zaprosił do dyskusji.

Wobec tego, że nikt nie zabrał głosu, Przewodniczący RM zamknął dyskusję oraz zarządził głosowanie nad projektem uchwały i poprosił aby wyniki głosowania odnotować w protokole sesji.

Uchwała w sprawie skargi na Dyrektora Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej w Sępólnie Krajeńskim została przyjęta następującymi głosami:

za – 7 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 3 radnych.

W chwili głosowania obecnych było 10 radnych.

Wykaz głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 57** do protokołu.

Uchwała Nr X/96/2025 Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim z dnia 29 stycznia 2025 r. w sprawie skargi na Dyrektora Zakładu Obsługi Oświaty Samorządowej w Sępólnie Krajeńskim stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Przewodniczący RM zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego punktu.

Ad.12. Informacje Przewodniczącego Rady o udzielonych odpowiedziach w formie pisemnej na interpelacje i zapytania.

Przewodniczący RM poinformował, że otrzymał odpowiedzi na interpelacje i zapytania następujących radnych:

- radnego RM Piotra Warmińskiego w sprawie wybudowania wyniesionego przejścia dla pieszych na ulicy Szkolnej na wysokości nowo wybudowanego chodnika łączącego ulicę Kościuszki z ulicą Szkolną, przebiegającego wzdłuż bocznego parkingu Urzędu Miejskiego w celu podniesienia bezpieczeństwa pieszych w tym miejscu;

- radnego RM Jacka Kapsa w sprawie niezgodności z przepisami prawa w zakresie oznakowania przejść dla pieszych oraz druga odpowiedź na interpelację w sprawie braku odpowiedzi na pytanie zawarte w interpelacji z dnia 18 grudnia 2024r. dotyczącej niezgodności z przepisami prawa w zakresie oznakowania przejść dla pieszych.

Odpowiedzi zostały zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznych, na stronie internetowej gminy Sępólno Krajeńskie oraz na tablicy ogłoszeń UM, a także przesłane radnym drogą elektroniczną.

Następnie zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego.

Ad. 13. Odpowiedzi na wolne wnioski

Przewodniczący RM otworzył kolejny punkt porządku obrad i poprosił Pana Waldemara Stupałkowskiego Burmistrza Sępólna Krajeńskiego o udzielenie odpowiedzi na złożone w dniu dzisiejszym wnioski lub wyznaczenie do tego odpowiedniego pracownika.

Głos zabrał Burmistrz Sępólna Krajeńskiego, który przypomniał wnioski złożone na sesji RM oraz poinformował, że na wszystkie wnioski odpowiedzi zostaną udzielone na piśmie, w terminie maksymalnie w ciągu 14 dni, tak jak na interpelacje. Dodał, że niektóre wnioski powinny być od ręki odpisane.

Następnie Przewodniczący RM poprosił o udzielenie odpowiedzi na wniosek z poprzedniej sesji.

Pan Jarosław Dera Kierownik Referatu GKR udzielił odpowiedzi na wniosek w sprawie pilnej naprawy głębokiej wyrwy w asfalcie, znajdującej się naprzeciwko Pizzerii Hvarska i sali Zabaw Klawo wskazując, że taki wniosek złożony był prawdopodobnie w sierpniu. Gmina wystąpiła do właściciela tego terenu, który przyjął to zawiadomienie, odpowiedzi nie udzielił, ale naprawa została wykonana.

Nie było pytań do udzielonych odpowiedzi, więc Przewodniczący RM zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 14. Zakończenie sesji

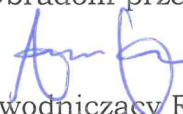
O godz. 13:50 związku z wyczerpaniem porządku obrad Pan Artur Juhnke Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował wszystkim za udział w sesji. Zamknął

sesję Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim wypowiadając słowa „Zamykam X sesję Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim”.

Na tym protokół zakończono.

Sępólno Krajeńskie, dnia 14 lutego 2025 roku.

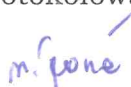
Obradom przewodniczył:



Przewodniczący Rady Miejskiej

Artur Juhnke

Protokołowała:



mgr Mirena Frosina

Kierownik Referatu Organizacyjnego