

Protokół Nr 5/2024
z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska
Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim w dniu 10 października 2024r.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji wg załączonej listy obecności (załącznik nr 1 do protokołu) oraz zaproszeni goście:

1. Burmistrz – Waldemar Stupałkowski;
2. Radny – Kajetan Wiese;
3. Skarbnik Gminy – Anna Buchwald;
4. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa – Jarosław Dera;
5. Przedstawiciel Izby Rolniczej – Tadeusz Pieczywek;
6. Prezes Gminnego Związku Rolników, Kołek i Organizacji Rolniczych – Bogumił Szpojda.
7. Kierownik Oddziału Doradztwa Rolniczego w Sępólnie Krajeńskim – Stanisław Rakowski
8. Prezes Zakładu Transportu i Usług – Grzegorz Gliński;
9. Sołtys Sołectwa Zalesie – Stanisław Stróżyński.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pan Tobiasz Świniarski, który po powitaniu zebranych zaproponował następujący jego porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku;
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
3. Propozycje wysokości stawek podatków i opłat lokalnych na 2025r.;
4. Informacja w zakresie rozdysponowania tłuczni na drogi wiejskie;
5. Zapoznanie się z pismami w sprawach:
 - o ustanowienie pomników przyrody (Nadleśnictwo Runowo);
 - o uznanie lasów za ochronne (Nadleśnictwo Lutówko);
 - o przeprowadzenie inwentaryzacji wszystkich pomników przyrody na terenie gminy (mieszkaniec);
6. Wolne wnioski i zakończenie.

W/w porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad.2. Komisja zatwierdziła jednogłośnie protokół ze swojego poprzedniego posiedzenia w miesiącu wrześniu br.

Ad.3. Skarbnik Gminy poinformowała, że do projektu budżetu państwa przyjęto wskaźnik inflacji w wysokość 4.1% i wskaźnik wzrostu płac w wysokości 7,9%. Taki wskaźnik został przyjęty także do projektu przyszłorocznego budżetu gminy dla podatku od nieruchomości, od środków transportowych i podatku rolnego. Poinformowała, że propozycja wzrostu podatku od nieruchomości spowodowałaby wzrost z jego wpływów o 351.934zł., a podatku od środków transportowych o 23.743zł., podatku rolnego o 70.175zł., informacja o cenie żyta za 11 poprzedzających kwartałów zostanie opublikowana po dniu 20 października. Nadmieniła, że podatek leśny proponuje się w wysokości ustawowej. Łączny wzrost wpływów z proponowanych stawek podatków powinien wynosić 445.853zł. Burmistrz zaznaczył, że taka regulacja powoduje, iż nigdzie nie ma stawek maksymalnych, a zwykle stawki są dużo niższe niż te maksymalne określone przez ministerstwo. Odnośnie opłaty za odpady komunalne Burmistrz powiedział, że odbył się, przetarg na odbiór odpadów na instalacji, wygrała go firma Novago, jest to kwota ponad 3mln.zł. Druga część przetargu na wywóz odpadów, dopiero po

niej okaże się jakie będą koszty związane z gospodarowaniem odpadami komunalnymi. Niemniej wiadomo, że obecnie funkcjonująca stawka nie bilansuje systemu. Prawo stanowi, że stawka powinna być ustalona w takiej wysokości, aby system się bilansował. Obecnie obowiązuje stawka 33zł., co powoduje deficyt. W przetargu nie są spodziewane oferty niższe niż w ubiegłym roku, co roku ilość odbieranych odpadów od mieszkańców znacząco rośnie, a gmina płaci firmie od tony odpadów. Im więcej odpadów będzie wywiezionych, tym większy jest koszt gminy. Dlatego wszystko wskazuje, że wysokość stawki będzie musiała być od nowego roku podniesiona i to nie wskaźnikiem 4,1%. Pan Dariusz Pieczywek zapytał, ile było ofert w pierwszej części przetargu. Burmistrz odpowiedział, że tylko jedna. Dodał, że tak również może być w drugiej części przetargu. Pan Wiese powiedział, że niektóre samorzady tną znacznie koszty składowania poprzez oddawanie jako jednej frakcji odpadów zmieszanych i popiołów, czy była taka analiza. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa powiedział, że firma, która wygrała przetarg odbiera oddzielnie każdą frakcję. Pan Wiese zapytał o ewentualną budowę kompostowni. Burmistrz odpowiedział, że ZGK ma na uwadze budowę kompostowni, jest ona wskazana z wielu powodów, m.in. ze względu na ilość odpadów zielonych, które przerobione na kompostowi dodatkowo mogłyby być sprzedawane, tak zagospodarowany mógłby być również osad z oczyszczalni. Pan Dariusz Pieczywek nawiązał do zagospodarowania odpadów biodegradowalnych. Zauważył, że ulga w wysokości 2zł. za posiadanie kompostownika jest zbyt niska. Burmistrz powiedział, że pomimo tego, że ktoś deklaruje posiadanie kompostownika, to i tak jeśli wystawi worki z odpadami bio, to gmina musi je zabrać. Ta stawka nie zachęca do ograniczenia ilości wystawianych odpadów tylko do zmniejszenia stawki, czyli tak naprawdę większa ulga nie miałaby znaczenia. Kierownik Referatu GKR powiedział, że można by odebrać ulgę osobom niekompostującym pomimo deklaracji, ale wiązałyby się to z koniecznością prowadzenia częstych kontroli, co byłoby w praktyce trudne do zrealizowania. Pan Tadeusz Pieczywek poddał pod rozważenie możliwość budowy spalarni, bo i tak będzie należało coś zrobić z dotychczasową ciepłownią. Odnosnie odpadów bio dodał, że można je przetworzyć na gaz, w tym celu potrzebna byłaby kompostownia. Przypomniał, że Prezes ZGK mówił, że przy spalarni powstałoby za dużo ciepła, ale można je przecież przetworzyć na prąd. Byłby wtedy zakończony problem z dużą ilością odpadów, a tak prawdopodobnie opłaty będą cały czas rosły. Nie ma na terenie gminy wysypiska, może być problem, gdy instalacja będzie miała za dużo swoich odpadów i nie będzie przyjmować naszych. Pan Świniarski przypomniał, że temat spalarni był już przedstawiany w poprzedniej kadencji. Nawet gdyby wszystkie gminy z terenu powiatu partycypowały w kosztach jej budowy, to i tak byłaby to za droga inwestycja. Burmistrz powiedział, że ewentualna budowa spalarni powinna być zatwierdzona na szczeblu wojewódzkim, ponadto jest to bardzo droga inwestycja, koszt około 100mln.zł. przy założeniu obsługi Sępólna Krajeńskiego i okolic. Pan Tadeusz Pieczywek stwierdził, że jeśli się nic nie będzie robić, jeśli się nie będzie szukać możliwości dofinansowania, to w końcu mieszkańcy nie wytrzymają podwyżek opłaty. Można rozmawiać z wojewodą, może znajdą się jakieś programy, fundusze. Kierownik Referatu GKR w nawiązaniu do propozycji budowy biogazowni stwierdził, że najtrudniej byłoby przekonać mieszkańców, którzy nie chcą zapachów. W dalszej części Kierownik ODR przedstawił funkcjonowanie biogazowni rolniczych, zaznaczając że mogą one wykorzystywać tylko odpady rolnicze i zasadniczo nie są nastawione na zysk z wytwarzanego gazu.

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

Ad.4. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa poinformował, że na remonty dróg polnych na terenach wiejskich w 2024r. była przeznaczona kwota 200tys.zł., zakupiono 60 transportów tłucznia. Tłuczeń został wykorzystany za wyjątkiem trzech transportów dla Sołectwa Sikorz na wskazanie sołtysa. Pani Komza zapytała, czy jest jakiś przydział tłucznia

na sołectwa. Kierownik Referatu GKR odpowiedział, że podziału tłucznia na każde sołectwo dokonuje Komisja Rolnictwa w miesiącu lutym lub marcu każdego roku. Pan Dariusz Pieczywek powiedział, że głównym problemem są drogi, nieutwardzane w technologii tłucznia. To drogi gruntowe, w związku z lekkimi zimami nie są zmrożone i rozjeżdżają się pod ciężkim sprzętem rolniczym. Chciałby, aby bardziej zadbać o te drogi w okolicy miesiąca maja, chodzi o ich równanie, powinny być zwiększone środki na ten cel. Odnośnie rozdysponowania tłucznia Prezes Zakładu Transportu i Usług powiedział, że większość sołtysów wykorzystuje tłuczeń już wcześniej, tylko sołtys Sikorza zdecydowała się na późniejszy termin. Sołtysi sami decydują, gdzie przeznaczyć tłuczeń, w tym zakresie maja najlepsze rozeznanie. Sołtys Zalesia powiedział, że sołtysi nie naprawiają dróg bo mają na to za małe środki. Dlatego warto przemyśleć, czy to sołtysi źle gospodarują środkami, czy też budżet jest za mały i by musiała gmina dołożyć. Pan Dariusz Pieczywek stwierdził, że są sołectwa, gdzie 70% budżetu przeznaczają się na utrzymanie świetlicy wiejskiej, w takim przypadku na drogi brakuje, potrzebne jest większe wsparcie. Burmistrz powiedział, że ten problem warto sygnalizować, ale ewentualne zwiększenie środków na drogi można rozpatrzyć dopiero po ustaleniu strony dochodowej budżetu gminy. Pan Tadeusz Pieczywek powiedział, że największym problemem jest, że nie są liczone drogi za zabudowaniami. Należałoby dokonać lustracji dróg i wtedy byłoby wiadomo, co robić, podejrzewa że niektóre drogi wymagają tylko wyrównania. Powiedział, że drogi transportu rolnego w ogóle nie są robione. Jego zdaniem sołtysi ze swoich budżetów nie są w stanie utrzymać dróg. Wilkowo posiada budżet 20tys.zł. z niego na drogi można wydać maksymalnie 5tys.zł. Dlatego mieszkańcy starają się łątać dziury we własnym zakresie, dobrze że są osoby które przekazują tłuczeń na ten cel.

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

Ad.5. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa poinformował, że wpłynęły trzy pisma (załącznik nr 2,3 i 4 do protokołu) w sprawach:

- Nadleśnictwo Runowo zaproponowało osiem drzew do ustanowienia pomnikami przyrody, pierwszych sześć drzew nie może być brane pod uwagę, gdyż nie rosną na terenie naszej gminy. Pozostały do rozpatrzenia dwa drzewa dęby bezszypułkowe w Komierowie. Drzewa zostały oznaczone literkami „E” oznaczającymi sprawy ekologiczne. Pan Wiese zaproponował, aby tą sprawą zająć się po przeprowadzeniu inwentaryzacji wszystkich pomników przyrody. Kierownik Referatu GKR poinformował, że do ustanowienia pomnikiem przyrody zgłoszono również dąb rosnący w Sikorzu. Zaznaczył, że ustanowienie drzewa pomnikiem przyrody wywołuje skutki finansowe. W przypadku tego drzewa są dwa obłamania, musiałaby być ingerencja, co wiązałoby się z kosztami. Ponadto drzewo rośnie w odległości około 18m. od linii średniego napięcia. W związku z powyższym zaproponował, aby rozważyć ustanowienie pomnikami przyrody innych drzew np. tych rosnących w jednostronnej alei przy drodze z Trzcian w kierunku Piaseczna. Pan Wiese zapytał, czy zgłaszany dąb jest również oznaczony literą „E”. Kierownik Referatu GKR odpowiedział, że nie. Pan Wiese zwrócił się, aby wystąpić o nadanie drzewu takiego oznaczenia. Pan Dariusz Pieczywek powiedział, że jest przeciwny ustanowieniem tego drzewa pomnikiem przyrody. Dąb jest w ten sposób rozłamany, że zacznie gnąć od środka, będzie zagrożeniem dla przechodniów, do tego jest w sąsiedztwie linii średniego napięcia. Dodał, że w środku pola rośnie piękny dąb, można o nim pomyśleć jako o pomniku przyrody. Pan Wiese powiedział, że dlatego chce, aby zająć się sprawą po inwentaryzacji, czy drzewo nadaje się do ujęcia jako pomnik przyrody. Zwrócił się do Kierownika Referatu GKR o przesłanie zdjęcia zaproponowanej alei.

- Nadleśnictwo Lutówko jest na etapie ustalania planu sporządzania lasu. W związku z tym zwróciło się do Rady Miejskiej o zaopiniowane możliwości nadania statusu lasów ochronnych lasom wymienionym w wykazie załączonym do pisma. Zaznaczył, że jeśli Rada Miejska nie

podejście opinii w tej sprawie w terminie dwóch miesięcy, to z mocy prawa lasy zaproponowane przez Nadleśnictwo zostaną uznane jako lasy ochronne. Komisja przyjęła pismo do wiadomości, stwierdzając, że za gospodarkę leśną odpowiada Nadleśnictwo, dlatego też nie zajęła stanowiska w tej sprawie.

- inwentaryzacji wszystkich pomników przyrody na terenie gminy. Kierownik Referatu GKR powiedział, że taka inwentaryzacja zostanie przeprowadzona, o czym wspomniał już wcześniej.

Ad.6. W wolnych wnioskach poruszono następujące sprawy:

- Pan Wiese, w imieniu Klubu Radnych Nasz Powiat Nasze Gminy przedstawił interpelację w sprawie drogi we Włósciborzu (załącznik nr 5 do protokołu);

- Pan Stróżyński poinformował, że otrzymywany kamień z przesiewu ze żwirem jest dobry jeśli robi się drogi na nowo. Ale nie sprawdza się przy łataniu dziur, przy opadach jest wymywany. Warto się zastanowić, aby na łatanie dziur był z powrotem biały tłuczeń, do ten materiał który otrzymują sołtysi w ogóle nie nadaje się do tego celu. Ponadto przydałoby się więcej materiału, otrzymywane obecnie ilości pozwalają na bieżące załatwienie, które nic nie daje, a poza tym więcej nic nie można zrobić. Drogi po zimach są w tragicznym stanie i się rozjeżdżają pod ciężkim sprzętem, są niszczone praktycznie cały rok. Skarbnik Gminy przypomniała, że było robione zapotrzebowanie wśród sołtysów, jaki chcą materiał. Otrzymywali go w ramach kwot przeznaczonych na każde sołectwo. Dlatego o materiale należy rozmawiać z Prezesem Zakładu Transportu i Usług. Pan Szpojda powiedział, że obecnie jest odwrotnie, kiedyś było więcej kamienia, a teraz więcej jest piasku;

- Pan Szpojda zapytał, czy były budowane jakieś odcinki dróg ze środków Nadleśnictwa Runowo. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa odpowiedział, że był remontowany odcinek Komierowo – Sępólno Krajeńskie na długości 300m. za kwotę 65tys.zł. Pan Szpojda zaznaczył, że drogi nie powinny być w kompetencji sołectwa, a gminy. To gmina powinna ustalać, które drogi powinny być realizowane w pierwszej kolejności. Pan Świniarski przypomniał, że Komisja w poprzedniej kadencji dokonała lustracji dróg, ustalono, iż w pierwszej kolejności będą remontowane drogi do posesji, transportu szkolnego i drogi transportu mleka;

- Kierownik ODR poinformował, że wnioski suszowe będzie można składać prawdopodobnie do dnia 15 października, chociaż oficjalnego potwierdzenia w tej sprawie nie ma. Dodał, że jeśli będzie jakaś pomoc, to powyżej 30% strat w gospodarstwie, do wielkości strat nie jest brana pod uwagę produkcja zwierzęca;

- Komisja podjęła dyskusję na temat organizacji dożynek;

- Pan Szpojda zapytał o podatek od kół łowieckich. Pan Dariusz Pieczywek jako Prezes koła łowieckiego wyjaśnił, że płatność jest odprowadzana do Starostwa Powiatowego, nie wie, co dalej dzieje się z tymi środkami.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zakończył posiedzenie.

protokołował:
Tomasz Dix

Przewodniczący Komisji
Tobiasz Świniarski